



GOBIERNO
FEDERAL

SEP

CONAFE



Seguimiento a la estrategia API:
Octubre-Diciembre 2011
Fase inicial

Estado: Hidalgo

Enero de 2012



ÍNDICE

1. Introducción.....	2
2. Estrategias de difusión de la convocatoria.....	4
3. Instituciones educativas que participaron en la captación de aspirantes.....	6
4. Reuniones con aspirantes y dudas presentadas.....	7
5. Estrategia de presentación de APIs en las comunidades.....	9
6. Diagnóstico de grupos y comunidades al inicio del periodo.....	9
a. Problemáticas del grupo.....	10
Problemáticas de los alumnos que reciben atención individualizada en primaria.....	10
a. Problemáticas de los alumnos de preescolar.....	11
b. Necesidades pedagógicas y didácticas de los IC.....	11
Situación de las familias de la comunidad, así como la relación de las familias con sus hijos y la escuela.....	13
7. Conclusiones y comentarios finales.....	14
8. Testimonial.....	15



1. Introducción

El horizonte académico que orienta la actividad de los Asesores pedagógicos itinerantes en los servicios del CONAFE, bien puede sustentarse a través de la lógica de las Asesorías compartidas. Este tiene que ver con la presencia de dos asesores (Instructor comunitario y el API), con la misma misión; en este caso la mejora del desempeño de un grupo de alumnos.

En el siguiente informe se presenta el contexto, de la comunidad, Posteriormente se encuentra el avance del plan de intervención pedagógica con el alumno, en este se encuentra los contenidos en que se trabajó.

Después se presentan los casos especiales de atención, en este se encuentra el trabajo que se realizó en este bimestre con los alumnos focalizados.

A continuación esta el diagnóstico de necesidades del Instructor Comunitario y las asesorías proporcionadas al mismo.

También encontramos las lecciones aprendidas así como las dificultades y estrategias que mejoraron la asesoría.

En este sentido se plasman las recomendaciones pedagógicas, operativas y de comunicación así como el trabajo con padres que se realizó.

Finalmente las conclusiones y comentarios, así como el testimonial del trabajo realizado.



2. Estrategias de difusión de la convocatoria

Con el propósito de completar al grupo de aspirantes a Asesores Pedagógicos Itinerantes con el perfil y el profesionalismo idóneo para este compromiso, se planteó compaginar el proceso de promoción para la captación de Instructores Comunitarios con la difusión de la convocatoria del proyecto API, sumándose como una actividad durante el despliegue de los coordinadores en las 19 sedes regionales, capitalizando las oportunidades para visitar los centros de educación superior que se hallaren dentro de su espacio de promoción.

Las acciones concretas de promoción y difusión de la convocatoria 2011-2012, se detallan en el cuadro siguiente:

ACTIVIDAD	LUGAR	FECHA	RESPONSABLE
Realizar un directorio de escuelas de educación superior	Por sede regional	Abril 4 al 8	Coordinador Académico
Concertar cita con la/el director de cada plantel	Cada centro educativo	Abril 4 al 8	Coordinador Académico
Enviar oficios firmados por el Delegado para informar al Director del centro educativo sobre la convocatoria API	Departamento de programas educativos	Abril 4 al 8	Coordinador Académico
Colocar la convocatoria en lugares visibles de cada centro educativo	Centros de educación superior	Abril 4 al 8	Coordinador Académico
Realizar una reunión informativa con alumnos interesados en la estrategia	Cada centro educativo	Mayo 16-20	Coordinador Académico
Levantar listado preliminar de aspirantes a API	Sede regional	Tutoría de Junio	Coordinador Académico
Realizar selección de aspirantes y citarlos para proporcionar información	Sede regional	Julio	Coordinador Académico



sobre la estrategia y el acopio de documentos			
Notificación de aceptación de aspirantes y acopio de documentos	Sede regional	Julio- Agosto	Coordinador Académico
Capacitación de la fase inicial de la estrategia	Delegación	Septiembre 12-16	Responsable de API en el Estado

Cabe mencionar que la difusión se realizó más enfáticamente, de manera focalizada y personalizada hacia los becarios del CONAFE, dado su perfil académico, sus antecedentes como figuras de los programas de educación comunitaria y su situación de disponibilidad.

Así también, se atendió a las solicitudes personales de aspirantes procedentes del Distrito Federal y que son originarios de la entidad; quienes conocieron de la estrategia por voz de algún compañero que fue asesor o que acudió a oficinas nacionales, donde se les dio a conocer la estrategia y los requisitos para ser asesor.

Por otro lado, se aceptaron las solicitudes de asesores que se desempeñaron el ciclo anterior, que mostraron disciplina, disposición y contribuyeron a la obtención de buenos resultados en las evaluaciones parciales de sus alumnos focalizados.

Asimismo, en las oficinas de la Delegación acudieron aspirantes cuyo perfil académico y pretensiones laborales no correspondían a los lineamientos normativos de la estrategia o bien, sus compromisos familiares les impedían trasladarse a cualquier región del estado, por lo cual no fueron canalizados a ninguna sede.



3. Instituciones educativas que participaron en la captación de aspirantes.

De acuerdo a la difusión de la convocatoria, los centros educativos de enseñanza superior formadores de docentes que atendieron la invitación, fueron las que se mencionan en el recuadro:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	ESPECIALIDADES VINCULADAS A LA DOCENCIA	UBICACIÓN
Normal Superior del Valle del Mezquital	Lic. en Preescolar, Primaria y Educación Primaria Intercultural.	Carretera Progreso-Ixmiquilpan Km. 3, Progreso de Obregón, Hgo.
Normal Superior por cooperación	Lic. en Preescolar, Primaria y Educación.	Francisco I. Madero, Hgo.
Universidad Pedagógica Nacional-Ixmiquilpan	Lic. en Educación Primaria y Especial.	Carr. México-Laredo, Ixmiquilpan
Escuela Normal Básica “Las Huastecas”	Lic. en Educación, Preescolar y Primaria	Carr. México-Tampico, Huejutla de Reyes, Hgo.
Internado Vasco de Quiroga	Lic. Psicología, Trabajo Social y Ciencias de la Educación	Dom. Conocido, Col. Antonio Reyes Cabrera “El Tordo”, Huejutla, Hgo.
Instituto de Ciencias y Estudios Superiores del estado de Hidalgo (Normal Superior)	Lic. Secundaria	Carr. Huejutla-Chalahuiyapa, Km. 6, Col. Tepoxtequito, Huejutla de Reyes, Hgo.
Universidad Pedagógica Nacional- Huejutla	Lic. en Intervención Educativa	Dom. Conocido, Barrio Tepexitita, Huejutla de Reyes, Hgo.
Esc. Normal Superior Básica “Felipe Ángeles”	Lic. en Preescolar	Tenango de Doria (fue cerrada al inicio del presente ciclo escolar)
Universidad Pedagógica	Lic. en Intervención	Boulevard Felipe Ángeles, Col.



Nacional- Pachuca	Educativa.	Venta Prieta (atrás de la SEPH)
-------------------	------------	---------------------------------

4. Reuniones con aspirantes y dudas presentadas.

En voz de las y los Coordinadores Académicos, los aspirantes a asesores presentaron las siguientes inquietudes:

- El sueldo y el tiempo de permanencia en el programa.
- Si deben o no permanecer en la comunidad de lunes a viernes y el horario de su trabajo de intervención pedagógica.
- Si la comunidad les debe dar o no alimentación y hospedaje como a los instructores y capacitadores.
- Si pueden o no contar con servicios médicos.
- Si su convenio abarca también un seguro de vida como el de las figuras docentes.
- Cuál y cómo sería su participación en las Reuniones de Tutoría.
- Durante las Reuniones de Tutoría tendrían que permanecer los tres días.
- Por qué es un servicio voluntario y no un trabajo formal.
- Cómo sería su intervención pedagógica.
- Cuál sería su comunidad asignada.
- Dónde y cuándo sería su capacitación.

En este tenor se les dio a conocer los requisitos para ser asesor tal y como lo establecen los lineamientos de la Estrategia, las condiciones de trabajo, las características de los alumnos y las comunidades, el trabajo con padres de familia e instructores, así como su vínculo con el resto de las figuras docentes. Cabe mencionar que la gran mayoría de las dudas fueron resueltas en este primer acercamiento a la estrategia API.

4. a. Número de Asesores que asistieron a la capacitación

La capacitación se dividió en dos etapas. Inició el 12 de septiembre y culminó el 15. La segunda parte fue el 28 y 29 del mismo mes. Debido a que:



- a) Se interpuso un día con suspensión de labores
- b) Se envió a los asesores a sus comunidades para que aplicaran las evaluaciones diagnósticas iniciales durante la semana del 19 al 23 de septiembre.
- c) En esta semana también se realizaba la primera Reunión de Tutoría en todas las sedes regionales, por lo que era conveniente presentar a los asesores con el resto de las figuras educativas con el fin de acordar sobre los colegiados y formas de trabajo conjunto dentro de la propia sede.
- d) Durante la segunda ocasión que se presentarían, deberían tener los resultados de su evaluación diagnóstica con la que se realizaría un plan bimestral de intervención con alumnos focalizados de cada comunidad así como visualizada una probable planeación dirigida a los instructores y padres de familia.

En este contexto, podemos señalar que durante la primera etapa tuvimos 64 asesores de 65 autorizados. Es decir, el 98.4 %.

Para la segunda ocasión se cubrió el 100 % de asesores, aunque debe señalarse que para esta fecha, se dio de baja una asesora de segundo año de la sede de Metepec, quien se incorporó a un empleo fijo.

No aplicó las evaluaciones, para ello un nuevo asesor quien asistió a capacitación extemporánea en las oficinas de la Delegación, posteriormente aplicó los exámenes, calificó y mandó los resultados con su coordinadora de sede.

Se organizaron tres grupos de trabajo y el horario fue de 8:00 a 16:00 horas, de lunes a jueves.

Durante el primer momento se trabajaron aspectos de la Guía API, la caja de herramientas, las evaluaciones diagnósticas, se elaboró una fe de erratas por grupo, que se socializó con todos los asesores, la educación comunitaria, sus programas y modalidades, las áreas de intervención del asesor, su estancia en las comunidades, su relación con el resto de las figuras y el tipo de convenio que, además, firmaron los asesores.



En la segunda etapa de capacitación, se abordaron asuntos como: La revisión y acopio de evaluaciones y resultados, el llenado del “concentrado de resultados” de la evaluación diagnóstica inicial, el uso de instrumentos para la intervención y seguimiento de alumnos, instructores y padres de familia, los estilos de aprendizaje, la Reforma Integral en Educación Básica (RIEB), la Estrategia de Participación de los padres de familia en la educación de sus hijos y se precisó el calendario de intervención de asesoría pedagógica itinerante en cada comunidad.

5. Estrategia de presentación de APIs en las comunidades.

Cada asesor tuvo una carta de presentación firmada por el Delegado Mtro. Jaime Costeira Cruz, en la que se daba a conocer a la o el presidente de APEC la permanencia del API en su comunidad.

Así también, se les dio un directorio de Asistentes Educativos de cada región para que se contactaran con él o la docente de su región y programaran su acompañamiento a las comunidades para quienes sus visitas coincidieran con el arribo del asesor.

6. Diagnóstico de grupos y comunidades al inicio del periodo.

Problemáticas del grupo.

La diversidad social y cultural de las comunidades y regiones de la entidad propicia distintas situaciones así como el planteamiento de estrategias que respondan a necesidades específicas.

En este contexto, tenemos que existen instructores propuestos por la comunidad, recién egresados de secundaria, ex alumnos de la misma escuela donde se desempeñan, grupos con más de 15 alumnos, grupos con niños NEE, los de Aula Compartida con mayor número de alumnos en uno u otro grado, padres de familia poco o suficientemente colaborativos.



Con estas características, se advierte que cada grupo representa un reto hasta para el más especializado en trabajo multinivel, multigrado e inclusión educativa.

Problemáticas de los alumnos que reciben atención personalizada en primaria.

Conforme a los resultados del diagnóstico inicial se aplicaron 1419 evaluaciones distribuidas de la siguiente manera:

Primer grado: 264, Segundo grado: 308, Tercer grado: 298, Cuarto grado: 308, Quinto grado: 241 y Sexto grado: 263.

Cabe destacar que del total de alumnos se focalizo el 56.65% para su atención personalizada. Destacando en ellos las siguientes problemáticas:

- Poco o nulo dominio de contenidos de las áreas básicas
- Poca atención y apoyo de los padres de familia o tutores cuidadores.
- Desinterés de los alumnos para asistir a la escuela, debido a la realización de actividades domesticas.
- Familias con problemas de violencia.
- Indisciplina y mala conducta por parte de los alumnos.

Lo anterior se refleja principalmente en las áreas básicas, tal y como se da a conocer en el siguiente cuadro.

Problematicas a nivel estatal.	
Español	Matemáticas
Dicifultad en practicar las habilidades lingüísticas (Hablar, escuchar, leer, escribir) por ello no comprenden los textos que leen y sin duda no saben expresarlo de manera escrita, por lo tanto:	Con la difilcultad de no saber leer, como consecuencia se les complica comprender las indicaciones de los ejercicios del pensamiento matemático, por ello encontramos:



<p>Los alumnos en su gran mayoría se encuentran ubicados en el nivel conceptual presilábico y/o silábico.</p> <p>Tienen dificultad para leer frases u oraciones cortas.</p> <p>No distinguen los diferentes tipos de texto. Complicación para atender y seguir instrucciones.</p> <p>Presentan dificultad en la construcción y análisis de texto.</p> <p>Para escribir los alumnos solo copian las palabras o textos del pizarrón o libros.</p>	<p>Problemas en las actividades para clasificar, seriar, contar y organizar.</p> <p>Dificultades para entender el concepto de número y su escritura.</p> <p>Que presentan problemas para la resolución de operaciones básicas.</p> <p>Dificultades para resolver problemas matemáticos que impliquen realizar dos o más operaciones a la vez.</p>
---	---

c. Problemáticas de los alumnos de preescolar

Con los alumnos de Preescolar es complejo trabajar la comunicación asertiva y realizar un diagnóstico de sus saberes, así como la adquisición de la lengua escrita; sin embargo con los alumnos de aula compartida se apoya en el desarrollo de la lecto-escritura.

a. Necesidades pedagógicas y didácticas de los IC.

Durante las primeras sesiones en las que se realizaron los registros de observación en el desarrollo de las actividades con los instructores comunitarios se pudieron detectar diversas Áreas de oportunidad, en las cuales se debe trabajar con más ahínco para obtener mejores resultados en la intervención de esas dos figuras.

En éste diagnóstico se encontraron con diversidad de situaciones y características de instructores, como;



- Jóvenes de primer año en educación comunitaria.
- La mayoría con bachillerato. Solo una con estudios universitarios truncos.
- Algunos han sido propuestos por la propia comunidad.
- La mayoría fueron capacitados en julio y agosto; no obstante, hubo quienes se encontraban en proceso de capacitación *in situ*.
- Figuras de segundo año, los menos.
- Jóvenes al cargo de sus hermanos porque sus padres están en situación de migrantes.
- Unos con carácter bien definido y otros que les falta potenciar ese aspecto.
- Algunos con autoestima y proyecto de vida clarificado y otros quienes no han definido sus aspiraciones y son introvertidos e inseguros.

Por todo lo anterior, los Asesores encontraron distintas y considerables necesidades y problemáticas pedagógicas de los instructores, desde luego habría que considerarse el tiempo de inicio del ciclo escolar y los primeros ajustes y acoplamiento de los docentes en cada comunidad.

Necesidades de los Instructores:

- Asignación doble de IC cuando existe un número elevado de alumnos (mayor a 15)
- Creatividad en los materiales didácticos y los espacios áulicos.
- Dominio de contenidos, principalmente matemáticas y ciencias naturales.
- Dejar tarea a los alumnos.
- Realizar la introducción del tema, dar a conocer el objetivo, hacer la realimentación para afianzar los aprendizajes, realizar el cierre de cada tema a manera de repaso general y propiciar la participación activa de los alumnos.
- El uso de la diversidad bibliográfica que reciben del CONAFE y los LTG para evitar los continuos dictados y trabajos en libretas.
- Propiciar el tutorio entre los alumnos como iguales.
- Tener más seguridad al dar instrucciones para lograr aprendizajes significativos.
- Control de grupo y por tanto del tiempo para cada actividad, así como más paciencia y tolerancia.
- Dificultades con la transversalidad de las asignaturas.



- Manejo de voz como herramienta de estímulo a la lectura, a las actividades y la participación de los alumnos.
- Reconocer el proceso que el alumno siguió para realizar una tarea o actividad y no sólo el resultado para evitar el copiado constante.
- Recuperar los saberes previos y permitir o sugerir la búsqueda de información sobre algún tema en sus distintas fuentes así como la exposición de los resultados.
- Propiciar el trabajo en equipo y monitorear su desarrollo para una participación activa de los alumnos.

Entre las problemáticas notaron; la falta de dinamismo, es decir, que el IC se halla sentado toda la jornada y no interactúa con los alumnos, el tono de voz muy bajo, la falta de espacios áulicos atractivos, que se trabaje grupal y no individualmente así como evitar que se empaten las visitas del API con las del capacitador tutor, el asistente y las caravanas culturales ya que representa mucho compromiso para comunidades con carencias económicas.

Desde luego encontraron situaciones asertivas que son dignas de mencionarse también:

- La planeación y elaboración de materiales con tiempo y de manera atinada para desarrollar la temática conforme al avance programático.
- El IC tiene claro su compromiso con los alumnos y con él mismo, lo que hace revelar su temperamento ante alumnos y padres de familia cuando no está conforme con actitudes de alumnos y la escasa o nula participación de los padres de familia.
- Un desempeño adecuado y coherente frente al grupo
- Actividades acordes al grado y desempeño del alumno
- Empatía con la APEC y el resto de padres de familia de las comunidades tengan o no hijos en la primaria comunitaria

b. Situación de las familias de la comunidad, así como la relación de las familias con sus hijos y la escuela.



Respecto a la actuación negativa de los padres de familia con la escuela y con sus hijos, reportaron lo siguiente:

- Escasa participación de padres en reuniones, la madre está más presente en los diversos procesos y etapas de vida de los alumnos.
- Desconocen cómo motivar a sus hijos o cómo convivir con ellos.
- Padres migrantes y/o madres solas.
- Interfieren negativamente con el desempeño del IC o en actividades escolares.
- Impuntualidad y timidez durante los talleres para el desarrollo de competencias parentales
- No aportan materiales de limpieza y en consecuencia no se organizan para higienizar la escuela y sus distintas áreas

Referente a la participación activa y comprometida registraron que:

- Se interesan en los logros de sus hijas e hijo
- La comunicación y relación con el IC es asertiva y de respeto mutuo
- En los talleres para el desarrollo de competencias parentales su actitud es positiva y entusiasta
- Muchos manifiestan tener aspiraciones de un futuro mejor para sus hijos e hijas
- Se interesan porque sus hijos asistan a la escuela
- Apoyan con alimentación y hospedaje para el IC sin reclamo y pesar alguno

7. Conclusiones y comentarios finales.

La estrategia en el estado ha seguido los lineamientos y el cronograma de actividades propuesto por oficinas nacionales, consideramos que en este inicio hemos condiciones favorables para su instrumentación, aún cuando se han presentado bajas tanto de asesores como de instructores lo que implica una captación y capacitación inmediata.

En éste momento no se puede determinar el porcentaje de avances y logros en los alumnos focalizados. Debido a que se encuentra en proceso de captura los resultados de



la primera evaluación parcial. No obstante los informes de los asesores dicen que miran avances significativos en los alumnos asesorados y más aún en los no asesorados.

8. Testimonial:

Asesor Pedagógico Itinerante	Baldomero Bautista Olivares
Comunidad	El Potrero de Reyes, Atotonilco el grande, Hgo.
Sede	Omitlán



Intervención con alumnos focalizados con los números en colecciones.

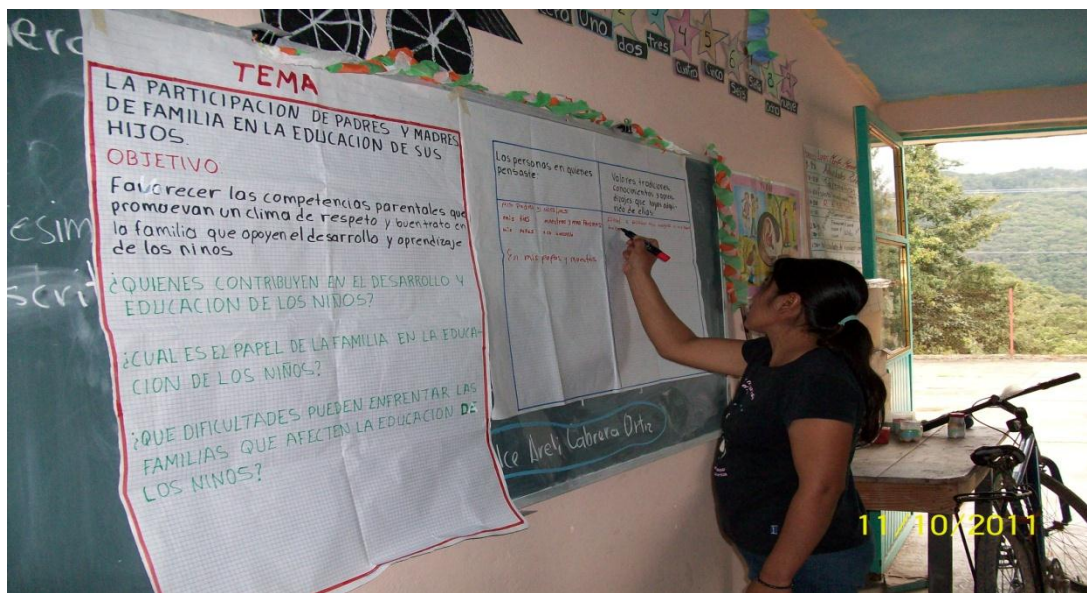




Taller de padres

Asesor Pedagógico Itinerante	Enedino Méndez Espinoza
Comunidad	Cebadas, Mineral del chico, Hidalgo
Sede	Omitlán

Taller con padres





Asesor Pedagógico Itinerante	Adán Alvarado Lorenzo
Comunidad	San José Palacio, Epazoyucan, Hidalgo
Sede	Pachuca



Elaboración de materiales para el trabajo con el grupo.



Trabajo con los alumnos focalizados con los números y su descomposición.



Asesor Pedagógico Itinerante	Aquileo Soto San Juan
Comunidad	Álamos, San Bartolo Tutotepec, Hidalgo
Sede	Pachuca



Arreglando el mobiliario para la asesoría pedagógica



Asesoría con alumnas focalizadas



Asesor Pedagógico Itinerante	José Luis Godínez López
Comunidad	San Sebastián, Apan, Hidalgo
Sede	Sahagún





Asesor Pedagógico Itinerante	Miriam Shirley Abreo Montiel
Comunidad	Tlacatepa, Tepeapulco, Hidalgo
Sede	Sahagún





Asesor Pedagógico Itinerante	Florencio Hernández, Hernández.
Comunidad	Huitzilinguito, San Felipe Orizatlán, Hidalgo.
Sede	Orizatlán.

