



ESCUELA SUPERIOR DE COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN
Unidad Santo Tomás

SECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

ESCUELA SUPERIOR DE COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN
UNIDAD SANTO TOMÁS

PROGRAMA DE TUTORIAS EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL
ESTADO DE HIDALGO

Estudio de Caso

Tesis

Que para obtener el grado de:

Maestría en Ciencias en Administración y
Desarrollo de la Educación

Presenta

Margarita Rocío Serrano Barrios

Director de Tesis:

Dra. María Trinidad Cerecedo Mercado

México, D.F. a 2 de Diciembre de 2010



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de MÉXICO, D. F. siendo las 10:30 horas del día 22 del mes de SEPTIEMBRE del 2010 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de Tesis designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de LA E. S. C. A. para examinar la tesis de grado titulada:

“PROGRAMA DE TUTORÍAS EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO DE HIDALGO. ESTUDIO DE CASO.”

Presentada por el alumno:

SERRANO

Apellido paterno

BARRIOS

Apellido materno

MARGARITA ROCÍO

Nombre(s)

Con registro:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A | 9 | 6 | 0 | 7 | 4 | 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|

aspirante de:

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ADMINISTRACIÓN Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **SU APROBACION DE LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISIÓN REVISORA

Director de tesis



 DRA. MARÍA TRINIDAD CERECEDO MERCADO




 DR. ISAIAS ALVAREZ GARCÍA



 DR. CARLOS LOPETE BARRERA

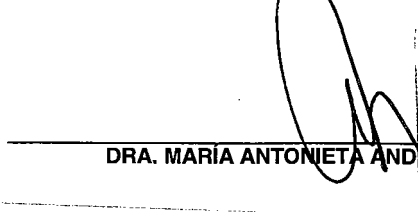


 DR. EDGAR OLIVER CARDOSO ESPINOSA

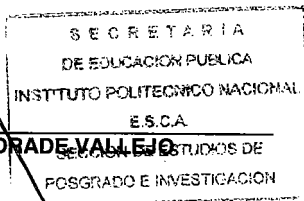


 DRA. CARMEN LETICIA CAZARES

EL PRESIDENTE DEL COLEGIO



 DRA. MARÍA ANTONIETA ANDRADE VALLEJO



CARTA DE CESION DE DERECHOS

En la Ciudad de México D.F. el día 02 de diciembre del año 2010, la que suscribe Margarita Rocío Serrano Barrios alumna del Programa de Maestría en Ciencias de Administración y Desarrollo de la Educación con numero de acuerdo 456649, adscrito a Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de la E.S.C.A., manifiesta que es autora intelectual del presente trabajo de tesis bajo la dirección de la Dra. María Trinidad Cerecedo Mercado y cede de los derechos del trabajo intitulado "PROGRAMA DE TUTORIAS EN LA EDUCACION MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO DE HIDALGO", al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, graficas o datos del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección rocio_s99@hotmail.com. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Margarita Rocío Serrano Barrios



PROGRAMA DE TUTORES EN LA EDUCACION MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE HIDALGO

Estudio de Caso



**“EN BUSCA DE UN MEJOR FUTURO”
(EDUCACIÓN DE CALIDAD)**

AGRADECIMIENTOS

A MI PADRE DIOS

POR SU INMENSA BONDAD EN ESTA MARAVILLOSA AVENTURA LLAMADA VIDA,
POR SER MI LUZ EN TODO MOMENTO Y FUENTE DE AMOR INFINITO.

A MI PADRE

POR ENSEÑARME A SOÑAR Y AMAR A LA VIDA, POR TATUAR EN MI LOS VALORES
DEL RESPETO Y LA HONESTIDAD.

A MI MADRE

POR TUS PALABRAS SABIAS Y OPORTUNAS EN TODO MOMENTO, Y SER FUENTE DE
AMOR INCODICIONAL

A MIS HIJOS, ESTIVI, ALLAN, ORELY,

COMPAÑEROS Y MAESTROS EN TODO MOMENTO, POR SU APOYO Y COMPRENSIÓN,
POR SU AMOR, SIEMPRE CERCA DE MÍ.

A ERICK FEDERICO Y REGINA

POR SU AMOR Y SER MI INSPIRACIÓN EN EL DÍA A DÍA, SON LA ALEGRIA DE MI VIDA.

A JR

MI COMPAÑERO POR COINCIDIR EN ESTE ESPACIO DEL UNIVERSO, CONIMGO, POR
TU AMOR Y COMPRENSIÓN.

A LA DRA. TRINIDAD CERECEDO MERCADO

POR SU INMENSO APOYO EN UN TRABAJO TAN SIGNIFICATIVO PARA MI VIDA
PROFESIONAL.

A EL DR. ISAÍAS ÁLVAREZ G. Y DR.CARLOS TOPETE B

. MI RECONOCIMIENTO Y ADMIRACIÓN.

A NUESTROS ALUMNOS

DE LA EMS, POR SU EMPEÑO EN LAS AULAS PARA UN MEJOR FUTURO.

RESUMEN

En esta tesis se analizó el programa de tutores de la educación media superior a través de alumnos monitores, para implementar los GRUPOS APOYA-T CON CONSTRUYE-T en los planteles del Estado de Hidalgo

De esta manera se determinó si el programa contiene las herramientas y las técnicas adecuadas, que le posibiliten un mejor rendimiento académico, Para ello se revisó de manera acuciosa la cultura de trabajo y el desarrollo integral en los beneficiarios del programa en el NMS.

En este análisis se determinaron cuatro causas: la primera es de tipo académico; la segunda es de índole económica; la tercera es de tipo psicológica; y la cuarta es de tipo social.

A través de este programa se generó un aprendizaje colaborativo el cual se definió como el conjunto de métodos de instrucción o entrenamiento para uso en grupos, así como de estrategias para el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y/o social.) De este programa cada miembro del GRUPO APOYA-T es responsable de su propio aprendizaje, así como el de los restantes miembros del mismo.

Los GRUPOS APOYA-T se conformaron por estudiantes becarios de oportunidades, guiados por un monitor el cual fue capacitado a través de la Organización de la Sociedad Civil CONTRUYE-T. Estos grupos son flexibles en cuanto al número de sus miembros, y los monitores para elevar la eficiencia académica de los alumnos con mayor índice de reprobación.

Lo más importante en la formación de estos grupos fue vigilar que los elementos básicos estén claramente estructurados en cada sesión de trabajo. Sólo de esta manera se logra el esfuerzo colaborativo en el grupo.

Los elementos básicos presentes en los GRUPOS APOYA-T fueron: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la interacción promotora, el uso apropiado de destrezas sociales y el procesamiento del grupo. Estos elementos componen un régimen, que producirá las condiciones para una colaboración efectiva.

Para lograr los objetivos los estudiantes se dividieron en función de su desempeño académico, con base en las necesidades específicas de cada subgrupo.

Los GRUPOS APOYA-T se conformaron con 5 a 10 estudiantes becarios de oportunidades, guiados por un monitor, estos grupos de APOYA-T fueron flexibles en cuanto al número de sus miembros, y fueron de acuerdo al número de alumnos reprobados y/o que quieran elevar su eficiencia académica.

La aplicación de esta estrategia educativa fomentó un trato de equidad y justicia entre los estudiantes, desarrollando una metodología que les ofreció herramientas para hacer frente a la problemática que sufren los jóvenes en la actualidad ya que la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) busca alternativas para reforzar las competencias, poniendo en operación sus conocimientos, habilidades y valores de manera integral. Asimismo llevar al alumno a desarrollar mejores competencias para enfrentar los escenarios actuales.

Con el programa APOYA T con CONSTRUYE T se logró un incremento de 1.15% en promedio escolar global notando una mejora en sus calificaciones y hábitos de estudios en un 25.71 % de los alumnos encuestados.

ABSTRACT

The objective of this thesis is analyze if the quality education suffers a considerable improvement by studying the process of teaching and learning by students Monitors fellows of the Oportunidades enrolled in GROUPS APOYA-T CON CONSTRUYE belong to schools of the EMS in the State of Hidalgo.

This way we can determine whether the training program for students with scholarship opportunities, contains the tools and techniques appropriate to facilitate a better academic performance and retain their scholarships throughout their high school level studies (NMS) and then continue with them at the top level.

It is therefore important to analyze the culture of work and comprehensive development program beneficiaries in the NMS .

Through this program generates a collaborative learning which can be defined as the set of methods of instruction or training to use in groups, as well as strategies to foster the development of mixed ability (learning and personal development and / or social.) In this program each member is responsible for their own learning, as well as that of the other members.

The GRUPOS APOYA-T will consist of Oportunidades scholarships students, guides by an instructor who will be trained the Civil Society Organization CONSTRUY-T. These groups will be flexible about the number of its members, and strive to increase efficiency monitors students' academic greater failure rate.

Most important in the formation of these groups is that the basic elements are clearly structured in each workshop. It is the only way to occur the collaborative effort, the group as a close relationship between collaboration and outcomes.

The basic elements that must be present in the GRUPOS APOYA-T is positive interdependence, individual responsibility, promoting interaction, appropriate use of social skills and group processing. These elements make up a system that strictly followed, will produce the conditions for effective collaboration.

To achieve the objectives the students are divided according to their academic performance, to develop different strategies based on the specific needs of each subgroup.

The application of this education strategy promotes a treatment of equity and justice among students as proposed by the program, developing a methodology that offers tools to faced the problems that suffers young people today as the Reforma Integral de Educacion Media Superior (RIEMS) seeks alternatives to strengthen the powers, putting into operation the various Knowledge, Skills and Values comprehensively in various interactions for human beings life and workplace. Also take the student to develop better skills to deal with the current scenarios.

With the program APOYA-T with CONSTRUYE-T achieved a 1.15% increase in overall grade point average noticing an improvement in their grades and study habits in a 25.71% of the students interviewed.

INDICE

| | |
|--|-----------|
| Resumen | i |
| Abstract | ii |
| Índice de Graficas. | vii |
| Índice de Tablas | xi |
| Introducción | 1 |
| CAPITULO I. Caracterización del proceso y las acciones de los Programas APOYA-T CON CONSTRUYE-T | 4 |
| 1.1 Contexto de la Educación Media Superior | 4 |
| 1.2 Problemática | 10 |
| 1.3 Justificación | 12 |
| 1.4 Objetivo General | 13 |
| 1.5 Objetivos Específicos | 13 |
| 1.4 Metodología | 14 |
| Documentos de Apoyo | 23 |
| CAPITULO II ACERMAMIENTO CONTEXTUAL DEL PROGRAMA APOYA-T CON CONSTRUYE-T | 30 |
| 2.1 Misión | 30 |
| 2.2 Visión | 30 |
| 2.3 Antecedentes | 30 |
| 2.4 Un panorama general | 32 |
| 2.5 Las mejoras educativas en México y la prueba ENLACE en Hidalgo | 33 |
| 2.6 Programa Social PROGRESA | 38 |
| 2.7 Programa Social OPORTUNIDADES | 39 |
| 2.8 La Educación Media Superior | 43 |

| | |
|---|-----|
| 2.9 Subsecretaría de Educación Media Superior SEMS | 43 |
| 2.10 La SEMS en Hidalgo | 44 |
| CAPITULO III Aproximaciones Conceptuales a los sistemas de Evaluación. | 73 |
| 3.1 La evaluación mundial de la Educación | 73 |
| 3.2 Las competencias que evalúa el Proyecto PISA | 74 |
| 3.3 La evaluación PISA y el resultado de México en su aplicación | 78 |
| CAPITULO IV Vía Metodológica | 85 |
| 4.1 Planteles participantes | 85 |
| 4.2 Encuestas aplicadas | 89 |
| CAPITULO V Sistematización y análisis de la información | 96 |
| 5.1 Reporte | 96 |
| CONCLUSIONES | 121 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 125 |
| ANEXO | 128 |
| Fichas técnicas | 128 |
| Lista de monitores por plantel | 130 |
| Siglas | 141 |
| Glosario | 143 |

INDICE DE GRAFICAS

| | | |
|------------|---|----|
| Grafica 1 | Educación media superior habilidad lectora | 4 |
| Grafica 2 | Prueba enlace 2008 para la EMS HIDALGO Habilidad lectora nivel insuficiente | 47 |
| Grafica 3 | Prueba enlace 2009 para la EMS HIDALGO Habilidad lectora nivel insuficiente | 48 |
| Grafica 4 | Prueba enlace 2008 para la EMS HIDALGO Habilidad lectora nivel elemental | 49 |
| Grafica 5 | Prueba enlace 2009 para la EMS HIDALGO Habilidad lectora nivel elemental | 50 |
| Grafica 6 | Prueba enlace 2008 para la EMS HIDALGO Habilidad lectora nivel bueno | 51 |
| Grafica 7 | Prueba enlace 2009 para la EMS HIDALGO Habilidad lectora nivel bueno | 52 |
| Grafica 8 | Prueba enlace 2008 para la EMS HIDALGO Habilidad lectora nivel excelente | 53 |
| Grafica 9 | Prueba enlace 2009 para la EMS HIDALGO Habilidad lectora nivel excelente | 54 |
| Grafica 10 | Prueba enlace 2008 para la EMS HIDALGO Habilidad matemática nivel insuficiente | 56 |
| Grafica 11 | Prueba enlace 2009 para la EMS HIDALGO Habilidad matemática nivel insuficiente | 57 |
| Grafica 12 | Prueba enlace 2008 para la EMS HIDALGO Habilidad matemática nivel elemental | 58 |
| Grafica 13 | Prueba enlace 2009 para la EMS HIDALGO Habilidad matemática nivel elemental | 59 |
| Grafica 14 | Prueba enlace 2008 para la EMS HIDALGO Habilidad matemática nivel bueno | 60 |
| Grafica 15 | Prueba enlace 2009 para la EMS HIDALGO Habilidad matemática nivel bueno | 61 |
| Grafica 16 | Prueba enlace 2008 para la EMS HIDALGO | 62 |

| | | |
|------------|---|-----|
| | Habilidad matemática nivel excelente | |
| Grafica 17 | Prueba enlace 2009 para la EMS HIDALGO | 63 |
| | Habilidad matemática nivel excelente | |
| Grafica 18 | Educación media superior RIEMS | 96 |
| Grafica 19 | Opinión sobre el programa | 98 |
| Grafica 20 | Alumnos que ha mejorado sus calificaciones | 99 |
| Grafica 21 | El programa te ha permitido una mejor integración | 99 |
| | En tu entorno | |
| Grafica 22 | Beneficios del programa APOYA-T | 99 |
| Grafica 23 | Opinión sobre el programa | 100 |
| Grafica 24 | Hábitos de estudio antes del programa | 100 |
| Grafica 25 | Alumnos que han mejorado sus calificaciones | 101 |
| Grafica 26 | El programa te ha permitido una mejor integración | 101 |
| | En tu entorno | |
| Grafica 27 | Beneficios del programa APOYA-T | 102 |
| Grafica 28 | Alumnos encuestados | 102 |
| Grafica 29 | Tu compromiso con las demandas de tiempo y | 103 |
| | Dedicación | |
| Grafica 30 | Mejoría en los hábitos de estudio | 103 |
| Grafica 31 | Avances académicos | 104 |
| Grafica 32 | El programa fomenta el trabajo en equipo | 104 |
| Grafica 33 | Dinamismo de enseñanza | 105 |
| Grafica 34 | Tips de aprendizaje | 105 |
| Grafica 35 | Puntualidad de los compañeros monitores | 105 |
| Grafica 36 | Impacto del programa APOYA-T | 106 |
| | con CONSTRUYE-T | |
| Grafica 37 | Que aspectos de tu vida has mejorado | 106 |
| | con el programa APOYA-T con CONSTRUYE-T | |
| Grafica 38 | Vas a continuar en el programa para | 106 |
| | mejorar tu nivel Académico general. | |
| Grafica 39 | Consideras que el Programa APOYA-T | 107 |

| | | |
|------------|--|-----|
| | con CONSTRUYE-T Es una alternativa de estudio. | |
| Grafica 40 | Como valoras el impacto del programa APOYA-T Con CONSTRUYE-T en tu escuela | 107 |
| Grafica 41 | Comunicación con los Tutores del programa | 108 |
| Grafica 42 | Orientación que recibes de los Tutores del programa | 108 |
| Grafica 43 | El aprovechamiento de los alumnos que asesoras | 108 |
| Grafica 44 | Valoras tu desempeño frente a grupo | 109 |
| Grafica 45 | Tu compromiso con el programa lo aprecias | 109 |
| Grafica 46 | Cumplimiento con el horario programado para APOYA-T Con CONSTRUYE-T | 109 |
| Grafica 47 | Nuevos métodos de Enseñanza-aprendizaje | 110 |
| Grafica 48 | Retroalimentación entre tú y los compañeros | 110 |
| Grafica 49 | Mejoría en tu desempeño académico | 111 |
| Grafica 50 | Satisfacción en el programa APOYA-T con CONSTRUYE-T | 111 |
| Grafica 51 | Experiencia como monitor permite un mejor desenvolvimiento | 111 |
| Grafica 52 | Compartiendo tus vivencias | 112 |
| Grafica 53 | Tu participación como monitor del programa te ha Permitido un desarrollo personal y académico | 112 |
| Grafica 54 | Interés para seguir participando en este programa | 112 |
| Grafica 55 | Comunicación constante con monitores y alumnos | 113 |
| Grafica 56 | Los alumnos han mejorado su desempeño | 114 |
| Grafica 57 | La participación como tutor ha permitido un mejor Desarrollo personal y profesional | 114 |
| Grafica 58 | Mayor acercamiento con la comunidad estudiantil | 115 |
| Grafica 59 | Documentos internos para el control del programa | 115 |
| Grafica 60 | Comunicación TUTOR-DIRECTOR | 116 |
| Grafica 61 | Impacto del programa APOYA-T con CONSTRUYE-T en su escuela | 116 |
| Grafica 62 | Participación en el programa de los | 117 |

| | | |
|------------|---|-----|
| | mandos Directivos de su plantel | |
| Grafica 63 | Valora el entusiasmo y compañerismo de sus alumnos Monitores | 117 |

INDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Estadística básica inicio de curso 2008-2009 | 6 |
| Tabla 2 | Materias de mayor reprobación | 15 |
| Tabla 3 | Dominio de la habilidad Lectora | 35 |
| Tabla 4 | Dominio de la habilidad matemática | 36 |
| Tabla 5 | Educación media superior PROGRAMA SOCIAL OPORTUNIDADES | 42 |
| Tabla 6 | La SEMS en Hidalgo | 44 |
| Tabla 7 | Resultados de la prueba Enlace en Hidalgo en el Nivel medio superior. | 46 |
| Tabla 8 | Habilidad matemática | 55 |
| Tabla 9 | Aprobación y deserción escolar en Hidalgo En el Nivel Medio Superior en el ciclo escolar 2007-2008 | 64 |
| Tabla 10 | Egresados Sector Productivo | 70 |
| Tabla 11 | Competencia Lectura | 75 |
| Tabla 12 | Competencia Matemática | 76 |
| Tabla 13 | Competencia Científica | 77 |
| Tabla 14 | Comprensión de la escritura | 79 |
| Tabla 15 | Cultura Matemática | 81 |
| Tabla 16 | Cultura científica | 83 |
| Tabla 17 | Participantes | 88 |

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad mostrar como la implementación de programas sociales complementarios al Programa Oportunidades tales como “Grupos Apoya-T con Construye-T incrementaron sus capacidades ampliando sus alternativas para alcanzar mejores niveles de bienestar, a través de la articulación de Programas Federales de educación, salud y alimentación que propicien el mejoramiento de sus condiciones socioeconómicas y de calidad de vida ayudando a disminuir el índice de reprobación y mejorar el rendimiento escolar de alumnos cuyo entorno socioeconómico los obliga a depender del programa para continuar con sus estudios, para ello se realizo una prueba piloto por iniciativa de la Representación de la Subsecretaria de Educación Media Superior con la intervención de organizaciones de sociedad civil (OSC) y con la coordinación de acciones con la Delegación Estatal del Programa Oportunidades, en 21 escuelas Federales, de este nivel en el Estado de Hidalgo (CBTIS, CETIS, CBTA, CEB y CETAC) durante el semestre escolar: Agosto – Diciembre 2009.

Es un hecho que el desarrollo de la sociedad está basado en la formación y capacitación de las futuras generaciones, quienes serán las encargadas de dirigir sus propios destinos, a través de la educación por lo que en la actualidad no es extraño escuchar o leer noticias sobre los recursos y programas generados buscando lograr la calidad educativa y con ello colocar a cada región en los primeros planos mundiales de desarrollo económico, político, social y cultural.

La educación impartida hasta hace algunos años era dirigida a la memorización de términos y conceptos y no a su aplicación en la vida cotidiana, cuántas veces se escucha y se aprende a crear gráficos de funciones exponenciales y logarítmicas y cuántas de esas veces hay que preguntarse para qué serviría su conocimiento en la vida, es un hecho que nadie lo explicó en su momento y que inclusive en el libro de texto no especificaba su uso, ahora podemos enseñar a los jóvenes que a través de éstas se generan distintos modelos que ayudan a explicar fenómenos sociales como el crecimiento de la población y la proyección de la misma.

¿Qué ha obligado a cambiar la forma de educar?, la respuesta es la realidad en la que vivimos, ya no sólo se debe instruir al alumno, es decir, ya no basta con que los estudiantes desarrollen su inteligencia a través de la transmisión conocimientos que permitan desarrollar el razonamiento y con ello desempeñar alguna actividad, ahora es necesario también formar haciendo todo lo que sea necesario para que los educandos adquieran nuevas actitudes, normas y valores que constituyan su código de ética y moral pudiendo ver la realidad en la que viven respetando y adaptándose a todo lo establecido como norma por la sociedad en que se desenvuelve. Es decir, ahora los profesionistas deben ser capaces de trasladar sus conocimientos a la solución de situaciones que se presentan en su vida diaria tanto personal como profesionalmente. Reconociendo la importancia del cambio de paradigma en la Educación Media Superior ahora ubicar al alumno como principal actor con una educación centrada en el aprendizaje.

Es innegable la necesidad de redefinir los lineamientos educativos y de eso está consiente la mayoría.

En el primer capítulo se aborda la problemática de los elevados porcentajes de reprobación que provoca un alto índice de deserción mostrando estadísticas de reprobación en los diferentes subsistemas de Educación Media Superior, donde se hace necesario lograr la articulación entre autoridades educativas, tutores, monitores, alumnos y padres de familia así como docentes.

En el segundo capítulo se contextualiza el programa APOYA T con CONSTRUYE T tomando como referencia los resultados que arroja la prueba enlace aplicada a los alumnos de Nivel Medio Superior que ha originado cambios al sistema educativo.

El tercer capítulo se presenta una evaluación de las capacidades de los individuos en las diferentes competencias: Lectora, matemática y científica, tomando como referencia la aplicación de la prueba PISA del año 2009, para evaluar los avances en la Educación Media Superior.

En el cuarto capítulo se expresa la metodología utilizada y mecanismos empleados para el desarrollo de esta investigación.

Por último en el quinto capítulo se sistematiza y analiza la información obtenida describiendo los resultados de las encuestas aplicadas, los beneficios del programa y conclusiones de las actividades y resultados obtenidos.

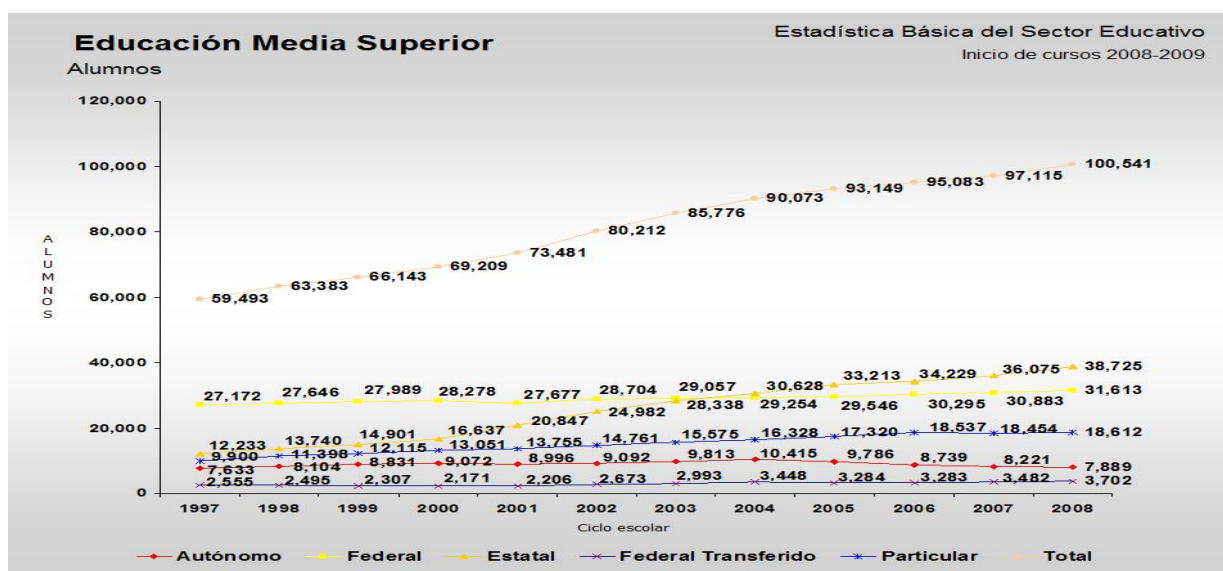
CAPÍTULO 1

CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO Y LAS ACCIONES DE LOS PROGRAMAS APOYA T CON CONSTRUYE T

CONTEXTO DE LA EDUCACION MEDIA SUPERIOR

La educación media superior se enfrentó al crecimiento acelerado de su matrícula, y por tanto a la creación diversificada de instituciones, este proceso de diversificación permitió la presencia de instituciones educativas de nivel medio superior aún en zonas rurales, provocando un crecimiento desordenado , como se muestra en la siguiente gráfica.

Grafica 1



Fuente: SEMS HIDALGO

La educación media superior estaba conformada por subsistemas de distintas dimensiones, modalidades, estructuras y formas de organización donde no existía comunicación para tomar acuerdos para realizar acciones de manera conjunta.

Es importante señalar que la educación en el estado, se impartía bajo un esquema

clásico conductista y con altos índices de reprobación y deserción por lo que era necesario replantear una reforma en este nivel, para dar atención a la demanda, mejorar la calidad y buscando su pertinencia.

La Reforma Integral para la Educación Media Superior

En este contexto, en mayo de 2007, la Subsecretaría de la Educación Media Superior (SEMS) de la SEP anunció la puesta en marcha de la Reforma Integral para la Educación Media Superior (RIEMS) a fin de atender los retos de demanda, calidad, equidad y pertinencia, además que de esta manera ese nivel tendría orden y una identidad propia.

Para atender de manera puntual los requerimientos de la reforma en el estado, se creó en enero del 2008 la Comisión Técnica para la implantación de la Reforma, conformada por un representante de cada uno de los subsistemas EMS federal, estatal y de escuelas particulares, dicha comisión es la responsable de la planeación y del desarrollo de las acciones en todo el estado, su filosofía de trabajo es fomentar el trabajo interinstitucional e interdisciplinario, a través de la colaboración, el trabajo en equipo, la comunicación, la solidaridad, la empatía y la interacción entre los profesores de este nivel educativo, para generar conjuntamente las condiciones para iniciar todos juntos la reforma en este ciclo escolar que inicia.

La RIEMS es parte de un proceso que consiste en la creación del Sistema Nacional del Bachillerato (SNB) con base en cuatro pilares: la construcción de un Marco Curricular Común (MCC) que implica, en primera instancia, definir un perfil común del egresado que, aunque podrá ser enriquecido en cada institución de acuerdo a su modelo educativo, reseñe aquellos rasgos fundamentales que el egresado debe poseer.

El perfil del egresado será un conjunto de competencias genéricas, las cuales representan un objetivo compartido de personas a formar en la EMS; la definición y reconocimiento de la oferta de la Educación Media Superior; la profesionalización de los

servicios educativos; y la certificación Nacional Complementaria, ya que como se muestra en la siguiente tabla en el estado existe una diversidad de Instituciones educativas estatales y federales con características diferentes, donde los planes y programas de estudio, infraestructura, modalidades, no contribuían a lograr un perfil del egresado común en el nivel medio superior.

Tabla 1

Estatal. Estadística Básica Inicio de Cursos 2008-2009

| Plantel | Instituciones o planteles | Escuelas | Alumnos | Hombres | Mujeres | Docentes |
|--------------------------------|----------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| Bach. del Edo. de Hgo. | 29 | 29 | 4,418 | 2,100 | 2,318 | 286 |
| CBTA | 6 | 6 | 5,764 | 2,973 | 2,791 | 257 |
| CBTIS | 10 | 10 | 12,928 | 6,530 | 6,398 | 566 |
| CBTIS PARTICULAR | 15 | 16 | 1,344 | 433 | 911 | 212 |
| CECYTEH | 17 | 17 | 13,090 | 5,557 | 7,533 | 367 |
| CETAC | 1 | 1 | 860 | 406 | 454 | 46 |
| CETIS | 3 | 3 | 2,932 | 1,415 | 1,517 | 110 |
| COBAEH | 33 | 59 | 15,463 | 7,443 | 8,020 | 1,096 |
| CONALEP | 6 | 6 | 3,702 | 2,331 | 1,371 | 212 |
| Educación a Distancia | 40 | 40 | 5,664 | 2,706 | 2,958 | 278 |
| Federal por Cooperación | 15 | 16 | 7,931 | 3,937 | 3,994 | 397 |
| General | 7 | 7 | 9,091 | 3,972 | 5,119 | 567 |
| General Particular | 90 | 90 | 16,576 | 7,973 | 8,603 | 1,682 |
| General Semiescolarizado | 1 | 1 | 86 | 21 | 65 | 6 |
| Profesional Técnico Particular | 67 | 90 | 692 | 119 | 573 | 96 |

Fuente: SEMS HIDALGO

El objetivo es lograr que el bachillerato garantice una formación humanista, que forme ciudadanos con un pensamiento crítico, autónomo, libre y reflexivo, no importando de que subsistema. En este sentido, se propone aceptar y preservar la diversidad de bachilleratos que se están impartiendo en instituciones tanto federales, como estatales y en las universidades autónomas.

La RIEMS en el ciclo escolar 2008-2009 pone en marcha esta reforma en el estado de Hidalgo, con los subsistemas estatales y federales. Se establecen los perfiles para el docente, los directores y los egresados; se establecieron mecanismos para la certificación de los planteles; se puso en marcha la prueba Enlace en Educación Media Superior; se establecieron los lineamientos para otorgar el Registro de Validez Oficial de Estudios y los concursos de oposición para la selección de los directores de planteles. Además se incluyó la Filosofía en el currículum del bachillerato, los programas de Formación para docentes y directivos del nivel.

Todo lo anterior se sustenta con los siguientes acuerdos secretariales publicados en el diario oficial de la federación y la ley general de educación:

- **Acuerdo 2/CD/2009, por el que se establecen las reglas para el ingreso, permanencia y salida del SNB**
- **Acuerdo 442, sistema nacional de bachillerato**
- **Acuerdo 444, competencias marco curricular común**
- **Acuerdo 445, opciones educativas en diferentes modalidades**
- **Acuerdo 447, competencias docentes**
- **Acuerdo 449, por el que se establecen las competencias que definen el perfil del director en los planteles que imparten la educación media superior**
- **Acuerdo 450, lineamientos particulares**
- **Acuerdo 478, reglas de operación del programa de infraestructura**
- **Acuerdo 484, creación y funcionamiento del comité directivo del SNB**
- **Acuerdo número 10/CD/2009 del Comité Directivo del Sistema Nacional de Bachillerato**
- **Acuerdo número 345 por el que se determina el plan de estudios del bachillerato tecnológico**
- **Acuerdo número 480 por el que se establecen los lineamientos para el ingreso de instituciones educativas al Sistema Nacional de Bachillerato**
- **Acuerdo número 486 por el que se establecen las competencias disciplinares extendidas del Bachillerato General**

- **Acuerdo número 488 por el que se modifican los diversos números 442, 444 y 447**
- **Acuerdo número 522 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Fondo Concursable de la Inversión en Infraestructura para Educación Media Superior**
- **Acuerdo número 8/CD/2009 del Comité Directivo del Sistema Nacional de Bachillerato**
- **Acuerdo número 9/CD/2009 del Comité Directivo del Sistema Nacional de Bachillerato**
- **Ley general de educación**

En esta reforma se dan cambios radicales donde se procura la inclusión y equidad de género, como el nombramiento de los directores de planteles federales ahora través de un examen y con la participación Transparencia Mexicana, con base en el acuerdo secretaria 449.

En la evaluación de la gestión escolar, de los docentes y los alumnos destacan, la Prueba Enlace de Media Superior y la puesta en marcha de los centros de acreditación de los planteles de bachilleratos.

En otro tenor, el SNB establece en el año 2010 una política nacional para profesionalizar la labor de los tutores y reconocer su importancia, respetando la identidad y diversidad de cada subsistema. Los principios generales de las tutorías son: incluir los aspectos académicos, vocacionales y emocionales en forma simultánea; contribuir al desarrollo del Perfil del Egresado, tener flexibilidad para adaptarse a distintos contextos, definir los perfiles del tutor escolar y grupal, ser profesional y crear el Programa de Formación de Tutores.

Este perfil será un conjunto de competencias genéricas, las cuales representan un objetivo compartido de persona a formar en la EMS. En él se formulan las cualidades personales, éticas, académicas y profesionales que se considera debe reunir el ciudadano joven. En última instancia, el perfil refleja una concepción del ser humano y, por ello, debe sustentarse en la perspectiva humanista derivada de nuestra

Constitución. El perfil debe, por otra parte, responder a los desafíos del mundo moderno en el que toca a los jóvenes desarrollarse.

Las *Competencias Genéricas* que expresan el perfil del egresado de la Educación Media Superior, las cuales constituyen un eje principal del *Marco Curricular Común del Sistema Nacional del Bachillerato (MCC)*. En este sentido, el Programa de Apoyo a las y los Jóvenes de Educación Media Superior para el Desarrollo de su Proyecto de Vida y la Prevención en Situaciones de Riesgo CONSTRUYE-T se inserta en los objetivos estratégicos del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y en el Plan Sectorial de Educación Pública 2007-2012, en el contexto de la *Reforma Integral de Educación Media Superior*.

El Programa constituye un elemento del proyecto de mejora académica de cada escuela y encausa acciones transversales en el conjunto del currículum que contribuye al desarrollo de las *Competencias Genéricas* de la *Educación Media Superior*.

Programa construye T

Establecer un dispositivo de intervención educativa que favorezca la creación de un clima de inclusión, equidad, participación democrática y desarrollo de competencias y potencialidades, tanto individuales como sociales, que contribuya a que los y las jóvenes de educación media superior permanezcan en la escuela, enfrenten las diversas situaciones de riesgo y construyan su proyecto de vida.

A través de este programa se trata de tener elementos en común que permitan sistematizar, compartir experiencias, profesionalizar la labor de las tutoras y tutores y tener un perfil del tutor, tanto a nivel escolar como grupal, con la posibilidad de ofrecer a nivel nacional programas de formación y profesionalización, para la operatividad del proyecto.

Para el programa Construye T es necesaria la elaboración del Proyecto CONSTRUYE T que implica identificar los recursos, pensar en los tiempos y espacios, pormenorizar las actividades específicas y determinar cómo se llevarán a cabo. Así, el Proyecto se ajusta a una secuencia lógica, que incluye los preparativos de cada acción, la operación de la misma y el monitoreo de su ejecución, así como relacionar sus dimensiones con las competencias genéricas que se pretenden desarrollar

PROBLEMÁTICA

La Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), a través de la Representación en el Estado de Hidalgo, preocupada por los elevados porcentajes de reprobación, situación que provoca un alto índice de deserción en el nivel Medio Superior, ya que de 11,677 alumnos que se inscriben al primer semestre, desertan entre el primero y el tercer semestre 2,436 alumnos, lo que equivale al 20.86%, concluyen 7,498 alumnos; por ello se implementa en conjunto con la *Coordinación de la Delegación Estatal del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades* y la *Secretaría de Educación Pública a través de la Representación de la Subsecretaría de Educación Media Superior (RESEMS) en el Estado*, el Programa APOYA-T CON CONSTRUYE-T en beneficio de los alumnos becarios de Oportunidades.

¿Por qué la reprobación escolar? ¿Cuáles son sus causas? ¿Qué alternativas de solución se proponen? Este tema se presenta de manera recurrente en el orden del día a tratar en las reuniones de academia estatal.

Sobre este tema, los maestros opinan que el problema está determinado por cuatro causas: la primera es de tipo académico; la segunda es de índole económico; la tercera es de tipo psicológico; y la cuarta es de tipo social. Por algo tenemos que empezar: el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, con su programa de becas, se atiende el aspecto económico y social, además de la académica, con la única finalidad de darles apoyo a los alumnos de EMS.

Los altos índices de reprobación nos lleva a buscar estrategias para apoyarlos y que permanezcan dentro de los Programas Federales, cuyo objetivo permanente es ayudar

en el desarrollo de los jóvenes, es por ello que se ha planteado la solución de crear esta propuesta a la que se ha denominado APOYA-T CON CONSTRUYE-T con el fin de auxiliarlos con hábitos y técnicas de estudio (competencias genéricas) y con el objetivo de dotarlos de herramientas que los conduzcan a concluir el bachillerato.

A continuación se muestran las Estadísticas de Reprobación en los diferentes subsistemas de EMS de los becarios del Programa de Oportunidades, quienes en esta primera etapa integran los grupos APOYA-T CON CONSTRUYE-T, son alumnos que trabajarán arduamente para evitar volver a reprobado y en su momento evitar la deserción, se pretende que también eleven sus calificaciones e incrementen con ello su eficiencia escolar.

Este es un proyecto donde se hace necesario lograr la articulación entre todos los que en el intervienen: tutores, monitores, alumnos, padres de familia, así como también docentes, autoridades educativas. y facilitadores de la OSC, en el programa CONSTRUYE T.

Para lo cual se plantea la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los factores que influyen en el programa APOYA T con CONSTRUYE T a través de alumnos monitores?.

JUSTIFICACIÓN

La reprobación escolar se entiende como el porcentaje de alumnos que no acreditaron los conocimientos necesarios establecidos en los planes y programas de estudio de cualquier grado o curso, y que por lo tanto se ven en la necesidad de repetir. En educación media superior, éste indicador hace referencia a los alumnos que concluyen sus estudios correspondientes al grado cursado con adeudo de materias.

El análisis de los indicadores educativos muestra comportamientos afines en cuanto a cobertura, permanencia y situaciones de fracaso escolar derivados de la reprobación. Los grupos APOYA-T CON CONSTRUYE-T, están dentro de las medidas educativas implementadas para reducir esos índices.

La creación de los GRUPOS APOYA-T CON CONSTRUYE-T es una estrategia idónea para la educación, ya que permite dar una capacitación básica para obtener información, apoyo, aclaración de dudas, e integración del estudiante a un grupo, también permite llevar un seguimiento del programa CONSTRUYE-T.

Al incorporar en los GRUPOS APOYA-T CON CONSTRUYE-T a los becarios de Oportunidades, se promueve la solidaridad y el compañerismo, permitiendo la sana confrontación de opiniones, enriqueciendo su proceso de aprendizaje, el crecimiento académico y personal entre otros.

Este análisis nos permitió identificar las áreas de bajo aprovechamiento académico, en los planteles de Educación Media Superior en el Estado de Hidalgo, de los becarios de Oportunidades. Así también proporcionarles herramientas indispensables para concluir en forma exitosa una etapa de su proyecto de vida.

OBJETIVO GENERAL

Analizar el Programa Apoya-T con Construye-T a través de alumnos monitores, que instrumenten acciones facilitadoras de enseñanza de temas comunes académicos hacia grupos de alumnos becarios en riesgo de reprobación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1) Determinar el número de alumnos que han obtenido mejores calificaciones para que funjan como monitores. Pregunta de investigación ¿Cuántos alumnos han obtenido mejores calificaciones para que funjan como monitores?

- 2) Describir la organización de los grupos APOYA-T CON CONSTRUYE-T para los becarios de Oportunidades matriculados en los planteles de EMS en el Estado de Hidalgo. Pregunta de investigación ¿Cómo se organizan los grupos Apoya-T con Construye-T para los becarios de oportunidades?

- 3) Determinar si el programa de capacitación a los alumnos con becas de Oportunidades, contiene las herramientas y las técnicas adecuadas, que logren un mejor rendimiento académico y conservar sus becas educativas. Pregunta de investigación ¿Cuáles son los contenidos, las herramientas y las técnicas adecuadas que logran un mejor rendimiento académico?

- 4) Analizar la cultura de trabajo (aprendizaje colaborativo) y el desarrollo integral de los beneficiarios del programa en el NMS. Pregunta de investigación. ¿Qué elementos de la cultura de trabajo intervienen en el desarrollo integral de los beneficiarios del programa en el NMS?

METODOLOGIA

Los GRUPOS APOYA-T fueron conformados en grupos de 5 a 10 estudiantes becarios de oportunidades, guiados por un monitor el cual fue capacitado a través de la Organización de la Sociedad Civil CONTRUYE-T.

Estos grupos de APOYA-T fueron flexibles en cuanto al número de sus miembros, y los Monitores también de acuerdo al número de alumnos reprobados y/o que deseaban elevar su eficiencia académica. Se considera que entre compañeros se estudia y comprenden mejor los conocimientos.

Para lograr los objetivos planteados, se dividieron en tres grupos a los estudiantes de EMS becarios de Oportunidades, en función de su desempeño académico. Lo anterior para desarrollar estrategias diferentes con base en las necesidades específicas de cada grupo.

Grupo 1: Alumnos con promedio de 8 o superior.

Grupo 2: Alumnos con promedio de 6 a 8.

Grupo 3: Alumnos con promedio reprobatorio.

INDICADORES:

Los indicadores utilizados para este análisis fueron los siguientes:

Alumnos de los 21 planteles Federales, con Becas del Programa Oportunidades

Índice de participación (IP)

Total de becarios inscritos en Apoya-T con Construye-T x 100

Total de Becarios Oportunidades en el plantel

Índice de Reprobación (IR)

Total de Becarios Oportunidades inscritos en Apoya-T que reprobaron x 100

Total de Becarios Oportunidades inscritos en Apoya-T

Total de Becarios Oportunidades que concluyen el Ciclo Escolar x 100

Total de Becarios Oportunidades inscritos al inicio del Ciclo Escolar

De acuerdo a las Estadísticas las materias de mayor reprobación son:

Tabla 2

| CBTAS | |
|----------------|-----|
| GEOM. Y TRIG. | 104 |
| FISICA | 95 |
| QUIMICA | 93 |
| CALCULO | 89 |
| INGLES | 67 |
| LECT. Y REDAC. | 64 |

| CETIS Y CBTIS | |
|----------------------|-----|
| INGLES | 395 |
| GEOM. Y TRIG. | 336 |
| QUIMICA | 225 |
| CALCULO | 217 |
| LECT. Y REDAC. | 178 |
| ALGEBRA | 68 |

| C.E.B. 5/4 | |
|-------------------|---|
| GEOM. Y TRIG. | 7 |
| CALCULO | 6 |
| INGLES | 5 |
| INFORMATICA | 3 |
| ECONOMÍA | 2 |

Para iniciar este análisis, se atendió primero a los alumnos ubicados en el grupo 3 (Alumnos con promedio reprobatorio).

Cabe mencionar que existe un alto índice de reprobación y por consecuencia una gran deserción de estudiantes becarios de oportunidades desaprovechándose recursos que el gobierno a través de los diferentes subsistemas de EMS pone a disposición del estudiantado.

Por ello se presentó esta propuesta para los becarios Oportunidades, con el objetivo de generar un ambiente escolar y extra académico que propiciara la convivencia y el desarrollo del estudiante en esta difícil etapa de formación, cimentar valores y mejorar su calidad de vida.

Esta estrategia de transformación educativa conlleva a fomentar un trato de equidad y justicia entre los estudiantes como lo propone el programa CONSTRUYE-T, una metodología que les ofrece herramientas para hacer frente a la problemática que sufren los jóvenes con bajo nivel académico así como objetivos, principios y acciones que se

llevarán a cabo extracurricularmente, por los monitores que serán sus compañeros a través del servicio social, siempre tutorados por un docente designado por el comité CONSTRUYE-T de cada plantel educativo.

Derivado de las acciones se espera mejorar en el nivel educativo en los becarios de Oportunidades, con un incremento en el aprovechamiento académico de los jóvenes que les facilite obtener una beca PRONABES para la educación superior.

Se llevó un acompañamiento puntual del mismo a través del Programa CONSTRUYE-T mediante un seguimiento tanto de las acciones propuestas, como de los conocimientos adquiridos por los integrantes de los GRUPOS APOYA-T.

En su primera etapa este programa considera 6 dimensiones: Proyecto de Vida, Conocimiento de sí mismo, Participación Juvenil, Familia y Escuela, Vida Saludable y Cultura de la No Violencia.

Los estudiantes de mejor promedio y/o con el perfil adecuado fueron quienes a través de la realización de su servicio social, fungieron como monitores de los GRUPOS APOYA-T, con la coordinación y asesoramiento de un tutor docente designado por el comité CONSTRUYE-T de cada plantel.

A) LOS PARTICIPANTES

Son becarios de Oportunidades inscritos en planteles de EMS del Estado de Hidalgo, con intereses y objetivos comunes e iguales que , trabajaron en dos sesiones por semana de dos horas dentro de la escuela, cumpliendo con los requisitos utilizando las herramientas adecuadas para su estudio, necesarios para lograr el objetivo de los GRUPOS APOYA-T.

B) EL MONITOR DEL GRUPO APOYA-T

En su mayoría un BECARIO DE OPORTUNIDADES (seleccionado por el comité CONSTRUYE-T) a través de su servicio social.

Su papel será el de animar al grupo y crear las condiciones para que todos pudieran aprender con sus experiencias y conocimientos.

Registro el seguimiento y acompañamiento de las actividades que se desarrollaron en cada sesión para observar los resultados del cambio de los estudiantes.

El monitor fue seleccionado a través de una Convocatoria emitida por la RESEMS y enviada a las Direcciones Generales de cada subsistema.

C) EL TUTOR DEL GRUPO APOYA-T

Fue un docente validado por el Comité CONSTRUYE-T.

Su papel fue el de verificar las actividades del monitor, dando seguimiento y acompañamiento al desarrollo y desempeño de los becarios a través de registros y listas de calificaciones.

Esta actividad fue reconocida para participar en el Programa al Estimulo de Desempeño Docente, a través del Programa CONSTRUYE-T.

D) ACCIONES

Previo al inicio del semestre se identificaron a los becarios de oportunidades, inscritos en 1°, 3° y 5° semestre de EMS.

Con el registro obtenido se convocará a los becarios y padres de familia a una reunión en donde se les dio a conocer este proyecto a fin de comprometerlos conjuntamente con los Directivos del plantel, así como al Coordinador, los miembros del Comité de Construye-T y el Coordinador Apoya-T para llevar a cabo un seguimiento minucioso que permita tomar las medidas preventivas y correctivas para que el becario logre su objetivo.

E) EL PLAN DE TRABAJO

El plan de trabajo dependió del nivel de conocimientos del grupo, y del tiempo que dedicaron a un tema dado. El primer paso será preguntar al grupo cuáles son los temas o trabajos que se desean resolver o trabajar, y que mediante la exposición y discusión se puedan incluir.

Elaboraron un plan, es importante no hacer suposiciones sobre lo que saben los miembros del grupo. Al abordar un nuevo tema, lo mejor es hacer como si los interlocutores no supieran nada del tema. Es importante también ordenar las ideas y establecer los vínculos entre ellas para que haya cierta continuidad en la discusión.

Un buen plan de discusión es importante para tener las ideas claras. El plan no es algo rígido. En muchas ocasiones, habrá que modificarlo en el curso del estudio de un tema. Sin embargo, es importante tener un marco dentro del cual se puede estudiar el tema. Los padres de familia asistieron periódicamente al plantel con el tutor para conocer el desempeño y comportamiento de su hijo (a).

Asimismo, mensualmente el Coordinador de Apoya-t solicitó la información de los becarios y emitió un reporte a la Dirección del plantel quien a su vez informará a la Subdirección de Enlace, a la RESEMS y la Coordinación Estatal del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, con las evidencias correspondientes.

Los alumnos que integraron el Grupo APOYA-T CON CONSTRUYE-T también se les capacito en técnicas y hábitos de estudio, así como la comprensión de lectura, ya que debido a ello el alumno no pasa a las etapas de análisis y reflexión. Esta etapa de capacitación estuvo a cargo de los facilitadores de la Organización de la Sociedad Civil (OSC) “José Ibarra Olivares” (CONSTRUYE-T), quienes con su experiencia apoyaron la labor del monitor con diversas técnicas. A continuación presentamos algunos ejemplos.

PRIMERA FASE

Para empezar, puede resultarle útil hacer un plan con las palabras claves del tema. De esta forma, se puede añadir cosas sin tener que reestructurar el plan.

SEGUNDA FASE

La segunda fase consiste en transcribir el plan de forma lineal, para dar un hilo conductor a la discusión.

TERCERA FASE

La tercera fase consiste en decidir los métodos que va a utilizar para cada tema. ¿Quién? ¿Qué? ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Por qué? ¿Cómo? Preguntas de trabajo a resolverse en equipo como solución de los problemas de trabajo, y como parte esencial en los grupos.

CUARTA FASE

Por último, hay que decidir cuánto tiempo se quiere dedicar a cada parte de la discusión (cuántas sesiones y por cuánto tiempo se dedican a cada tema).

Al final, debe aparecer claramente el plan de trabajo. Cada tema tendrá un plan de discusión distinto.

EJEMPLO DE UN PLAN DE DISCUSION:

“SOLUCIÓN DE ECUACIONES DE SEGUNDO GRADO”

1. Definición de ecuaciones. Consulta de textos.

2. *Aplicaciones en la vida diaria y cómo encontrarlas.*
Trabajo del grupo apoya-t:
 - a) Elaborar una lista de libros, páginas y textos determinados proporcionada por el monitor del grupo (sugerencias del Tutor)
 - b) Establecer usos y relaciones en la vida cotidiana.
 - c) Aplicaciones en la industria.

3. *¿Cuál es el impacto de las ecuaciones en nuestra vida diaria?*

4. *Conforme con lo que se ha discutido, preparar preguntas para plantear al monitor del curso o a quien en ese momento pueda resolver el problema o en la próxima sesión.*
Sesión de preguntas y respuestas con el monitor.

Por ejemplo, las preguntas del grupo podrían ser diversas, por lo que el monitor tendrá que ubicar a los participantes en el tema a tratar y centrar los diálogos en el problema a resolver.

Se sugiere la visita del tutor y/o persona que domine el tema para auxiliar en los trabajos, se estima una hora con la finalidad de obtener explicaciones sobre puntos que no están o que no hayan quedado claros o resueltos, consulta de libros referentes al tema donde se puedan encontrar respuestas y soluciones a los planteamientos (fuentes de información).

Sugerencias para iniciar una sesión.

1. Abrir la mesa de trabajo para aclaraciones y dudas sobre lo que se discutió en la sesión anterior.
2. Trabajar con el programa del curso o materia, aclarando punto por punto (tema por tema u objetivo).
3. Definir objetivos a lograr y redactar recomendaciones de trabajo para el GRUPO APOYA-T.

5. *Lineamientos para la participación igual y activa*

- *Respetar todas las opiniones*

Todo el mundo debe poder expresar sus opiniones, por diferentes que sean. Hay que poder aceptar las ideas de los demás. Ello no implica, sin embargo, que hay que estar de acuerdo; no se trata de buscar un consenso en la discusión.

- *Todo el mundo tiene el derecho a equivocarse*

Los errores son una parte natural del proceso de aprendizaje. Si uno siempre tiene miedo a equivocarse no se podrá generar y explorar nuevas ideas. El monitor es un miembro del grupo y también puede equivocarse, y debe estar dispuesto a reconocerlo.

- *Dar a cada participante la oportunidad de expresarse libremente*

A veces, el monitor tendrá que hacer callar, con tacto, al participante que domine la discusión para dar a otro la posibilidad de hablar. Sin embargo, no se puede forzar a una persona tímida a hablar si estima que no tiene nada que decir. Los miembros del grupo también tienen el derecho a callar.

- Fomentar la franqueza

Los miembros del grupo deben sentir que pueden expresar abiertamente sus opiniones e ideas, con confianza, sin que los demás se rían de él.

- Incitar a los miembros a tener confianza en ellos mismos

Todo el mundo tiene opiniones e ideas valiosas. Hay que convencer a los miembros del grupo que pueden aprender mucho entre ellos, que no tienen que estar pendientes de expertos o “profesores” para adquirir de manera pasiva estos conocimientos.

6. *Discusiones orientadas hacia la acción*

Que haya un diálogo real y no una comunicación en un solo sentido. El monitor debe siempre asegurarse que los miembros hayan entendido, y nunca dar las cosas por entendidas.

Siempre debe haber un seguimiento práctico. Después, la discusión debe abocarse en acciones concretas y evitar la dispersión.

7. *La puntualidad*

Siempre hay que tener presente que los miembros de los GRUPOS APOYA-T CON CONSTRUYE-T son estudiantes y que además de asistir a clases tendrán que comprometerse a más responsabilidades y obligaciones de las que ya tienen y estar dispuestos a invertir mas tiempo para asistir a las sesiones de estudio.

Por consiguiente, el monitor tiene la responsabilidad de asegurar que las reuniones empiecen a la hora prevista y no duren interminablemente, ya que los participantes tienen objetivos comunes.

8. *Elaboración de materiales*

El tutor sugiere al monitor el tipo de materiales que deberá utilizar para el mejor desempeño de su labor.

EVALUACIÓN

En el curso de las primeras sesiones, los miembros del GRUPO APOYA-T CON CONSTRUYE-T trazaron un programa de sus actividades. Es importante hacer una evaluación periódica de las actividades de los Grupos, para poder percatarse si los miembros están satisfechos, para ver si hay que hacer ajustes al programa, etc.

La evaluación podrá efectuarse de varias maneras, la elección es del tutor: evaluación escrita, oral, por ejercicios efectuados, etc.

Hay que dar consideración, entre otros a los siguientes puntos:

- a) ¿Funciona el GRUPO APOYA-T CON CONSTRUYE-T en conformidad con la planificación elaborada?
- b) ¿Se considera que los objetivos siguen siendo pertinentes?
- c) ¿Los miembros del grupo se sienten satisfechos?
- d) ¿El lugar y la hora de reunión convienen a todos los miembros?

METAS

Paralelamente a la ejecución del programa se realizó un seguimiento permanente y evaluaciones intermedias, a manera de ir adaptando el programa a los cambios del entorno.

Al concluir el ciclo escolar, se realizó una evaluación del impacto educativo para verificar la reducción de la reprobación y deserción, además de identificar las causas por las cuales los alumnos reprueban y desertan.

El impacto esperado es comprobar a través de los grupos APOYA-T de becarios de Oportunidades su manifestación por aprender, utilizar lo aprendido y tener resultados favorables desde el punto de vista personal y colectivo, como alternativa para su desarrollo general.

Fortalecer la capacidad de los becarios de innovar, organizar y generar propuestas que influyan en su formación educativa, de manera que más adelante participen productiva y competitivamente en el mercado laboral.

Reducir la reprobación y deserción en los alumnos de Educación Media Superior becarios del Programa de Desarrollo Humano de Oportunidades, asimismo, fomentar actitudes positivas para el estudio, así como de respeto, colaboración y solidaridad, valores fundamentales para continuar sus estudios de nivel medio superior.

DOCUMENTOS DE APOYO

| PROYECTO APOYA-T | FICHA | FICHA EN | EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO |
|---------------------|---------------------------|---------------------|--------------------------|
| Misión | Plantel | Calendario | Informe mensual |
| Visión | Nombre del monitor | Beneficiarios | Memoria digital (fotos) |
| Problemática | Materia | Estrategias | Encuestas |
| Antecedentes | Descripción del objetivo | Líneas de acción | Lista de participantes |
| Introducción | Resultado del aprendizaje | Metas | Lista de calificaciones |
| Problemática | Competencias | Resultados | |
| Objetivo General | Estrategias | Lista de asistencia | |
| Objetivo Específico | Metodología | Observaciones | |
| Justificación | Fecha | | |
| Marco Teórico | Recursos utilizados | | |
| Metodología | | | |
| Evaluación | | | |
| Metas | | | |

PROPUESTA PARA LA RETENCIÓN DE LOS ALUMNOS DE OPORTUNIDADES

OBJETIVO

Garantizar que los alumnos de nuevo ingreso que cuenten con beca de oportunidades, permanezcan en el plantel con un buen rendimiento académico, evitando así que sean dados de baja y pierdan la beca mencionada.

ÁMBITO

Esta propuesta ha sido de aplicación en todos los planteles de Educación Media Superior, dependientes de los Subsistemas DGETI, DGETA, DGB y DGECyTM en Hidalgo.

CONTROLES

Mensualmente el área de orientación educativa, solicito a las áreas correspondientes la información con relación a los alumnos y emitió un reporte a la dirección del plantel para que se difunda a las áreas involucradas, y este a su vez mantenga informada a las Subdirecciones y Direcciones correspondientes.

ESTRATEGIAS

Para lograr el objetivo de la propuesta se plantean las siguientes estrategias:

- Previo al inicio del semestre, a través de orientación educativa, se realizó un registro detallado de todos los alumnos que cuenten con beca OPORTUNIDADES.
- Con el registro obtenido, se convocó a los alumnos y a sus padres, a una reunión en donde se les dé a conocer esta propuesta para que los padres y la Dirección del plantel, se comprometan a llevar a cabo un seguimiento minucioso que permita tomar las medidas preventivas y correctivas, para que el alumno no incurra en problemas de reprobación o conducta inadecuada.
- De acuerdo con el registro, el área de control escolar se localizaron los resultados obtenidos por estos alumnos en el examen de diagnóstico CENEVAL 2009, para que el área docente revise esta información y prepare un programa

de tutorías académicas específico para estos alumnos, dando atención a las carencias detectadas; dicho programa se aplicará adicionalmente a su carga horaria y se estará evaluando continuamente para detectar las desviaciones y hacer las correcciones respectivas.

- Después presentaron su primer periodo de evaluación de sus asignaturas en septiembre de 2009, los tutores revisaron los resultados para asegurarse que éstos son satisfactorios, y en su caso, tomar las acciones necesarias.
- Los padres de familia asistieron periódicamente al plantel con el tutor, para conocer el desempeño y comportamiento del alumno y revisar qué apoyos deberá proporcionar como parte del compromiso inicial.
- El área de orientación educativa a través del área de psicología, llevo a cabo una evaluación diagnóstica, para conocer los aspectos personales de los alumnos y detectar si existen problemas emocionales y en su relación familiar, en virtud de que se ha detectado que el aspecto académico se ve mayormente afectado por los problemas familiares.
- En caso de encontrar que él o los alumnos tengan problemas familiares, el área de psicología u orientación educativa y los tutores, deben reunirse con los familiares y emprender las acciones pertinentes.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

Es conveniente que a los alumnos que cuenten con beca de OPORTUNIDADES, y al resto de los alumnos se les capacite en técnicas y hábitos de estudio, así como la comprensión de la lectura, ya que a nivel general, se sabe que el 27% de los alumnos no comprende la lectura, y por ende, no pasa a las etapas de análisis y reflexión.

También es de suma importancia que los alumnos y sus familiares participen en el programa de CONSTRUYE T, formando parte del Comité y que se les enfatice sobre

las dos dimensiones que contribuyen en la mejora académica y personal de los alumnos, las cuales son:

Dimensión “Proyecto de Vida”, cuyo objetivo es desarrollar competencias para definir y conducir su proyecto de vida.

Dimensión “Escuela y Familia”, en el cual, el objetivo es mejorar las relaciones entre jóvenes y adultos.

Las acciones específicas que se proponen para la permanencia de los alumnos con becas OPORTUNIDADES, dentro de las dimensiones señaladas, son:

TÍTULO: INFORMACIÓN PERSONAL

Dimensión: Proyecto de Vida

Línea de acción: Formación

¿A quién va dirigido? A estudiantes.

Propósito: Conocer las bases con que cuenta una alumna o alumno para construir su proyecto de vida. Partiendo de éstas, la misión será formar a la persona para que reúna cada una de las piezas necesarias y sea capaz de construir su propio proyecto personal.

Preparación de la actividad: Para la realización de esta acción se debe contar con el espacio de orientación vocacional, tutorías o bien un espacio de comunicación directa con el joven.

Mecánica de aplicación: el coordinador(a) de la actividad explicará a los y las jóvenes, la importancia que tiene el identificar ampliamente lo que son como personas y visualizar hacia dónde quieren ir, con la finalidad de que las y los estudiantes puedan estructurar un plan de desarrollo a corto, mediano y largo plazo.

Seguimiento: Los tutores deberán revisar conjuntamente el proyecto de vida y ayudarán a los alumnos a calendarizar las actividades y revisar periódicamente el cumplimiento y corregir las desviaciones.

TÍTULO: RED DE INTERCAMBIO PARA EL APROVECHAMIENTO ESCOLAR

Dimensión: Escuela y Familia

Línea de acción: Formación

Dirigido a: Estudiantes y familiares.

Actividad permanente.

Propósito: El propósito de esta actividad es mejorar el nivel de conocimientos de las y los estudiantes, promover la responsabilidad compartida del aprovechamiento escolar y fortalecer lazos entre jóvenes y adultos.

Preparación de actividad: El comité escolar CONSTRUYE T, promoverá la integración de un grupo de jóvenes y adultos (familiares, ex-alumnos(as), docentes, administrativos(as) para detectar problemas de aprendizaje y promover la creación de grupos de apoyo escolar. Este grupo se denomina: Red de Aprovechamiento Escolar.

Mecánica de aplicación: La Red de Aprovechamiento Escolar, promoverá la creación de grupos de ayuda mutua por materias; los estudiantes se inscriben en el grupo que quieran de acuerdo con sus necesidades. Cada grupo decide su día y hora de reunión. Los miembros de la Red pueden distribuirse y participar cada uno en uno de estos grupos, de acuerdo con la materia que dominan más.

Seguimiento: Se realizará un registro del número de jóvenes participando en los grupos de ayuda mutua, del número de sesiones que realizan al mes, y los trabajos que van haciendo.

ACCIONES PARA LOS ALUMNOS DE 3° Y 5° SEMESTRE

Para el caso de los alumnos que ya se encuentran en el plantel y que cuentan con beca OPORTUNIDADES, es necesario tomar acciones para lograr su permanencia hasta que concluyan su bachillerato, es por ello que el área de orientación educativa debe identificar a todos aquellos alumnos que estén en riesgo de ser dados de baja por reprobación, y una vez que se tenga este registro, las áreas de control escolar y docencia, realizarán un análisis para determinar en que materias es necesario apoyar a los alumnos en riesgo, y con alumnos sobresalientes que tengan beca de aprovechamiento o excelencia académica, o bien con alumnos destacados en dichas materias (monitores), hacer un programa de atención, el cual será fuera de su carga

horaria y que el tiempo que dediquen los monitores, se les acredite como servicio social.

SENSIBILIZACIÓN DE PLANTELES

OBJETIVO

Dar a conocer el programa CONSTRUYE-T, abriendo camino para ampliar percepciones en cuanto a conocimiento de sí mismo, juventud y proyecto de vida, con la intención de sensibilizar a los miembros de la comunidad escolar.

Duración: Cuatro horas.

Actividad 1

Introducción general, presentación ejecutiva Construye T

OBJETIVO:

Mostrar, a través de un video y presentación ejecutiva (power point), el objetivo, las dimensiones y subdimensiones, líneas de acción, organización estatal y nacional, integración del comité y pasos a seguir del programa Construye T.

Duración: 1 hora.

Material: cañón, CPU con PPS.

Desarrollo: Luego del video introductorio de Construye T, se pregunta a los participantes sobre la importancia de las dimensiones, para que, a partir de sus percepciones, se realice la percepción ejecutiva. Dependerá de la interacción, la resolución de cuestionamientos y, así, el entendimiento del programa.

Actividad 2

Dinámica de distensión (posibilidades: El ángel y el diablo, pastel partido, stop o gimnasia cerebral).

OBJETIVO:

Eliminar cualquier grado de tensión entre la comunidad educativa participante, así como tener un rato de esparcimiento y estrechar o comenzar lazos.

Duración: 15 minutos.

Material: Gises para el caso de stop, y un espacio apropiado para cualquiera de los juegos. Las actividades para gimnasia cerebral se pueden realizar en la misma aula. El impacto educativo que el programa social “Grupos Apoya-T con Construye-T” tiene en los jóvenes becarios del Programa Oportunidades que estudian en instituciones de formación tecnológica del nivel medio superior del Estado de Hidalgo

ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN EN LOS GRUPOS APOYA T

- Exposición de temas (pintarrón, presentaciones en Power Point, hojas de rotafolio, diagramas, etc.).
- Aplicación de ejercicios.
- Lectura de textos.
- Implementación de técnicas didácticas.
- Hogramas.
- Cuadros comparativos.
- Planteamiento de problemas y soluciones.
- Retroalimentación.
- Prácticas guiadas..
- Evaluación.



CAPÍTULO 2

ACERCAMIENTO CONTEXTUAL DEL PROGRAMA APOYA-T CON CONSTRUYE-T

A continuación, se incluye una breve descripción de la misión y visión, del programa

MISIÓN

Coadyuvar en la Formación de jóvenes con las capacidades, habilidades y talentos necesarios para mejorar su desempeño académico, incorporarse al nivel de educación superior o al sector laboral, mediante el acceso al conocimiento, evitando la reprobación y deserción de alumnos con técnicas, apoyos grupales académicos y grupos estudiantiles que desarrollen las herramientas necesarias para resolver sus problemas y deficiencias académicas. Con prácticas entre pares.

VISIÓN

Ser el mejor programa de desarrollo educativo de calidad que contribuya a que los alumnos becarios de Oportunidades terminen eficientemente sus estudios de bachillerato, así como fomentar el trabajo y la colaboración en equipo para lograr sus metas.

ANTECEDENTES

En la mayoría de los trabajos de investigación relacionados con el tema de la reprobación escolar se refieren a datos que emergen desde diferentes niveles educativos e instituciones escolares a nivel nacional. Los últimos datos son los que arroja la prueba Enlace donde se señala que el fenómeno de la reprobación se expresa básicamente en las áreas de matemáticas y de lectura. “La prueba ENLACE aplicada en Educación Media Superior está diseñada para conocer en qué medida los jóvenes son capaces de poner en práctica, ante situaciones del mundo real, conocimientos y

habilidades básicas (lectora y matemática) adquiridas a lo largo de la trayectoria escolar” (www.ilce.edu.mx).

Este problema de la reprobación es referido año con año en estadísticas a nivel nacional. Se hace mención en el sentido de que “México gasta como rico en educación, para obtener resultados pobres” (El sol de México. Septiembre 2009) Tan es así que se afirma que México es un país de reprobados.

De acuerdo a esta fuente la “inversión destinada a educación en 2010 fue del 8% del PIB, lo que hace que México haya alcanzado el gasto promedio de los 30 países miembros de la Organización” (Acosta, 2009).

Una referencia de este aspecto es la prueba Enlace aplicada a 931 alumnos de Nivel Medio Superior, para el diagnóstico del nivel de estudios que implica a la Reforma Integral de Educación que inició en el 2004. El diagnóstico hace alusión a las competencias en las ramas de matemáticas, comunicación, ciencias experimentales y ciencias.

Según este diagnóstico en los resultados arrojados en el año 2009, se reconoce que el 46.1% de los alumnos de bachillerato, se ubican en el nivel de insuficiencia, es decir, el mínimo. De acuerdo con estos resultados los alumnos sólo son capaces de resolver sumas y restas, es decir, cálculos básicos.

Mientras que el 35.1% se ubica en el nivel elemental con capacidad para resolver problemas que implican multiplicaciones y divisiones, así como de cálculo de porcentajes (referencia, García, Judith/El Sol de México) www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas, 8 de septiembre de 2009.

La reprobación escolar sólo es una parte de un conjunto de manifestaciones, ya que otras expresiones de este problema son el bajo rendimiento académico, la deserción escolar y por ende el fracaso escolar en todos los niveles, motivo por el cual en el nivel medio superior se pretende apoyar a estos alumnos.

UN PANORAMA GENERAL

La globalización es un fenómeno que ha transformado no sólo la economía mundial, sino que ha originado cambios en ámbitos como el político, social y cultural. La educación se ha convertido en la herramienta fundamental para el desarrollo de cualquier país y la calidad de la misma depende del compromiso que adoptan aquellos quienes participan en ella, tales como: autoridades gubernamentales y educativas, docentes, alumnos y padres de familia, es decir, la sociedad en general. Bajo este esquema, en los últimos años, las autoridades mexicanas han destinado mayores recursos económicos en la búsqueda de mejorar la calidad educativa de los niveles básico, medio superior y superior, basta revisar las cifras para constatarlo, pues en 1995 se asignó tan sólo el 5.1% del PIB para este rubro mientras que para el año 2009 fue de 5.7%.

Una fuerza de trabajo capacitada es la esperanza de mejorar la calidad de vida de nuestro país donde cada vez es mayor el número de jóvenes que deben iniciar su actividad laboral a menor edad, es por ello que algunas de las instituciones de Educación Media Superior que existen en México pertenecientes a subsistemas como DGETI, DGETA, DGB y DGECyTM, tienen como objetivo fundamental brindar una educación integral que permita a los alumnos, que las consideran como una opción educativa y formativa, contar con los conocimientos suficientes no sólo para lograr iniciar y concluir una carrera profesional sino también tener una capacitación técnica para poder trabajar y ayudar económicamente a sus familias y con ello costear sus estudios profesionales.

Una meta que el gobierno mexicano ha mantenido en los últimos años es el apoyo de todo aquel que desee estudiar y prepararse personal y profesionalmente a través de programas sociales como el “Programa Oportunidades” que brinda apoyo económico a quienes su entorno socioeconómico les impediría acceder por sus propios medios a realizar estudios en cualquier institución educativa.

En México, los jóvenes que tras haber sido seleccionados mediante solicitud, promedio escolar y estudio socioeconómico como merecedores a las becas proporcionadas por el Programa Oportunidades necesitan esforzarse para continuar con ella y concluir sus

estudios de nivel medio superior y superior; sin embargo, se observa que el bajo rendimiento académico, en ocasiones, les impide seguir gozando de los beneficios que les proporciona ésta. Para contrarrestar tal situación la Subsecretaría de Educación Media Superior en el Estado de Hidalgo (RESEMS) crea un nuevo programa social de apoyo dirigido a jóvenes en esta situación de riesgo, y que pertenecen a dicho programa, conocido como “Grupos Apoya-T con Construye-T” cuya finalidad es proporcionar técnicas y apoyos grupales académicos mediante la formación de grupos de trabajo para desarrollar herramientas necesarias en la solución de deficiencias académicas de asignaturas correspondientes a las retículas del nivel medio superior en instituciones de formación tecnológica donde existen los mayores índices de reprobación y deserción, permitiendo con ello incrementar el número de alumnos que concluyan satisfactoriamente su preparación escolar y que podrán inclusive integrarse al sector laboral.

En este programa participaran *alumnos de bajo rendimiento escolar* que estudian el nivel medio superior en el estado en ese tipo de instituciones y que pertenecen al Programa Oportunidades, *monitores* quienes se pretende sean alumnos que también formen parte de este programa, que estudien en estas escuelas y cuyo aprovechamiento académico les permita brindar apoyo a sus compañeros, teniendo como incentivo por su participación la liberación del servicio social solicitado como requisito para la conclusión de estudios, así como *tutores* que serán docentes de los colegios donde se desarrolle el programa y que acompañaran a los grupos y monitores dentro de esta actividad.

LAS MEJORAS EDUCATIVAS EN MÉXICO Y LA PRUEBA ENLACE EN HIDALGO

La educación es sinónimo de progreso, todos sabemos de la importancia de ella, pero también es innegable el hecho de que a lo largo de nuestra historia los problemas económicos nos han acompañado a cada instante y las autoridades mexicanas han tenido que restar importancia a la misma por atender otras dificultades que presenta nuestro país como devaluaciones constantes y manejo de las crisis económicas que en innumerables ocasiones nos ha tocado vivir.

Sin embargo, en los últimos sexenios se ha retomado el tema de la mejora en educación, conscientes de que lo que se haga ahora se verá reflejando en algunos años. Bajo esta premisa y los resultados que México ha logrado en las ediciones del proyecto PISA se han hecho modificaciones dentro de los niveles básico, medio, medio superior y superior de educación. Ahora la situación radicaba en poder medir antes de la aplicación de la evaluación internacional los logros que se iban obteniendo por lo que en el año 2006 la Secretaría de Educación Pública (SEP) da a conocer la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares mejor conocida como la Prueba ENLACE, se trata de una evaluación estandarizada encargada de medir los conocimientos y habilidades definidos en los planes y programas oficiales de educación básica. La aplicación inició en el nivel básico, en el ciclo escolar 2005 – 2006, tanto en instituciones públicas como privadas desde 3er. hasta 6to. grado de primaria y de 1er. y 3er. año de secundaria evaluando asignaturas como Matemáticas y Español en las dos primeras ocasiones que se aplicó y a partir del ciclo 2007 – 2008 se decidió considerar una tercera asignatura que fue Ciencias, esta tercer disciplina irá cambiando en cada aplicación, para el ciclo 2008 – 2009 fue Educación Cívica y Ética, para el 2009 – 2010 será Historia y para los dos subsecuentes Geografía y Ciencia.

Para las autoridades educativas mexicanas era de suma importancia conocer si las modificaciones realizadas a los distintos planes de estudio y a la educación en general han tenido un impacto positivo, por lo que la prueba ENLACE extendió su cobertura a la Educación Media Superior, así que desde el año 2008 se ha incluido a estudiantes que cursan el último grado de bachillerato con la finalidad de medir su capacidad para poner en práctica conocimientos y habilidades básicas adquiridas durante su trayectoria escolar, lectora y matemática, en situaciones del mundo real.

Las escalas que la SEP ha establecido de acuerdo a cada habilidad para evaluar a los alumnos de Educación Media Superior son las siguientes:

Tabla 3**DOMINIO DE LA HABILIDAD LECTORA**

| CALIFICACIÓN DEL DOMINIO | INTERPRETACIÓN DE LOS QUE LOS ALUMNOS SON CAPACES DE REALIZAR |
|---------------------------------|--|
| Excelente | Interpretar textos complejos y realizar inferencias al respecto. Comprensión de información del texto contenida en tablas y esquemas. Establecer relaciones claras entre argumentos y contraargumentos. Analizar la organización, las expresiones y los recursos empleados por el autor del texto y si son adecuados para los lectores. |
| Bueno | Relacionar elementos que se encuentran a lo largo del texto. Comprensión de vocabulario empleado por el autor del pasaje. Entendimiento del texto completo y capacidad de sintetizar el contenido del mismo. Infiere relaciones causa – efecto y comparación – contraste. Identificar la postura del autor con respecto a todo el marco teórico sobre el cual respalda sus investigaciones y cometarios. Reconocer la función de tablas y gráficos dentro de los textos. Evalúa la estructura del texto con respecto a su contenido. |
| Elemental | Ubicar e integrar partes de un texto. Reconocer la idea central y comprende las relaciones que se presentan como causa-efecto. Entender el vocabulario empleado por el autor, así como la relación entre los párrafos e ideas. Reconocer la postura que guarda el autor del texto. Relacionar la información que se presenta en el texto con la que se encuentra en las tablas que se presentan. |
| Insuficiente | Identificar elementos que se encuentran de manera evidente en textos como acciones, hechos, episodios, personajes y características. Realizar deducciones sencillas sobre las acciones de los personajes y establece relaciones entre elementos. Identificar si la estructura de algunas partes del texto es adecuada al contenido que presenta. |

Tabla 4**DOMINIO DE LA HABILIDAD MATEMATICA**

| CALIFICACIÓN DEL DOMINIO | INTERPRETACIÓN DE LOS QUE LOS ALUMNOS SON CAPACES DE REALIZAR |
|---------------------------------|---|
| Excelente | <p>Emplear fracciones para resolver problemas. Resolver combinaciones con signos de agrupación. Aplicar conceptos avanzado de probabilidad. Solucionar problemas con series de imágenes tridimensionales aplicando conceptos de simetría. Combinar fórmulas para calcular el perímetro de distintas composiciones geométrica. A partir del conocimiento de la fórmula general de la circunferencia, parábola y elipse puede determinar sus elementos constitutivos y viceversa. A partir de los elementos de la recta puede determinar la ecuación de ésta y aplicarla para determinar la distancia que existe entre dos puntos. Solucionar problemas donde se aplican funciones y leyes trigonométricas.</p> |
| Bueno | <p>Resolver problemas que impliquen más de un procedimiento. Realizar multiplicaciones y divisiones combinando números enteros y fraccionarios. Calcular raíz cuadrada, razones y proporciones. Resuelve problemas con números mixtos. Analizar la relación entre dos o más variables de un proceso social o natural. Resolver sistemas de ecuaciones. Identificar funciones matemáticas a partir de sus gráficas para estimar el comportamiento de un fenómeno. Construir figuras tridimensionales a partir de otras e identificar características de una figura transformada. Utilizar formulas para calcular superficies y volumen. Reconocer los elementos de una cónica a partir de su representación gráfica.</p> |
| Elemental | <p>Realizar multiplicaciones y divisiones con números enteros y sumas que los combinan con números fraccionarios. Calcular porcentajes, utilizar fracciones equivalentes, Ordenar y comparar información numérica. Establece relaciones entre variables. Solucionar problemas que combinan datos en tablas y gráficas. Aplicar conceptos simples de probabilidad y estadística. Construir expresiones equivalentes a una ecuación algebraica Resolver ejercicios con sistemas de ecuaciones lineales. Manejar conceptos sencillos de simetría y resuelve problemas que involucran un razonamiento espacial.</p> |
| Insuficiente | <p>Resolver problemas donde la tarea se presenta directamente. Identificar información en esquemas o gráficas y realiza estimaciones. Efectuar sumas y restas con números enteros y traduce del lenguaje común al lenguaje algebraico.</p> <p>Resolver problemas en los que se requiere identifica figuras planas y tridimensionales.</p> |

Los resultados obtenidos por los jóvenes hidalgüenses que presentaron la prueba enlace en sus dos ediciones en el nivel Medio Superior son:

HABILIDAD MATEMÁTICA

| DOMINIO | 2008 | 2009 |
|--|---------------|---------------|
| Insuficiente | 41.9% | 38.4% |
| Elemental | 41.0% | 38.7% |
| Bueno | 13.9% | 17.5% |
| Excelente | 3.2% | 5.4% |
| Número de alumnos que presentó la prueba | 20,881 | 22,153 |

Podríamos decir que los resultados en general mejoraron ya que los alumnos cuyo dominio es bueno y excelente del año 2008 al 2009 en habilidad matemática se incrementaron, sin embargo es claro que los existen demasiados alumnos con dominio insuficiente y elemental, pese a que existió una disminución de los mismos y se incrementó el número de alumnos participantes para el último año evaluado.

HABILIDAD LECTORA

| Dominio | 2008 | 2009 |
|--|---------------|---------------|
| Insuficiente | 8.1% | 11.0% |
| Elemental | 34.5% | 31.8% |
| Bueno | 50.0% | 48.9% |
| Excelente | 7.4% | 8.3% |
| Número de alumnos que presentó la prueba | 21,174 | 22,221 |

En cuanto a la habilidad lectora se observa que el porcentaje de alumnos cuyo nivel es insuficiente, debido al puntaje observado, incremento en casi 3%, disminuyó el correspondiente a aquellos que se calificaron como de capacidad elemental al igual de los considerados dentro del nivel bueno e incrementaron los del porcentaje de excelencia, se podría pensar que lo que influyó realmente estos cambios es la cantidad de alumnos que participaron en la segunda edición de esta prueba.

¿Qué se está haciendo para atender el bajo rendimiento y la deserción escolar en México?

Los pobres logros académicos internacionales y nacionales de nuestros estudiantes han alarmado considerablemente a las autoridades gubernamentales y educativas quienes observan que el bajo rendimiento escolar generado en cualquier nivel puede provocar la reprobación de asignaturas y/o ciclos completos y con ello la disminución de la matrícula por deserción escolar.

Tras varios estudios se ha llegado a la conclusión de que existen cuatro causas fundamentales que influyen directamente en la disminución del aprovechamiento de los alumnos y su deserción escolar: **Académica, Económica, Psicológica y Social**

La **deserción escolar** y las causas que la originan ha sido un tema central para los gobiernos mexicanos quienes en los últimos años han generado distintos programas sociales cuya finalidad es atender esta problemática y tratar de disminuirla en la medida de lo posible, los proyectos funcionan durante su mandato y perduran a pesar de sufrir cambio de nombres en los siguientes, tal es el caso actual del Programa Oportunidades.

PROGRAMA SOCIAL PROGRESA

En el año de 1995, el entonces presidente de México, Ernesto Zedillo Ponce de León, encomendó una tarea bastante ambiciosa a Santiago Levy, economista de profesión, la generación de un programa social que atendiera la pobreza extrema que existía en nuestro país en ese momento debió a la devaluación del peso como resultado del efecto “tequila”.

En programas sociales anteriores, destinados al subsidio de leche y tortillas, se habían generado ciertas bases de datos que fueron aprovechadas por Levy para iniciar con la prueba piloto del nuevo proyecto que tenía en manos y que mostraba como novedad el hecho de entrega de dinero, a través de transferencias, en lugar de alimentos, y el hecho de que los beneficiados deberían asistir regularmente a citas médicas. Se inició la prueba en tres ciudades del estado de Campeche teniendo éxito, sin embargo, hasta ese momento el programa solo ayudaba a los grupos vulnerables en el aspecto económico y de salud pero quedaba fuera de su alcance la educación. José Gómez de León, demógrafo y quien fuera asesor del entonces presidente mientras se encontraba fungiendo como Secretario de Programación y Presupuesto, fue invitado a participar en el grupo de Levy y juntos dieron forma al llamado “Programa Progresá” que se encargaría de atender la educación, salud y nutrición de las familias que se inscribieran en él y teniendo a las amas de casa como receptoras de los ingresos económicos otorgados por el gobierno federal.

Es de destacar que Gómez de León se encargó de establecer las bases de un programa de desarrollo social transparente y apolítico que podía ser evaluado de la

manera más rigurosa tanto por organismos nacionales como internacionales pero que cumplía a cabalidad con la encomienda de ayudar a los que menos tienen asentando con ello la posibilidad de trascender al siguiente sexenio y no quedarse en el olvido al concluir el periodo presidencial en el cual había sido creado.

Para evitar que el programa cayera en situaciones de proselitismo electoral se estableció la creación de un organismo descentralizado para la administración de PROGRESA quien se encargaría de coordinar las agencias responsables de los servicios de desarrollo social, salud y educación además el Congreso de Nación establecería el presupuesto destinado a este proyecto y la forma de cómo operaría sería publicado anualmente incluyendo el número de familias que podrían incorporarse, además antes de incorporar a nuevas titulares, PROGRESA tendría que contactar a las autoridades estatales y municipales para mantenerlas informadas. Bajo el cuidado del proselitismo se estableció que las inscripciones al programa se interrumpieran meses antes de las elecciones federales, estatales y municipales además de no realizar pagos directos en esos tiempos. La entrega de recursos quedaría a cargo de entidades financieras y la compañía de telégrafos por lo que ninguna persona que trabajará en el proyecto tocaría ni un solo peso.

PROGRESA inició sus actividades en el mes de agosto de 1997 y para el año 2000 llegaba ya a 2.5 millones de familias en todo el país.

PROGRAMA SOCIAL OPORTUNIDADES

El 6 de marzo del 2002, el Programa Nacional de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA) es renombrado, por el entonces gobierno federal de Vicente Fox Quezada, y conocido hasta hoy como “Programa de Desarrollo Humano Oportunidades” (PDHO).

OPORTUNIDADES se ha convertido en un programa de educación, salud y alimentación para las familias mexicanas que han visto en él la posibilidad de una mejora, tan sólo el padrón entre los años 2002 a 2004 creció de 3.2 a 5 millones de familias afiliadas, el gobierno mexicano ha procurado a través de este programa incorporar a familias en pobreza extrema no sólo de comunidades rurales sino también

a aquellas bajo esta condición que habitan en las grandes urbes de nuestro país como Valle de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla, actualmente está presente en aproximadamente 100 mil localidades de nuestro país (www.oportunidades.gob.mx/Wn_Blindaje/Oport_Pob_obj.html).

Para lograr lo anterior debieron seguirse lineamientos de transparencia en información por lo que se incorporó investigación cartográfica a la planeación geográfica inicial a nivel de calles, manzanas y colonias, los encargados de realizar el encuestamiento contaron además con la modernidad de los mapas electrónicos de consulta en pantalla para definir rutas así como sistemas de información sofisticados que permitieron que los sistemas de información empleados por los Centro de Atención y Registro (CAR) fueran más eficiencia y permitieran proporcionar un mejor servicio e incorporación al programa a las familias mexicanas con verdaderas necesidades, dejando de lado los tintes políticos generados en años anteriores en la aplicación del mismo.

Las instituciones que conforman la base de la información empleada para la aplicación del programa social PROGRESA son el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), algunas otras del Concejo Nacional de Población (CONAPO), de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y de la Secretaría de Salud (SS).

Según las proyecciones realizadas por el gobierno federal, para el año 2010 la cobertura del programa crecerá para beneficiar 5 millones 800 mil familias (www.oportunidades.gob.mx/Wn_Blindaje/Oport_Pob_obj.html).

Incluye apoyos para:

- Mujeres que sean madres de familia para mejorar tanto el ingreso familiar como la alimentación.
- Becas para niños a partir de 3er. año de educación primaria y hasta concluir sus estudios de educación media superior así como fondo de ahorros para quienes concluyen con esta etapa.
- Apoyo económico para hogares donde vivan niños desde 0 a 9 años para fortalecer su desarrollo.
- Apoyo para útiles escolares.

- Apoyo médico e información sobre prevención de padecimientos y enfermedades.
- Suplementos alimenticios para niños entre los 6 y 23 meses de edad, así como aquellos considerados en peligro de desnutrición en edades de entre 2 a 5 años.
- Suplementos alimenticios para mujeres en estado de gestación y/o período de lactancia.
- Apoyos para los adultos mayores que no formen parte del programa social “70 y más” y que formen parte de la familia beneficiada con el programa social PROGRESA.
- Apoyo para el pago del consumo energético de los hogares beneficiados con el programa.

Programa OPORTUNIDADES en Educación Media Superior en Hidalgo

OPORTUNIDADES apoya a jóvenes que deseen continuar estudiando al concluir su educación básica, por ello incentiva a quienes desean realizar estudios de educación media superior para que al concluirlos, y siendo la condición fundamental tener menos de 22 años de edad, puedan acceder a un nuevo apoyo y estudiar una carrera profesional.

En la siguiente tabla podemos observar la cantidad de jóvenes de nivel medio superior que han sido beneficiados por el programa social OPORTUNIDADES en nuestro estado.

Registro de alumnos de Educación Media Superior beneficiados con el programa social OPORTUNIDADES

Tabla 5

| ESTADO | 2008-2009 | | | | 2007-2008 | | | | |
|--------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------|
| | PRIMARIA | SECUNDARIA | EDUC. MEDIA SUP. | TOTAL | PRIMARIA | SECUNDARIA | EDUC. MEDIA SUP. | TOTAL | |
| Total | 2,496,012 | 1,751,866 | 782,363 | 5,030,241 | 2,586,258 | 1,768,341 | 771,160 | 5,125,759 | |
| 1 | Aguascalientes | 15,995 | 13,233 | 5,165 | 34,393 | 17,080 | 13,755 | 5,181 | 36,016 |
| 2 | Baja California | 11,278 | 7,853 | 3,201 | 22,332 | 10,283 | 7,461 | 3,057 | 20,801 |
| 3 | Baja California Sur | 4,532 | 3,459 | 1,837 | 9,828 | 4,964 | 3,718 | 1,958 | 10,640 |
| 4 | Campeche | 27,111 | 18,914 | 9,990 | 56,015 | 27,687 | 19,357 | 10,079 | 57,123 |
| 5 | Coahuila | 17,593 | 14,632 | 5,638 | 37,863 | 18,624 | 14,951 | 5,460 | 39,035 |
| 6 | Colima | 7,477 | 5,908 | 2,339 | 15,724 | 7,821 | 5,589 | 1,981 | 15,391 |
| 7 | Chiapas | 297,811 | 176,729 | 80,574 | 555,114 | 312,100 | 168,249 | 81,169 | 561,518 |
| 8 | Chihuahua | 26,624 | 16,799 | 6,825 | 50,248 | 26,263 | 16,901 | 7,166 | 50,330 |
| 9 | Distrito Federal | 10,439 | 7,808 | 2,813 | 21,060 | 8,883 | 5,485 | 2,463 | 16,831 |
| 10 | Durango | 35,576 | 26,532 | 9,639 | 71,747 | 38,530 | 27,732 | 9,965 | 76,227 |
| 11 | Guanajuato | 138,604 | 91,837 | 28,827 | 259,268 | 142,186 | 90,704 | 27,433 | 260,323 |
| 12 | Guerrero | 177,753 | 115,806 | 47,490 | 341,049 | 184,444 | 113,456 | 46,866 | 344,766 |
| 13 | Hidalgo | 88,860 | 72,061 | 32,431 | 193,352 | 91,637 | 74,553 | 31,825 | 198,015 |
| 14 | Jalisco | 88,689 | 55,330 | 19,516 | 163,535 | 85,682 | 56,048 | 19,932 | 161,662 |
| 15 | México | 205,058 | 147,216 | 56,711 | 408,985 | 205,703 | 149,305 | 52,971 | 407,979 |
| 16 | Michoacán | 138,964 | 93,873 | 32,858 | 265,695 | 144,341 | 96,339 | 32,142 | 272,822 |
| 17 | Morelos | 33,072 | 25,893 | 13,493 | 72,458 | 33,450 | 26,606 | 12,869 | 72,925 |
| 18 | Nayarit | 20,618 | 16,553 | 8,496 | 45,667 | 21,139 | 17,158 | 8,857 | 47,154 |
| 19 | Nuevo León | 21,230 | 13,966 | 4,546 | 39,742 | 21,612 | 14,470 | 4,814 | 40,896 |
| 20 | Oaxaca | 179,506 | 132,987 | 60,239 | 372,732 | 199,766 | 138,342 | 59,456 | 397,564 |
| 21 | Puebla | 192,052 | 136,291 | 70,362 | 398,705 | 205,855 | 141,251 | 70,332 | 417,438 |
| 22 | Querétaro | 41,286 | 29,187 | 9,009 | 79,482 | 44,230 | 30,349 | 9,181 | 83,760 |
| 23 | Quintana Roo | 25,063 | 19,063 | 9,225 | 53,351 | 26,171 | 18,999 | 9,237 | 54,407 |
| 24 | San Luis Potosí | 93,169 | 70,300 | 30,088 | 193,557 | 95,128 | 72,795 | 30,395 | 198,318 |
| 25 | Sinaloa | 55,073 | 44,649 | 25,100 | 124,822 | 58,636 | 45,121 | 25,025 | 128,782 |
| 26 | Sonora | 28,074 | 21,320 | 11,201 | 60,595 | 28,804 | 21,759 | 9,614 | 60,177 |
| 27 | Tabasco | 79,683 | 59,689 | 36,184 | 175,556 | 76,057 | 58,049 | 34,603 | 168,709 |
| 28 | Tamaulipas | 35,981 | 28,256 | 13,192 | 77,429 | 37,382 | 29,680 | 13,092 | 80,154 |
| 29 | Tlaxcala | 30,368 | 22,283 | 10,062 | 62,713 | 29,242 | 21,348 | 9,432 | 60,022 |
| 30 | Veracruz | 263,536 | 186,659 | 105,365 | 555,560 | 277,121 | 189,302 | 104,347 | 570,770 |
| 31 | Yucatán | 59,989 | 42,138 | 17,829 | 119,956 | 58,531 | 43,003 | 17,406 | 118,940 |
| 32 | Zacatecas | 44,948 | 34,642 | 12,118 | 91,708 | 46,906 | 36,506 | 12,852 | 96,264 |

Fuente: www.sedesol.gob.mx

Como podemos observar, en el caso de nuestro estado la población de jóvenes beneficiada con el programa ha aumentado en cada ciclo escolar con ello cimentamos las base de una generación hidalguense preparada para enfrentar los retos que el desarrollo del país requiere sin importar su condición social.

LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

El nivel de educación que por mucho tiempo se estableció como el mínimo requerido en México fue la Primaria, después Secundaria y actualmente el equivalente a Preparatoria. Es innegable que la globalización exige cada vez mayor nivel académico de todos aquellos que se integran a la fuerza laboral de cada país.

En el caso de México, en el Nivel Medio Superior, se cuenta con bachillerato general y tecnológico, estas ofertas educativas permiten a los estudiantes tener, además de la preparación académica de este nivel, la formación técnica para integrarse a la vida productiva. En el caso de la educación tecnológica, existe una institución encargada de regularla, la Subsecretaría de Educación Media Superior.

SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (SEMS)

Al inicio de la educación en México, se buscaba que además de brindar nuevos conocimientos, se enseñara algún oficio que permitiera a aquellos que eran instruidos laborar desarrollando algún oficio; así nació el Departamento de Enseñanza Técnica Industrial y Comercial en 1923, la Subsecretaría de Enseñanza Técnica y Superior para 1958 y en 1978 la Subsecretaría de Educación e Investigaciones Tecnológicas que desapareció tras la reestructuración de la SEP en el año 2005, al mismo tiempo que se creaba la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) el 22 de enero del mismo año y que tiene adscritos subsistemas como:

Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI)

Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA)

Dirección General de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar (DGECyTM)

Dirección General de Bachillerato (DGB)

Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo (DGCFT)

La SEMS tiene como objetivo formar jóvenes egresados de Educación Media Superior con las capacidades, habilidades y talentos necesarios para incorporarse al nivel de educación superior o al sector laboral.

La reestructuración sufrida por la SEP incluyó la creación de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica que sustituyó a la Dirección General de Institutos Tecnológicos, en este organismo quedaron adscritos todos los planteles de Educación Superior Tecnológica Agropecuaria, Forestal, de Ciencias del Mar e Institutos Tecnológicos.

LA SEMS EN HIDALGO

En el Estado de Hidalgo se encuentran adscritas a la SEMS un total de 21 instituciones educativas pertenecientes a los subsistemas DGETI, DGETA, DGB y DGECyTM tal como se muestra a continuación:

Tabla 6

| SUBSISTEMA | NOMBRE DEL PLANTEL | MUNICIPIO |
|---------------|--------------------|--------------------------|
| DGETI | CBTIS No. 5 | Zacualtípán de Ángeles |
| | CBTIS No. 8 | Mineral de la Reforma |
| | CBTIS No. 59 | Tepeapulco |
| | CBTIS No. 83 | Actopan |
| | CBTIS No. 179 | Tulancingo de Bravo |
| | CBTIS No. 199 | Mixquiahuala de Juárez |
| | CBTIS No. 200 | Tepeji del Río de Ocampo |
| | CBTIS No. 218 | Tlaxcoapan |
| | CBTIS No. 222 | Pachuca de Soto |
| | CETIS No. 26 | Atitalaquia |
| | CETIS No. 91 | Tula de Allende |
| CETIS No. 140 | Jacala de Ledezma | |
| DGETA | CBTA No. 5 | Huejutla de Reyes |
| | CBTA No. 6 | Molando de Escamilla |
| | CBTA No. 67 | Ixmiquilpan |
| | CBTA No. 126 | Metepec |
| | CBTA No. 152 | Apan |
| | CBTA No. 179 | Alfajayucan |
| DGB | CEB 5/4 | Pachuca de Soto |
| | CEB 6/7 | Huejutla de Reyes |
| DGECyTM | CETAC No. 2 | Tezontepec de Aldama |

Fuente: SEMS Hidalgo

REPROBACIÓN ESCOLAR EN HIDALGO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR

Es innegable que conforme se avanza en el nivel de educación se presentan mayores dificultades para poder enseñar y aprender los contenidos de las distintas asignaturas. En Hidalgo, se tienen informes sobre las materias que presentan mayor índice de reprobación en escuelas tecnológicas del Nivel Medio Superior como se muestra a continuación:

| SUBSISTEMA | PLANTELES | ASIGNATURAS |
|------------|---------------|---|
| DGETI | CBTIS y CETIS | Álgebra Cálculo Geometría y Trigonometría Inglés Lectura y Redacción Química |
| DGETA | CBTA | Cálculo Física Geometría y Trigonometría Inglés Lectura y Redacción Química |
| DGB | CEB | Cálculo Economía Geometría y Trigonometría Informática Inglés |
| DGECyTM | CETAC | Cálculo Física Geometría y Trigonometría Inglés Lectura y Redacción Química |

Fuente: SEMS Hidalgo

RESULTADOS DE LA PRUEBA ENLACE EN HIDALGO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR

Estas deficiencias se encuentran reflejadas en los resultados obtenidos por nuestros estudiantes en la Prueba ENLACE, a continuación se muestran los resultados obtenidos en las dos ediciones en las que ellos han participado.

Habilidad Lectora:

Tabla 7

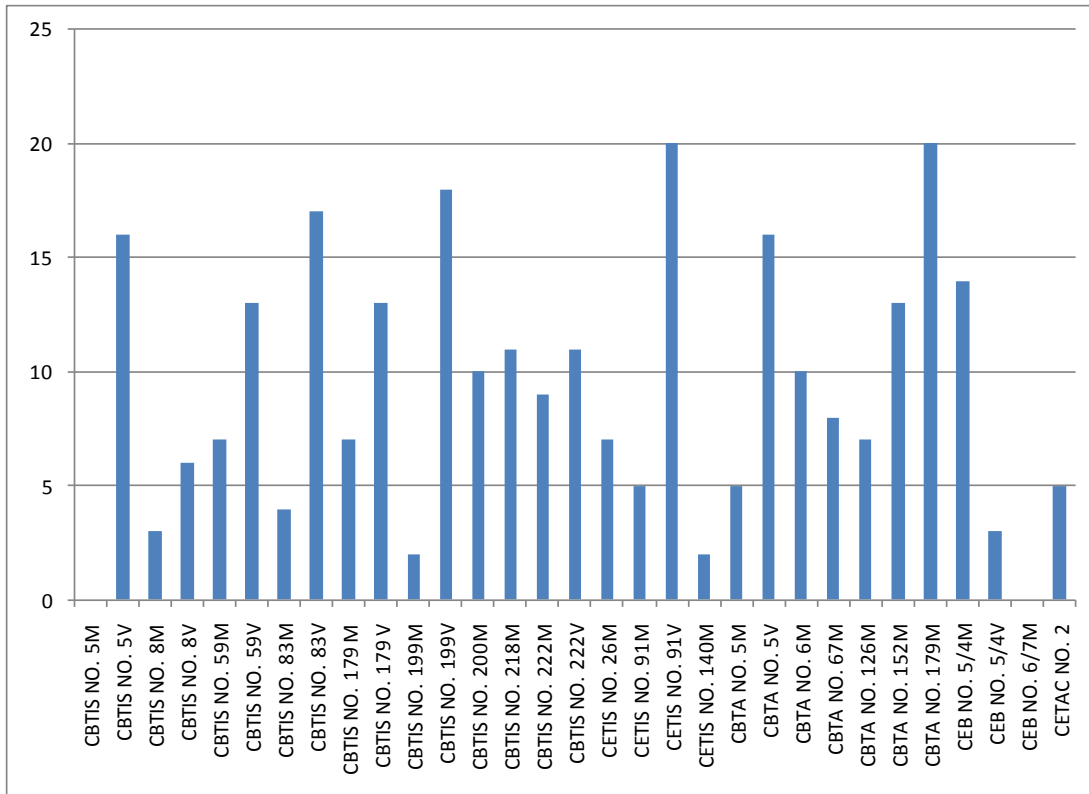
| Subsistema | Plantel | % Nivel Insuficiente | | % Nivel Elemental | | % Nivel Bueno | | % Nivel Excelente | | Municipio |
|------------|--------------------------|----------------------|------|-------------------|------|---------------|------|-------------------|------|--------------------------|
| | | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | |
| DGETI | CBTIS No. 5 Matutino | 0 | 15.3 | SD | 35.7 | SD | 44.7 | SD | 4.3 | Zacualtipán de Angeles |
| | CBTIS No. 5 Vespertino | 15.5 | 36.8 | 44.9 | 33.6 | 35.9 | 28.0 | 3.7 | 1.6 | Zacualtipán de Angeles |
| | CBTIS No. 8 Matutino | 2.7 | 2.7 | 30.3 | 24.0 | 56.4 | 61.6 | 10.6 | 11.6 | Mineral de la Reforma |
| | CBTIS No. 8 Vespertino | 6.2 | 10.3 | 33.2 | 46.5 | 57.3 | 41.3 | 3.3 | 1.9 | Mineral de la Reforma |
| | CBTIS No. 59 Matutino | 7.4 | 2.6 | 23.0 | 21.9 | 50.8 | 58.7 | 18.9 | 16.7 | Tepeapulco |
| | CBTIS No. 59 Vespertino | 12.5 | 3.1 | 38.3 | 39.6 | 44.5 | 56.3 | 4.7 | 1.0 | Tepeapulco |
| | CBTIS No. 83 Matutino | 4.0 | 5.6 | 32.0 | 27.0 | 54.0 | 54.0 | 10.1 | 13.3 | Actopan |
| | CBTIS No. 83 Vespertino | 16.9 | 9.3 | 48.3 | 36.3 | 33.7 | 49.4 | 1.2 | 5.1 | Actopan |
| | CBTIS No. 179 Matutino | 7.1 | 4.7 | 34.6 | 21.6 | 51.6 | 64.7 | 6.6 | 8.9 | Tulancingo de Bravo |
| | CBTIS No. 179 Vespertino | 13.2 | 14.2 | 52.9 | 48.8 | 32.2 | 36.4 | 1.7 | 0.6 | Tulancingo de Bravo |
| | CBTIS No. 199 Matutino | 1.7 | 3.8 | 24.9 | 22.1 | 60.9 | 61.5 | 12.4 | 12.7 | Mixquiahuala de Juárez |
| | CBTIS No. 199 Vespertino | 18.3 | 8.7 | 45.1 | 48.5 | 36.6 | 40.8 | 0.0 | 1.9 | Mixquiahuala de Juárez |
| | CBTIS No. 200 | 9.8 | 11.9 | 34.4 | 36.4 | 52.5 | 46.0 | 3.3 | 5.7 | Tepeji del Rio de Ocampo |
| | CBTIS No. 218 | 10.7 | 13.4 | 46.3 | 39.4 | 39.6 | 42.1 | 3.4 | 5.1 | Tlaxcoapan |
| | CBTIS No. 222 Matutino | 9.3 | 6.9 | 31.6 | 27.2 | 52.3 | 57.8 | 6.7 | 8.1 | Pachuca de Soto |
| | CBTIS No. 222 Vespertino | 10.5 | 8.3 | 27.9 | 29.8 | 54.7 | 53.6 | 7.0 | 8.3 | Pachuca de Soto |
| | CETIS No. 26 | 8.6 | 11.2 | 39.8 | 34.7 | 45.9 | 49.5 | 5.6 | 4.5 | Atitalaquia |
| | CETIS No. 91 Matutino | 4.7 | 3.4 | 21.9 | 17.5 | 64.6 | 65.5 | 8.9 | 13.6 | Tula de Allende |
| | CETIS No. 91 Vespertino | 20.4 | 11.5 | 56.5 | 48.7 | 23.1 | 38.5 | 0.0 | 1.3 | Tula de Allende |
| | CETIS No. 140 | 2.0 | 7.1 | 34.0 | 33.3 | 58.0 | 52.4 | 6.0 | 7.1 | Jacala de Ledezma |
| DGETA | CBTA No. 5 Matutino | 5.3 | 14.9 | 35.0 | 36.9 | 55.2 | 44.6 | 4.5 | 3.7 | Huejutla de Reyes |
| | CBTA No. 5 Vespertino | 16.1 | 29.4 | 45.2 | 43.9 | 36.9 | 26.2 | 1.8 | 0.5 | Huejutla de Reyes |
| | CBTA No. 6 | 9.9 | 21.0 | 46.8 | 37.8 | 36.9 | 35.7 | 6.3 | 5.6 | Molango de Escamilla |
| | CBTA No. 67 | 8.0 | 15.6 | 41.3 | 35.7 | 48.0 | 44.6 | 2.7 | 4.1 | Ixmiquilpan |
| | CBTA No. 126 | 7.4 | 8.8 | 37.0 | 29.7 | 49.4 | 53.8 | 6.2 | 7.7 | Metepec |
| | CBTA No. 152 | 12.6 | 19.9 | 29.6 | 32.4 | 52.3 | 44.3 | 5.5 | 3.4 | Apan |
| | CBTA No. 179 | 19.8 | 6.3 | 51.7 | 34.8 | 25.9 | 54.5 | 2.6 | 4.5 | Alfajayucan |
| DGB | CEB 5/4 Matutino | 13.9 | 5.2 | 41.0 | 37.0 | 41.7 | 53.3 | 3.5 | 4.4 | Pachuca de Soto |
| | CEB 5/4 Vespertino | 2.9 | 10.3 | 29.4 | 35.9 | 64.7 | 46.2 | 2.9 | 7.7 | Pachuca de Soto |
| | CEB 6/7 | | | | | | | | | Huejutla de Reyes |
| DGECyTM | CETAC No. 2 | 4.7 | 3.9 | 36.3 | 34.6 | 54.4 | 50.3 | 4.7 | 11.1 | Tezontepec de Aldama |

Fuente SEMS Hidalgo

Gráfica 2 Prueba ENLACE 2008 para la EMS en Hidalgo

(Habilidad Lectora)

% del Nivel Insuficiente

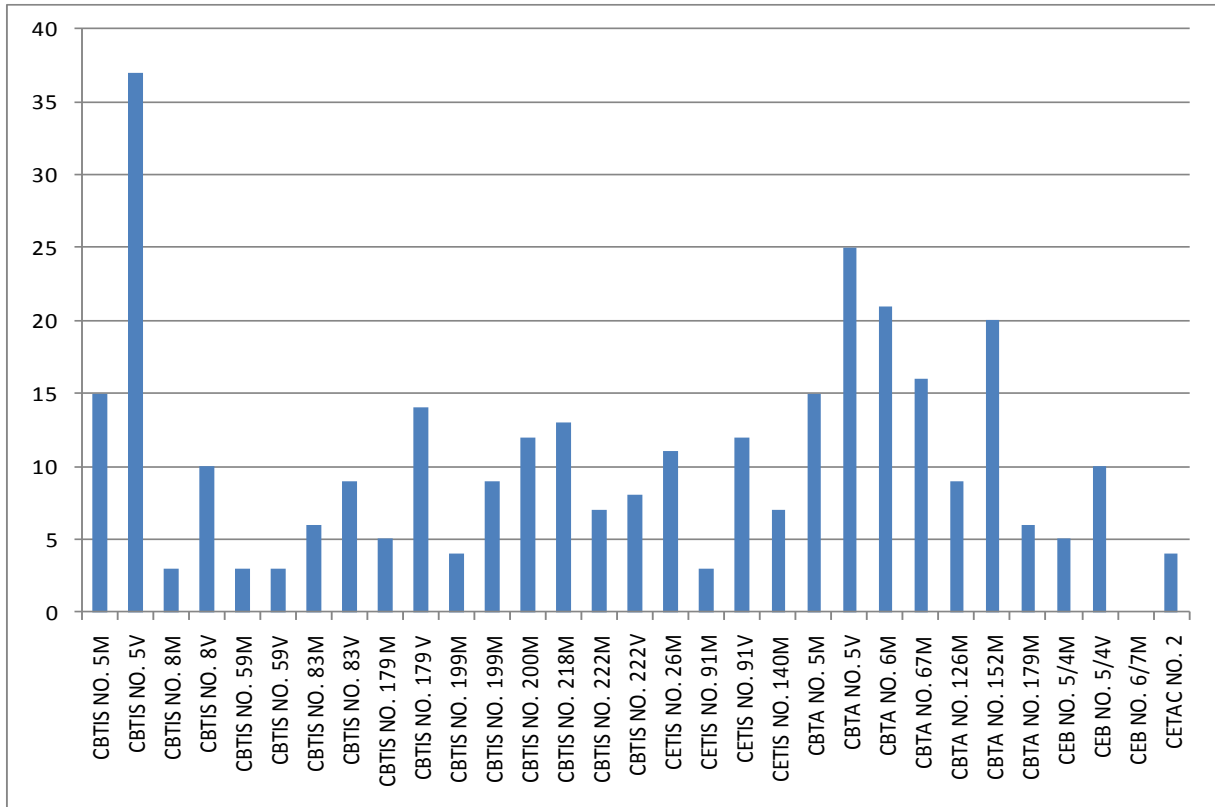


Fuente: SEMS Hidalgo

Como se puede observar el CBTIS No. 5, No. 59, No. 83, No. 179, No. 199, No. 218, No. 222, CETIS No. 91 y CBTA No. 5 todos en turno Vespertino, No. 152, No. 179 y CEB 5/4 Matutino son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2008 los índices más altos de porcentaje de alumnos (más del 10%) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de insuficiencia en lo correspondiente a la habilidad lectora.

**Gráfica 3. Prueba ENLACE 2009 para la EMS en Hidalgo
(Habilidad Lectora)**

% del Nivel Insuficiente



Fuente: SEMS Hidalgo

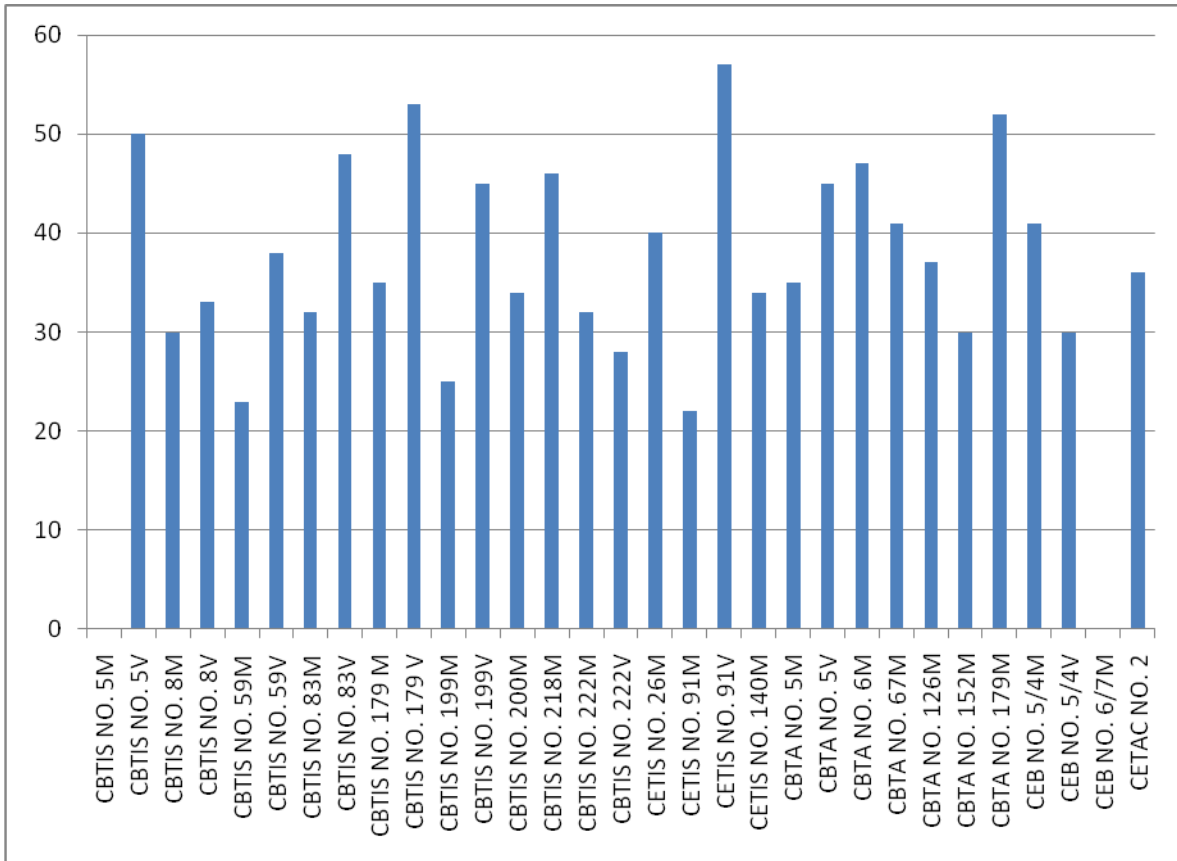
Nota: las escuelas que se encuentren subrayadas en los resultados de la Prueba ENLACE del año 2009 son las que repiten en cuanto a resultados en la misma escala.

Para el 2009, el CBTIS No. 5 Matutino y Vespertino, No. 8 Vespertino, No. 179 Vespertino, No. 200, No. 218, CETIS No. 26, No. 91 Vespertino, CBTA No. 5 Matutino y Vespertino, No. 6, No. 67, No. 152 y CEB 5/4 Vespertino son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2009 los índices más altos de porcentaje de alumnos (más del 10%) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de insuficiencia en lo correspondiente a la habilidad lectora. Lo que es preocupante es el hecho de que aumentó de 12 a 14 el número de escuelas que cayeron en este nivel y 6 de ellas repitieron nuevamente con porcentajes mayores al 10%.

Gráfica 4. Prueba ENLACE 2008 para la EMS en Hidalgo

(Habilidad Lectora)

% del Nivel Elemental



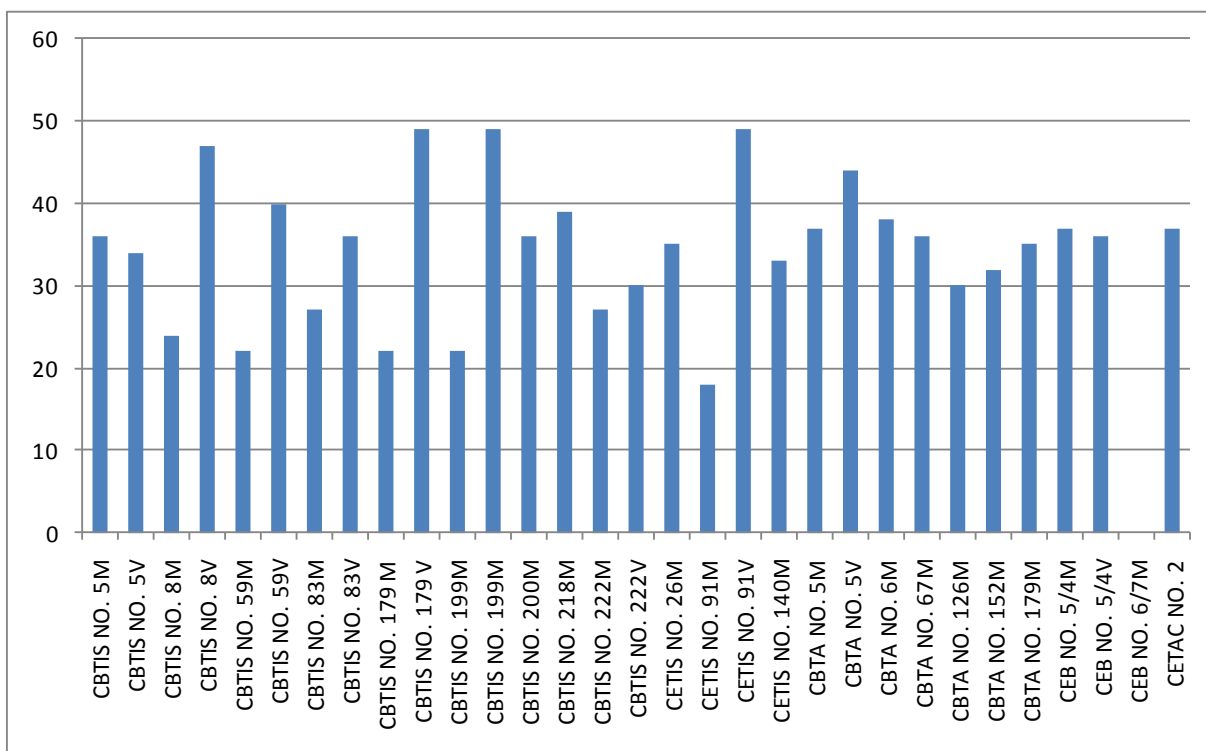
Fuente: SEMS Hidalgo

En este caso el CBTIS No. 5 Vespertino, No. 8 Matutino y Vespertino, No. 59 Vespertino, No. 83 y No. 179 Matutino y Vespertino respectivamente, No. 199 Vespertino, No. 83 y No. 179 Matutino y Vespertino respectivamente, No. 199 Vespertino, No. 200, No. 218, No. 222 Matutino, CETIS No. 26, No. 91 Vespertino, No. 140, CBTA No. 5 Matutino y Vespertino, No. 6, No. 67, No. 126, No. 152, No. 179 y CEB 5/4 Matutino y CETAC No.2 son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2008 los índices más altos de porcentaje de alumnos (más del 30%) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de conocimientos elementales en lo correspondiente a la habilidad lectora.

Gráfica 5. Prueba ENLACE 2009 para la EMS en Hidalgo

(Habilidad Lectora)

% del Nivel Elemental

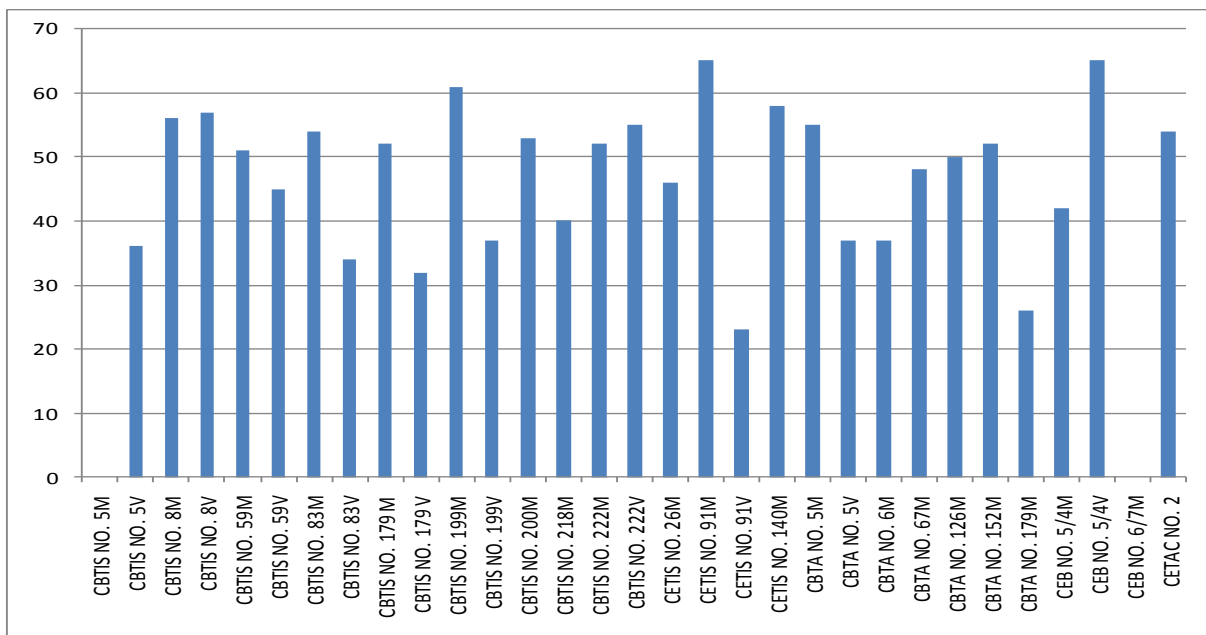


Fuente: SEMS Hidalgo

En este caso el CBTIS No. 5 Matutino y Vespertino; No. 8, No. 59, No. 83, No. 179, No. 199 Vespertino respectivamente, No. 200, No. 218, CETIS No. 26, No. 91 Vespertino, No. 140, CBTA No. 5 Matutino y Vespertino, No. 6, No. 67, No. 152, No. 179 y CEB 5/4 Matutino y Vespertino y CETAC No.2 son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2009 los índices más altos de porcentaje de alumnos (más del 30%) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel elemental en lo correspondiente a la habilidad lectora. Lo que es alarmante es el hecho de que aunque disminuyó de 23 a 21 el número de escuelas que cayeron en este nivel por un lado, por el otro, 18 de ellas repitieron nuevamente con porcentajes mayores al 30%.

**Gráfica 6. Prueba ENLACE 2008 para la EMS en Hidalgo
(Habilidad Lectora)**

% del Nivel Bueno



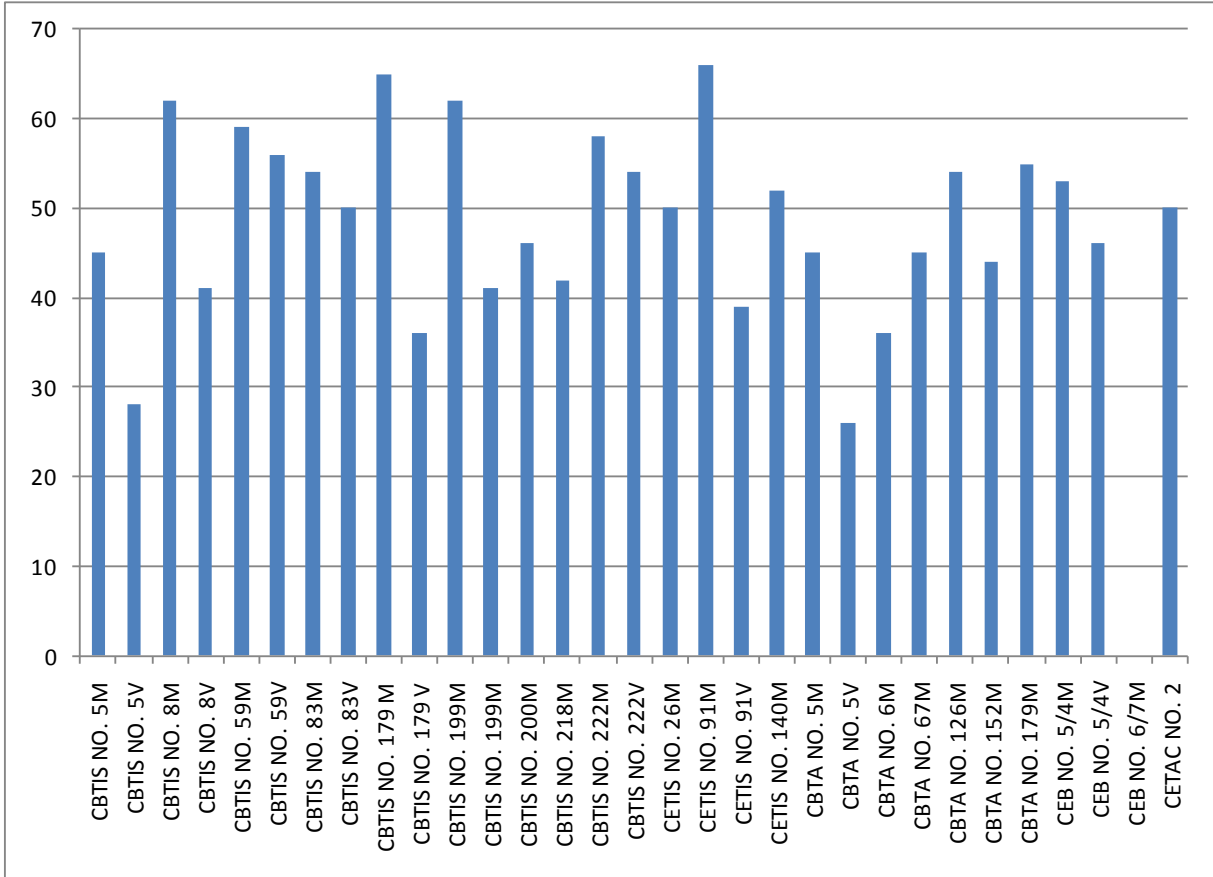
Fuente: SEMS Hidalgo

En este caso el CBTIS No. 8 Matutino y Vespertino, No. 59, No.83, No. 179, No. 199 y No. 200 Matutino, No. 222 Matutino y Vespertino, CETIS No. 91 y No. 140, CBTA No. 5 Matutino, No. 126 y No. 152, CEB 5/4 Vespertino y CETAC No.2 son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2008 los índices más altos de porcentaje de alumnos (50% o más) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de conocimientos buenos en lo correspondiente a la habilidad lectora.

Gráfica 7. Prueba ENLACE 2009 para la EMS en Hidalgo

(Habilidad Lectora)

% del Nivel Bueno

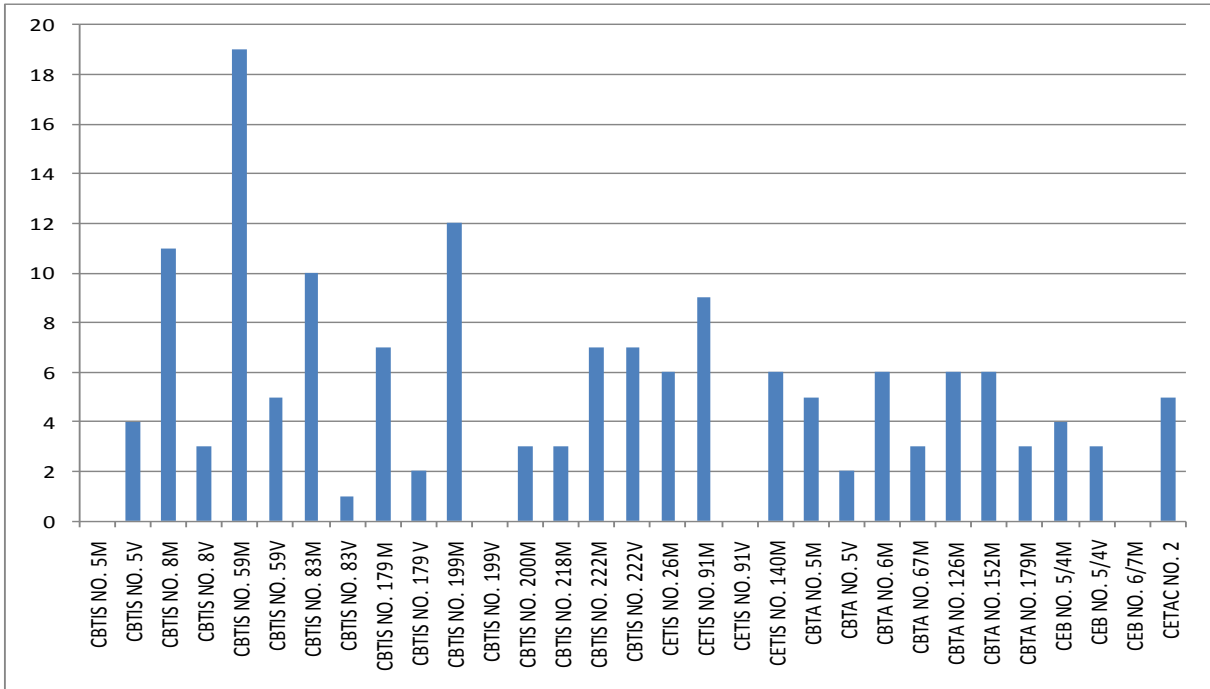


Fuente: SEMS Hidalgo

En este caso el CBTIS No. 8 Matutino, No. 59 Matutino y Vespertino, No. 83, No. 179 y No. 199 Matutino respectivamente, No. 200, No. 222 Matutino y Vespertino, CETIS No. 91 y No. 140 Matutino, CBTA No. 126 y No. 179 y CEB 5/4 Matutino y CETAC No.2 son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2009 los índices más altos de porcentaje de alumnos (50% o más) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel calificado como bueno en lo correspondiente a la habilidad lectora. Lo preocupante es que aunque 4 escuelas mejoraron su nivel con respecto a la prueba aplicada en el año 2008 existieron otras 5 que no lograron repetir el éxito conseguido en la edición anterior de la prueba.

**Gráfica 8. Prueba ENLACE 2008 para la EMS en Hidalgo
(Habilidad Lectora)**

% del Nivel Excelente



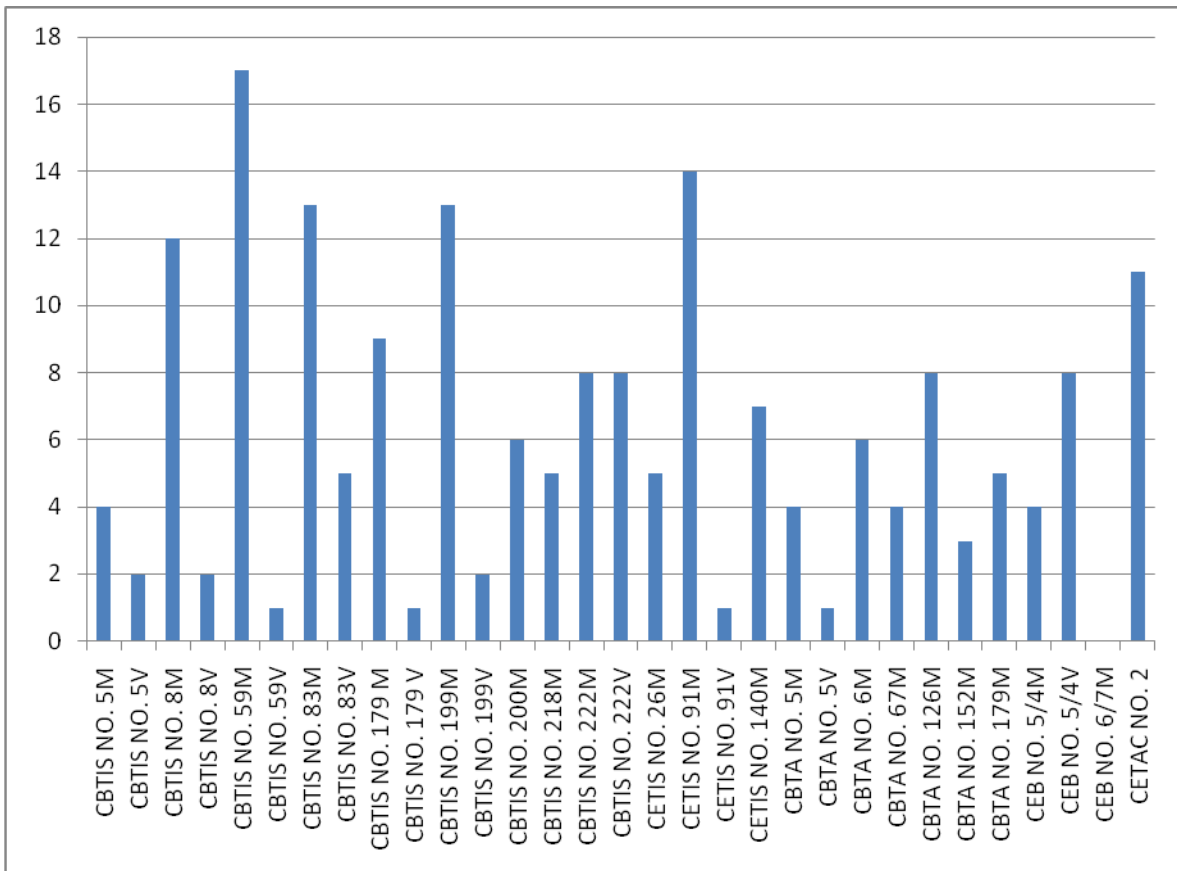
Fuente: SEMS Hidalgo

En este caso el CBTIS No. 8, No. 59, No. 83 y No. 199 todos del turno Matutino son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2008 los índices más altos de porcentaje de alumnos (10% o más) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de conocimientos excelente en lo correspondiente a la habilidad lectora.

Gráfica 9. Prueba ENLACE 2009 para la EMS en Hidalgo

(Habilidad Lectora)

% del Nivel Excelente



Fuente: SEMS Hidalgo

En este caso el CBTIS No. 8, No. 59, No. 83 y No. 199 Matutino respectivamente, CETIS No.91 Matutino y CETAC No.2 son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2009 los índices más altos de porcentaje de alumnos (10% o más) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel calificado como excelente en lo correspondiente a la habilidad lectora. La mejor noticia es que las 4 instituciones se mantuvieron con un porcentaje de alumnos aunque pequeño dentro del nivel más alto además de que otras dos instituciones como los son el CETIS No. 91 y CETAC No. 2 del turno Matutino lograron alcanzar y rebasar el 10%.

Tabla 8 Habilidad Matemática

| Subsistema | Plantel | % Nivel Insuficiente | | % Nivel Elemental | | % Nivel Bueno | | % Nivel Excelente | | Municipio |
|--------------------|--------------------------|----------------------|------|-------------------|------|---------------|------|-------------------|------|--------------------------|
| | | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | |
| DGETI | CBTIS No. 5 Matutino | SD | 39.2 | SD | 39.7 | SD | 18.1 | SD | 3.0 | Zacualtipán de Ángeles |
| | CBTIS No. 5 Vespertino | 53.7 | 59.0 | 37.6 | 32.0 | 8.2 | 8.2 | 0.5 | 0.8 | Zacualtipán de Ángeles |
| | CBTIS No. 8 Matutino | 28.9 | 16.3 | 48.1 | 46.5 | 18.2 | 30.2 | 4.8 | 7.0 | Mineral de la Reforma |
| | CBTIS No. 8 Vespertino | 44.1 | 51.6 | 45.3 | 41.4 | 10.2 | 6.4 | 0.4 | 0.6 | Mineral de la Reforma |
| | CBTIS No. 59 Matutino | 19.8 | 12.0 | 45.1 | 39.3 | 25.7 | 37.1 | 9.3 | 11.6 | Tepeapulco |
| | CBTIS No. 59 Vespertino | 46.5 | 24.2 | 44.9 | 63.2 | 8.7 | 12.6 | 0.0 | 0.0 | Tepeapulco |
| | CBTIS No. 83 Matutino | 23.0 | 11.0 | 52.8 | 40.0 | 20.1 | 37.1 | 4.1 | 11.8 | Actopan |
| | CBTIS No. 83 Vespertino | 57.3 | 26.1 | 39.6 | 51.0 | 3.0 | 19.1 | 0.0 | 3.7 | Actopan |
| | CBTIS No. 179 Matutino | 30.1 | 25.5 | 52.3 | 49.5 | 15.3 | 18.6 | 2.3 | 6.4 | Tulancingo de Bravo |
| | CBTIS No. 179 Vespertino | 60.9 | 66.0 | 33.9 | 30.2 | 5.2 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | Tulancingo de Bravo |
| | CBTIS No. 199 Matutino | 19.7 | 13.1 | 41.7 | 33.8 | 31.6 | 36.6 | 7.0 | 16.4 | Mixquiahuala de Juárez |
| | CBTIS No. 199 Vespertino | 51.4 | 36.0 | 41.4 | 46.0 | 7.1 | 14.0 | 0.0 | 4.0 | Mixquiahuala de Juárez |
| | CBTIS No. 200 | 41.1 | 31.7 | 43.7 | 53.5 | 12.9 | 12.2 | 2.3 | 2.6 | Tepeji del Río de Ocampo |
| | CBTIS No. 218 | 46.3 | 37.5 | 45.0 | 41.7 | 7.4 | 17.6 | 1.3 | 3.2 | Tlaxcoapan |
| | CBTIS No. 222 Matutino | 20.0 | 13.7 | 44.6 | 32.1 | 29.2 | 38.1 | 6.2 | 16.1 | Pachuca de Soto |
| | CBTIS No. 222 Vespertino | 13.9 | 18.7 | 51.4 | 47.0 | 26.6 | 27.1 | 8.1 | 7.2 | Pachuca de Soto |
| | CETIS No. 26 | 29.3 | 36.1 | 54.3 | 38.9 | 12.4 | 21.4 | 4.0 | 3.6 | Atitalaquia |
| | CETIS No. 91 Matutino | 22.9 | 18.2 | 45.1 | 42.6 | 25.0 | 25.0 | 6.0 | 14.2 | Tula de Allende |
| | CETIS No. 91 Vespertino | 74.0 | 54.4 | 23.1 | 32.9 | 2.9 | 12.7 | 0.0 | 0.0 | Tula de Allende |
| | CETIS No. 140 | 48.0 | 43.9 | 40.0 | 39.0 | 10.0 | 14.6 | 2.0 | 2.4 | Jacala de Ledezma |
| DGETA | CBTA No. 5 Matutino | 53.5 | 41.2 | 38.8 | 41.2 | 6.4 | 15.4 | 1.3 | 2.2 | Huejutla de Reyes |
| | CBTA No. 5 Vespertino | 75.0 | 67.3 | 23.2 | 29.0 | 1.4 | 3.7 | 0.4 | 0.0 | Huejutla de Reyes |
| | CBTA No. 6 | 55.0 | 57.7 | 39.4 | 34.5 | 4.6 | 7.0 | 0.9 | 0.7 | Molango de Escamilla |
| | CBTA No. 67 | 55.8 | 47.6 | 37.2 | 37.6 | 6.0 | 11.9 | 1.0 | 2.9 | Ixmiquilpan |
| | CBTA No. 126 | 42.7 | 24.2 | 42.7 | 42.9 | 13.4 | 24.2 | 1.2 | 8.8 | Metepc |
| | CBTA No. 152 | 47.7 | 47.5 | 44.2 | 39.5 | 7.1 | 13.0 | 1.0 | 0.0 | Apan |
| | CBTA No. 179 | 59.7 | 46.9 | 36.1 | 38.9 | 3.4 | 11.5 | 0.8 | 2.7 | Alfajayucan |
| | DGB | CEB 5/4 Matutino | 54.2 | 47.8 | 39.6 | 44.0 | 6.3 | 8.2 | 0.0 | 0.0 |
| CEB 5/4 Vespertino | | 40.6 | 61.5 | 46.9 | 28.2 | 12.5 | 10.3 | 0.0 | 0.0 | Pachuca de Soto |
| CEB 6/7 | | | | | | | | | | Huejutla de Reyes |
| DGECyTM | CETAC No. 2 | 33.7 | 29.6 | 55.0 | 38.8 | 10.7 | 27.0 | 0.6 | 4.6 | Tezontepec de Aldama |

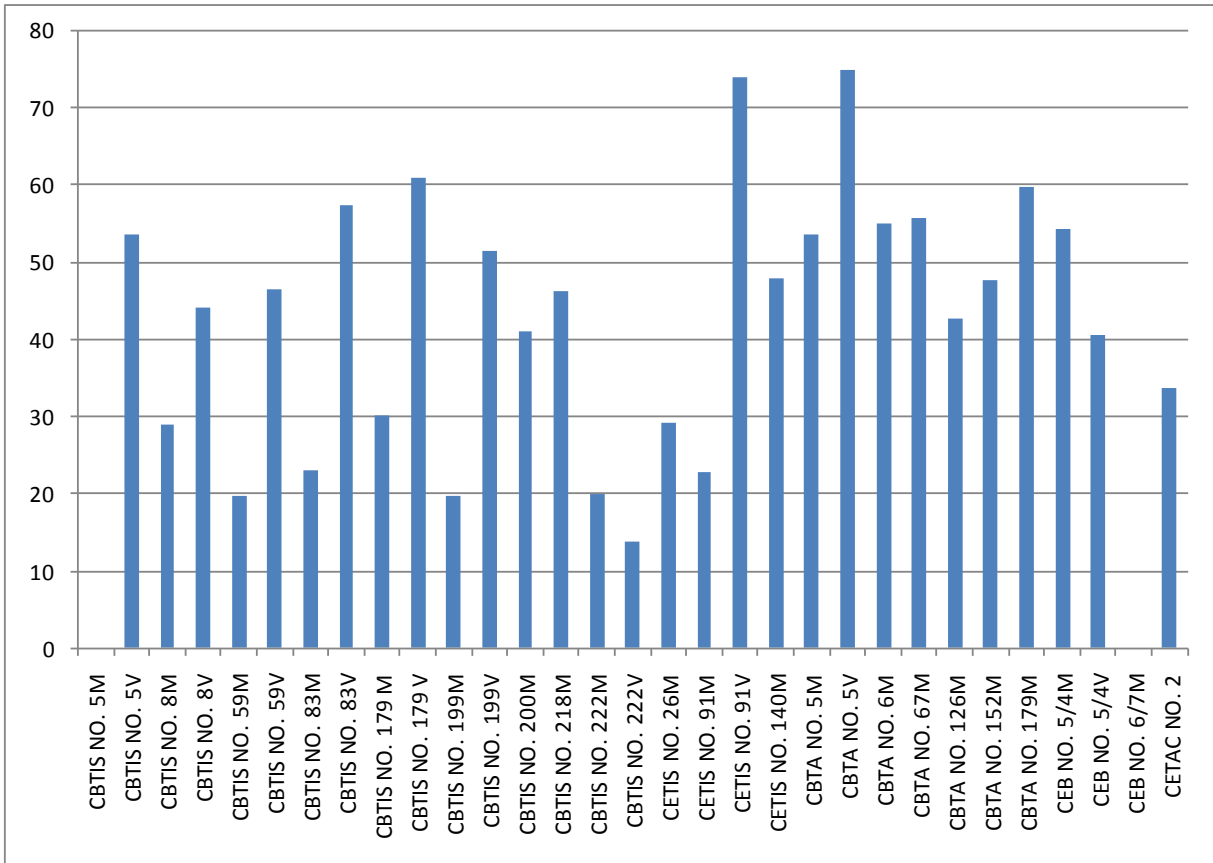
Fuente: SEMS Hidalgo

Con respecto a ésta habilidad los resultados fueron menos agradables ya que la mayor parte de las escuelas muestra un nivel ineficiente o elemental en cuanto a estos conocimientos.

Gráfica 10. Prueba ENLACE 2008 para la EMS en Hidalgo

(Habilidad Matemática)

% del Nivel Insuficiente



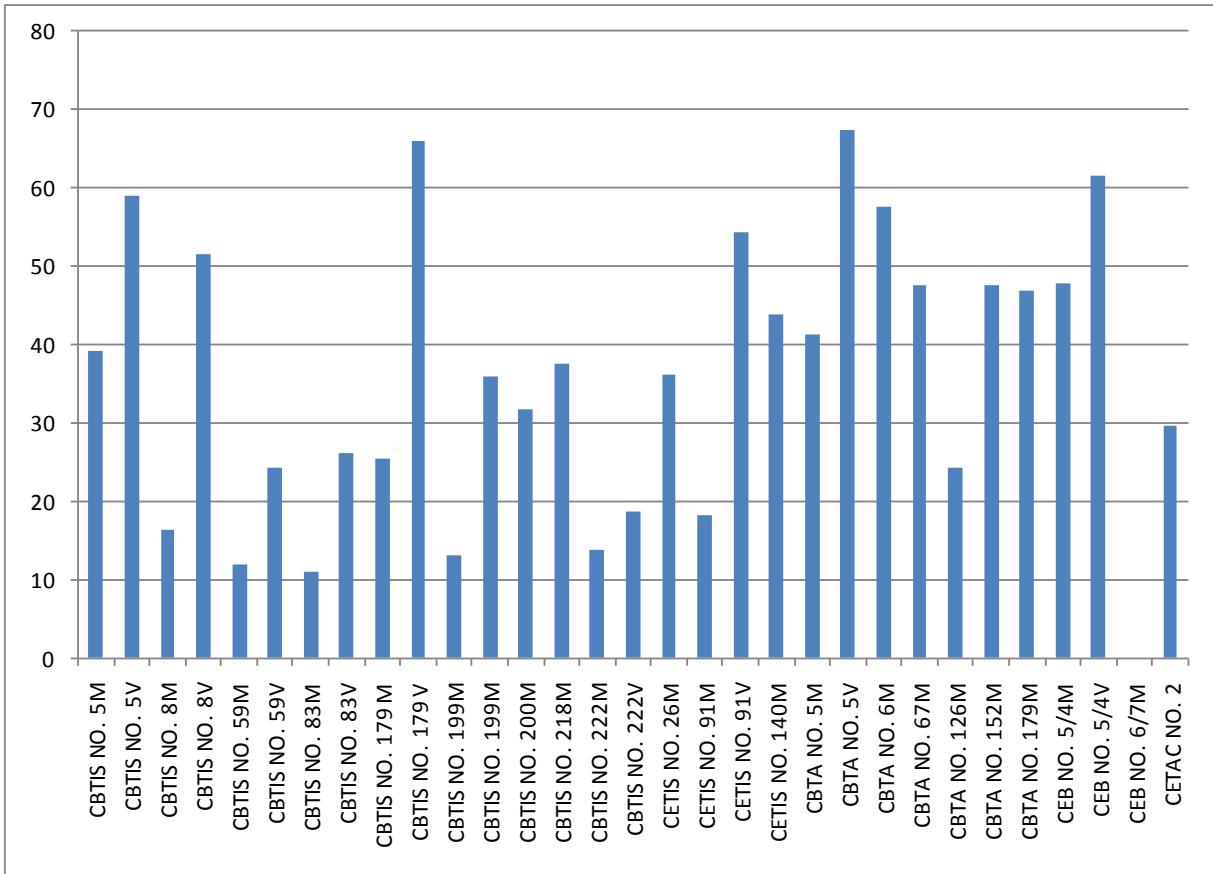
Fuente: SEMS Hidalgo

Como se puede observar el CBTIS No. 5 No. 8, No. 59 y No. 83 Vespertino, No. 179 Matutino, No. 199 Vespertino, No. 200 y No. 218, CETIS No. 91 y No. 140 así como los CBTA No. 5 Matutino y Vespertino, No. 6, No. 67, No. 126, No. 152 y No. 179 y CEB 5/4 Matutino y Vespertino y el CETAC No. 2 son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2008 los índices más altos de porcentaje de alumnos (más del 30%) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de insuficiencia en lo correspondiente a la habilidad matemática.

Gráfica 11. Prueba ENLACE 2009 para la EMS en Hidalgo

(Habilidad Matemática)

% del Nivel Insuficiente

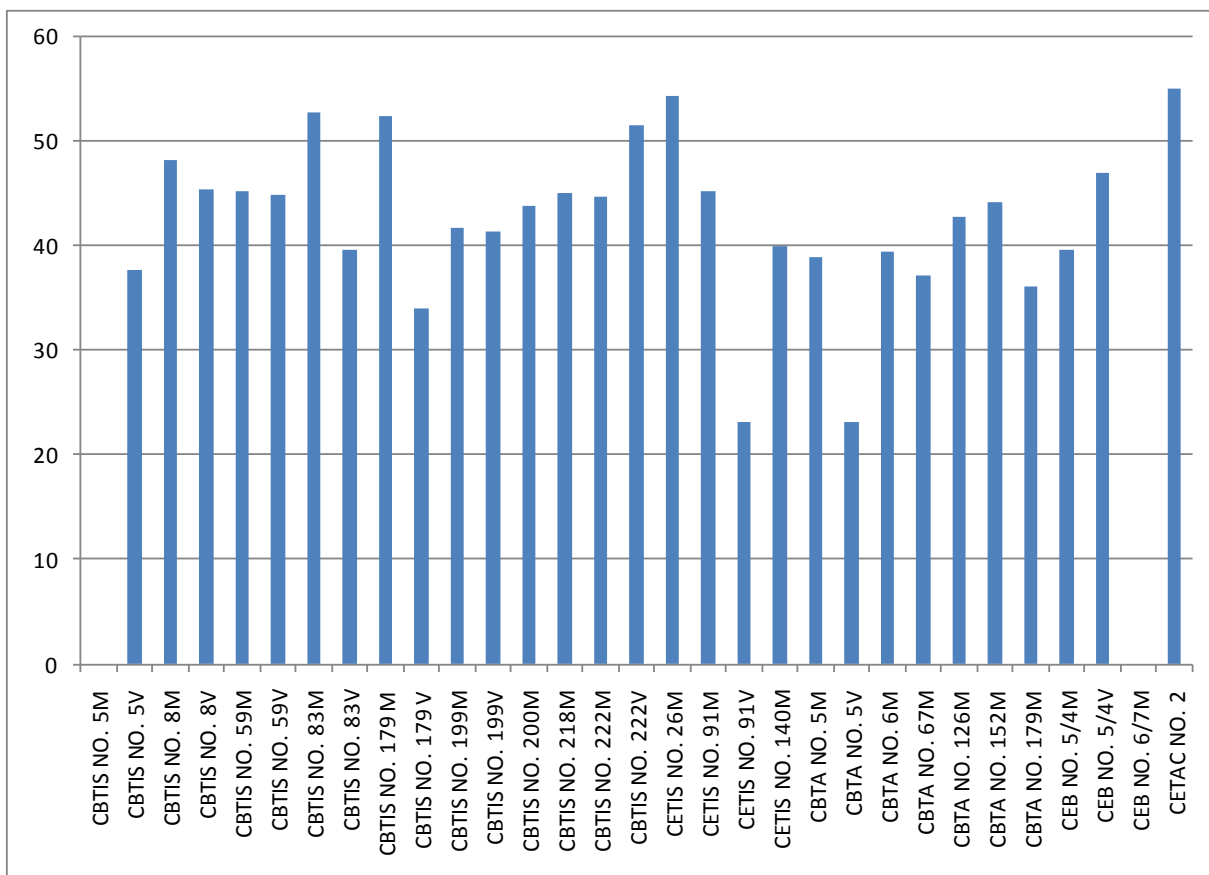


Fuente: SEMS Hidalgo

Como se puede observar el CBTIS No. 5 Matutino y Vespertino, No. 8, No. 179 y No. 199 Vespertino, No. 200 y No. 218, CETIS No. 26, No. 91 Vespertino y No. 140, CBTA No. 5 Matutino y Vespertino, No. 6, No. 67, No. 152 y No. 179 así como el CEB 5/4 Matutino y Vespertino son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2009 los índices más altos de porcentaje de alumnos (más del 30%) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de insuficiencia en lo correspondiente a la habilidad matemática. Lo que es grato es que 5 instituciones disminuyeron éste porcentaje del año 2008 al 2009 pero una cayó en éste con respecto a esas ediciones.

**Gráfica 12. Prueba ENLACE 2008 para la EMS en Hidalgo
(Habilidad Matemática)**

% del Nivel Elemental

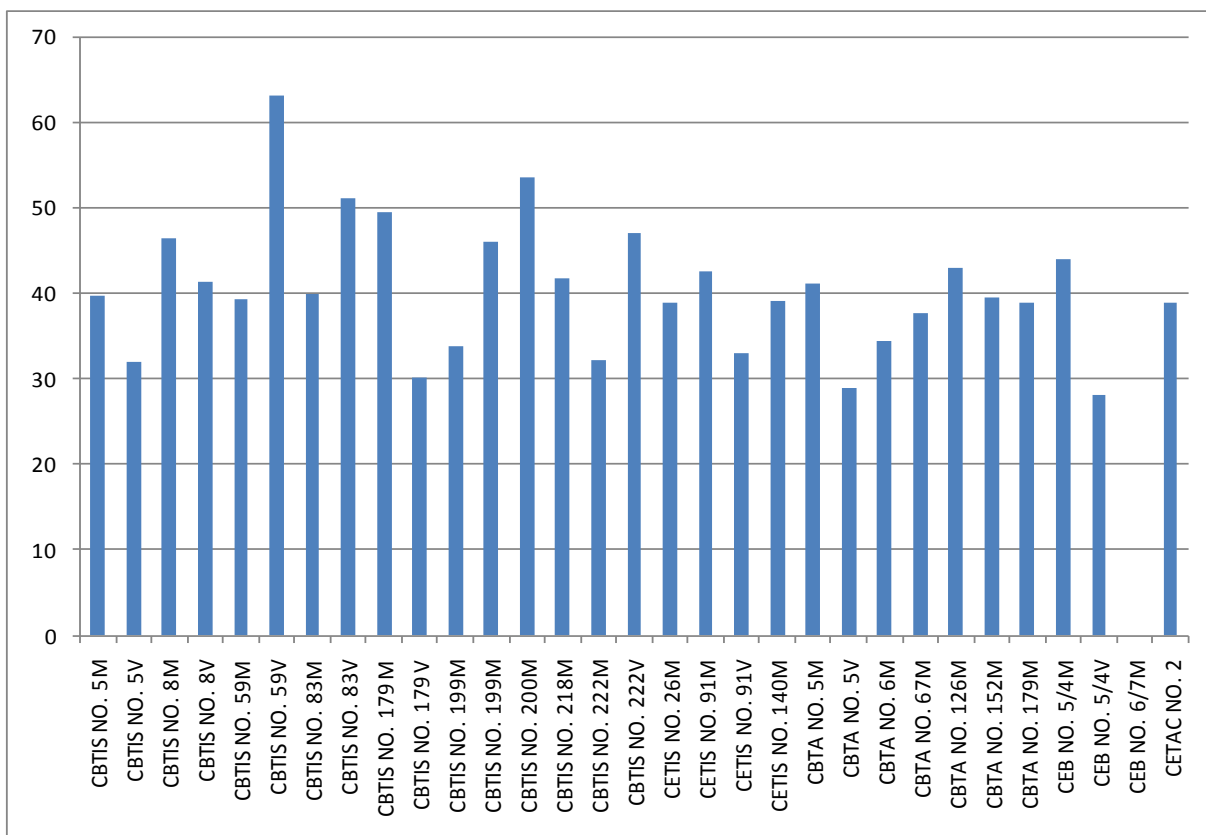


Fuente: SEMS Hidalgo

Como se puede observar el CBTIS No. 5 Vespertino, No. 8, No. 59, No. 83 No. 179, No. 199 Matutino y Vespertino respectivamente, No. 200 y No. 222 Matutino y Vespertino, CETIS No. 26, No. 91 Matutino y Vespertino y No. 140 así como los CBTA No. 5 Matutino, No. 6, No. 67, No. 126, No. 152 y No. 179 y CEB 5/4 Matutino y Vespertino y el CETAC No. 2 son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2008 los índices más altos de porcentaje de alumnos (más del 30%) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel conocimientos elementales en lo correspondiente a la habilidad matemática.

**Gráfica 13. Prueba ENLACE 2009 para la EMS en Hidalgo
(Habilidad Matemática)**

% del Nivel Elemental

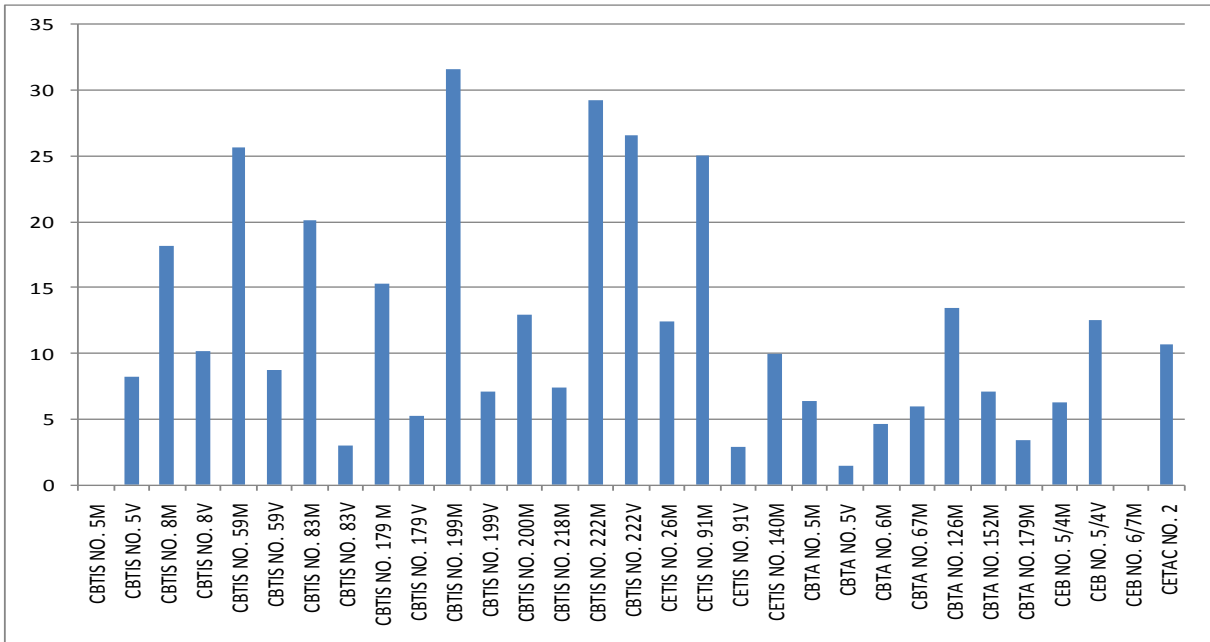


Fuente: SEMS Hidalgo

Como se puede observar el CBTIS No. 5 Matutino y Vespertino, No. 8, No. 59, No. 83 No. 179, No. 199 Matutino y Vespertino respectivamente, No. 200 y No. 218, No. 222 Matutino y Vespertino, CETIS No. 26, No. 91 Matutino y Vespertino y No. 140 así como los CBTA No. 5 Matutino, No. 6, No. 67, No. 126, No. 152 y No. 179 y CEB 5/4 Matutino y el CETAC No. 2 son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2009 los índices más altos de porcentaje de alumnos (más del 30%) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de conocimientos elementales en lo correspondiente a la habilidad matemática. Lo preocupante es que 2 instituciones alcanzaron éste porcentaje con respecto al año 2008.

**Gráfica 14. Prueba ENLACE 2008 para la EMS en Hidalgo
(Habilidad Matemática)**

% del Nivel Bueno

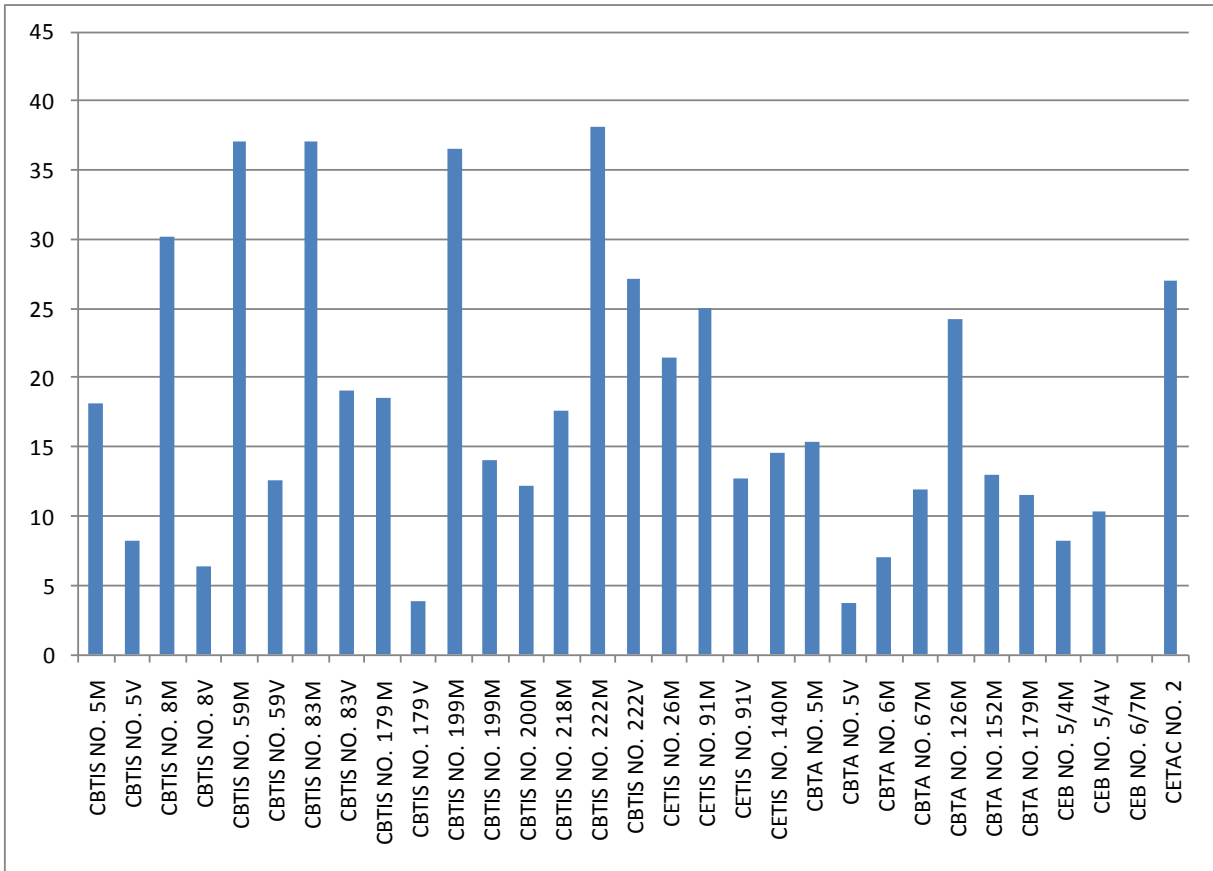


Fuente: SEMS Hidalgo

En este caso el CBTIS No. 199 Matutino es la única institución de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvo, en el año 2008, el índice más alto de porcentaje de alumnos (30% o más) que al responder la prueba ENLACE cayó dentro del nivel de conocimientos buenos en lo correspondiente a la habilidad matemática.

**Gráfica 15. Prueba ENLACE 2009 para la EMS en Hidalgo
(Habilidad Matemática)**

% del Nivel Bueno

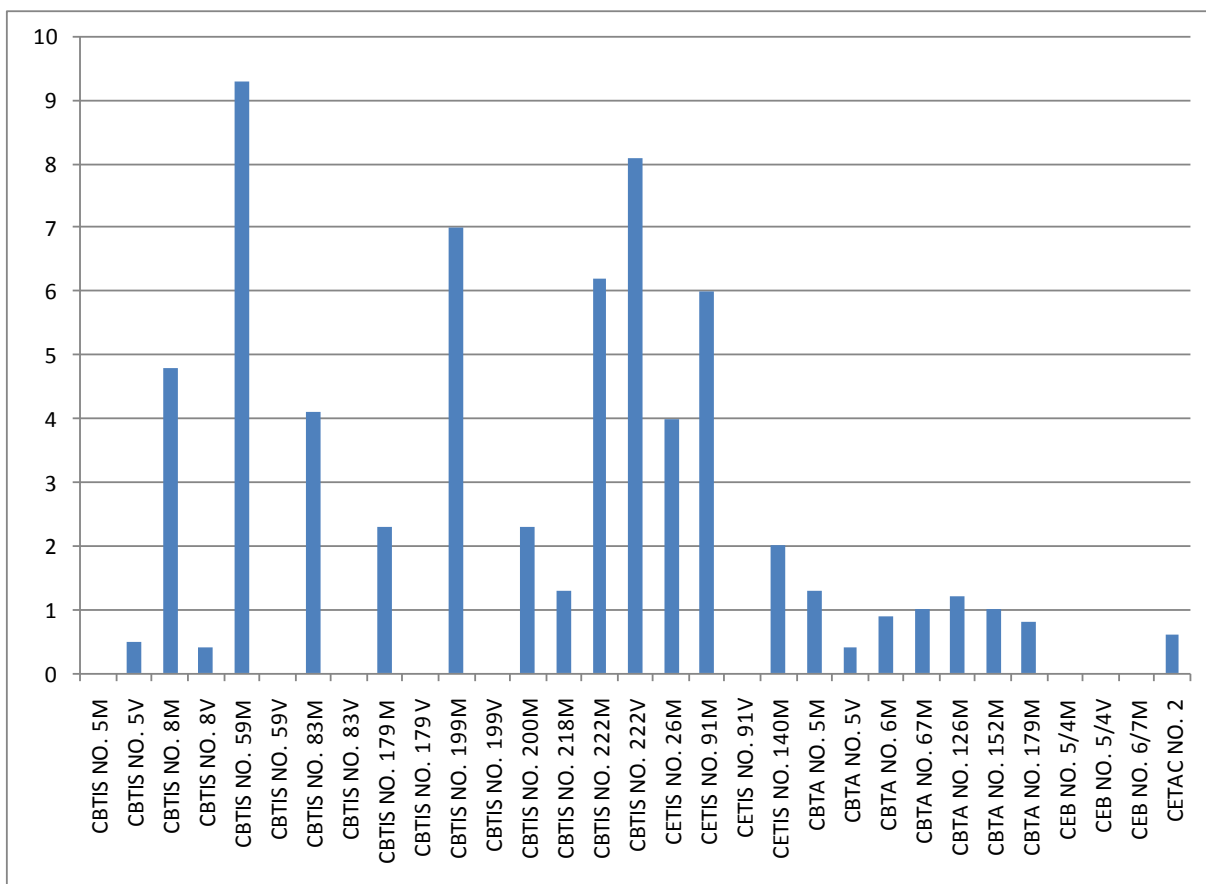


Fuente: SEMS Hidalgo

En este caso el CBTIS No. 8, No. 59, No.83, No.199 y No. 222 todos en horario Matutino, son las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo que obtuvieron en el año 2009 los índices más altos de porcentaje de alumnos (30% o más) que al responder la prueba ENLACE cayeron dentro del nivel de conocimientos buenos en lo correspondiente a la habilidad matemática, lo grato es observar como el CBTIS 199 se mantuvo en el rango escuelas con este porcentaje, además de que las otras 4 elevaron su puntaje lo que les permitió quedar en este nivel.

**Gráfica 16. Prueba ENLACE 2008 para la EMS en Hidalgo
(Habilidad Matemática)**

% del Nivel Excelente



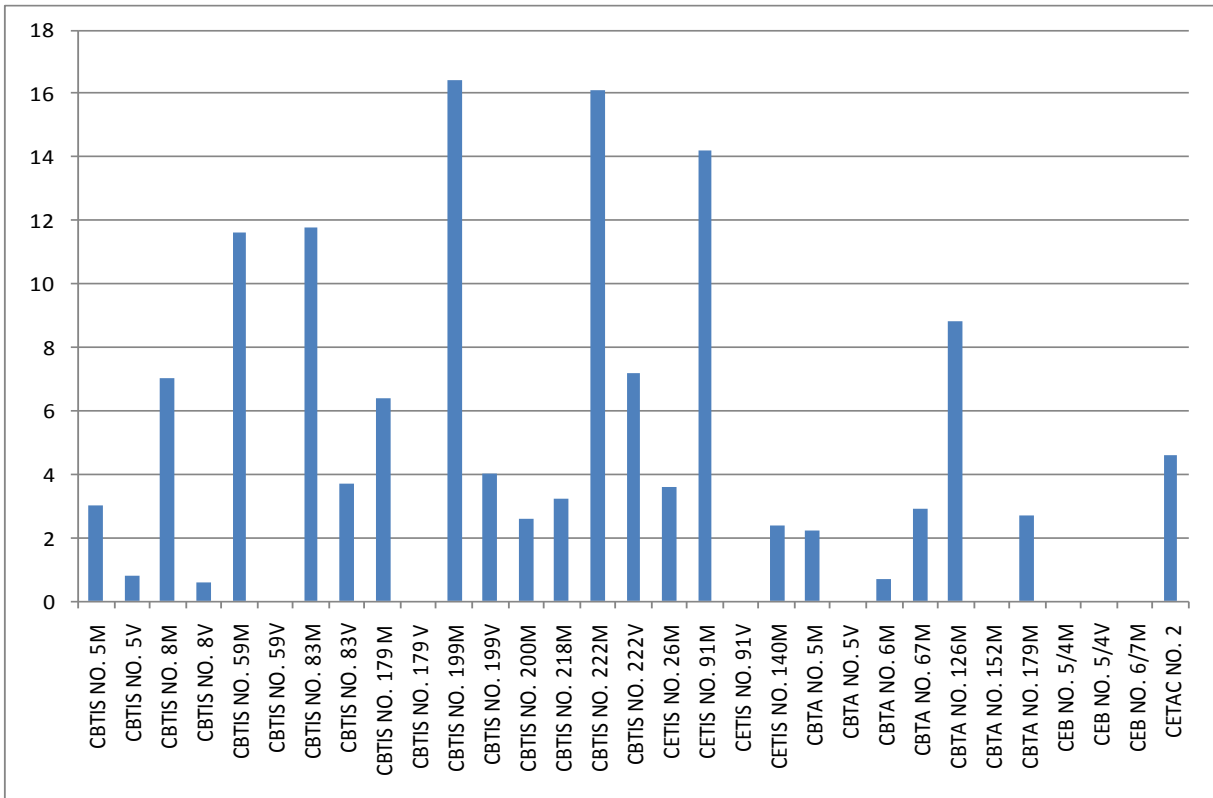
Fuente: SEMS Hidalgo

Es preocupante el bajo nivel de aprovechamiento que en el área de las Matemáticas muestran las instituciones de Educación Media Superior en Hidalgo para el año 2008, lo más alarmante es observar que existen instituciones como el CBTIS No. 59, No. 179 y 199 todos del turno Vespertino, el CETIS No. 91 y el CEB 5/4 Matutino y Vespertino, quienes no contaron con alumnos que calificaran con el nivel de excelencia en la habilidad evaluada.

Gráfica 17. Prueba ENLACE 2009 para la EMS en Hidalgo

(Habilidad Matemática)

% del Nivel Excelente



Fuente: SEMS Hidalgo

Para la prueba ENLACE 2009 las cosas se modifican para algunas escuelas con respecto a los resultados obtenidos en la edición anterior, la mayoría refleja un avance aceptable mientras que para otras es notable, tal es el caso del CBTIS No. 59, No. 83, No. 199, No. 222 y CETIS No. 91 todos del turno Matutino quienes logran tener más del 10% de alumnos que han calificado dentro del nivel de excelencia, lo decepcionante es que existen instituciones que repiten con 0% de estudiantes que califiquen en este nivel como lo son CBTIS No. 59, No. 179, CETIS No. 91 todos del turno Vespertino y el CEB 5/4 Matutino y Vespertino. Y un foco rojo es que escuelas como el CBTA No. 5 Vespertino y No. 52 bajen a 0%.

APROBACIÓN Y DESERCIÓN ESCOLAR EN HIDALGO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR EN EL CICLO ESCOLAR 2007 – 2008

Es importante poder observar cómo se comporta la aprobación escolar y la deserción en las distintas instituciones educativas en el ciclo escolar 2007-2008, a continuación se muestran los resultados obtenidos:

Tabla 9

| Escuela | Turno | Aprobación 1er. Sem (%) | Aprobación 2do. Sem (%) | Deserción 1º | Aprobación 3er. Sem (%) | Aprobación 4to. Sem (%) | Deserción 2º | Aprobación 5to. Sem (%) | Aprobación 6to. Sem (%) | Deserción 3º | Eficiencia terminal con rezago de 1 año | Eficiencia terminal con rezago de 2 años | Egresados titulados | Egresados en el sector productivo | Egresados que asistieron a la ES | Egresados matriculados en ES |
|---------------|-------|-------------------------|-------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------|--------------|---|--|---------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| CBTIS No. 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CBTIS No. 8 | M | 37.87 | 46.63 | 3.17 | 61.97 | 45.27 | 1.41 | 41.35 | 74.87 | 0.00 | 1.38 | 0.00 | 44.53 | 9.43 | 80.75 | 75.47 |
| | V | 39.94 | 53.14 | 2.30 | 55.71 | 31.87 | 1.90 | 28.14 | 50.77 | 1.14 | 2.13 | 0.00 | 44.38 | 12.50 | 63.13 | 61.25 |
| CBTIS No. 59 | M | 47.06 | 93.75 | 0.65 | 60.83 | 61.27 | 0.00 | 75.77 | 73.36 | 0.00 | 3.31 | 0.00 | 37.41 | 0.00 | 0.00 | 37.41 |
| | V | 39.23 | 41.80 | 0.32 | 50.66 | 42.65 | 1.32 | 57.58 | 57.58 | 0.76 | 3.36 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| CBTIS No. 83 | M | 58.02 | 46.25 | 0.00 | 73.91 | 44.73 | 0.72 | 65.72 | 59.09 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 47.44 | 11.05 | 35.47 | 18.90 |
| | V | 72.00 | 61.80 | 0.00 | 61.98 | 65.40 | 0.96 | 54.33 | 55.56 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 91.06 | 10.99 | 18.85 | 24.61 |
| CBTIS No. 179 | M | 70.22 | 77.86 | 1.10 | 61.96 | 42.92 | 11.76 | 56.37 | 50.80 | 2.45 | 0.85 | 0.00 | 0.00 | 44.05 | 195.24 | 158.33 |
| | V | 45.37 | 42.97 | 6.71 | 50.00 | 39.25 | 0.97 | 48.15 | 54.75 | 1.06 | 8.41 | 0.93 | 0.00 | 21.18 | 85.88 | 75.29 |
| CBTIS No. 199 | M | 50.17 | 36.73 | 0.00 | 70.04 | 66.06 | 1.69 | 69.08 | 85.29 | 1.93 | 1.72 | 0.00 | 19.05 | 6.35 | 107.14 | 59.52 |
| | V | 44.50 | 37.99 | 0.00 | 65.91 | 51.26 | 4.55 | 64.86 | 77.57 | 0.00 | 7.23 | 0.00 | 11.59 | 4.35 | 159.42 | 86.96 |
| CBTIS No. 200 | M | 51.56 | 60.72 | 0.00 | 52.07 | 43.78 | 7.59 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | V | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 72.57 | 49.54 | 0.00 | 52.46 | 40.40 | 1.64 | 0.34 | 0.00 | 0.00 | 30.27 | 65.31 | 55.10 |
| CBTIS No. 218 | M | 35.97 | 44.09 | 3.85 | 58.84 | 41.98 | 2.04 | 48.59 | 63.64 | 1.13 | 7.69 | 0.00 | 61.19 | 29.85 | 73.88 | 28.36 |
| CBTIS No. 222 | M | 45.54 | 39.45 | 0.00 | 44.98 | 51.23 | 0.87 | 28.26 | 47.17 | 0.43 | 101.11 | 0.00 | 69.49 | 3.39 | 65.25 | 47.46 |
| | V | 33.54 | 33.33 | 0.00 | 53.66 | 35.53 | 1.22 | 49.01 | 64.58 | 0.99 | 83.17 | 0.00 | 100.00 | 22.22 | 129.17 | 106.94 |
| CETIS No. 26 | M | 47.51 | 62.13 | 3.23 | 51.38 | 41.58 | 0.69 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | V | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 65.14 | 77.70 | 1.68 | 8.20 | 0.00 | 25.17 | 2.07 | 0.00 | 0.00 |
| CETIS No. 91 | M | 52.57 | 53.16 | 0.00 | 62.20 | 63.73 | 0.00 | 65.83 | 91.46 | 0.00 | 0.00 | 1.65 | 52.76 | 14.17 | 47.24 | 37.80 |
| | V | 38.42 | 46.86 | 0.00 | 51.02 | 33.33 | 0.00 | 81.67 | 78.15 | 1.67 | 1.08 | 0.00 | 3.70 | 11.11 | 22.22 | 25.19 |
| CETIS No. 140 | M | 37.72 | 45.98 | 25.44 | 57.41 | 58.00 | 7.41 | 68.00 | 100.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 28.00 | 50.00 | 40.00 |
| CBTA No. 5 | M | 93.20 | 90.99 | 7.29 | 97.48 | 111.61 | 2.58 | 96.23 | 99.24 | 3.91 | 0.54 | 0.56 | 55.99 | 0.00 | 94.44 | 55.33 |
| | V | | | | | | | | | | | | | | | |
| CBTA No. 6 | M | 76.61 | 79.67 | 12.63 | 84.56 | 80.13 | 2.73 | 78.08 | 97.32 | 10.71 | 0.75 | 0.73 | 82.02 | 13.51 | 72.97 | 0.00 |
| CBTA No. 67 | M | 62.72 | 65.09 | 20.78 | 74.33 | 73.04 | 10.51 | 82.47 | 75.59 | 5.35 | 0.67 | 0.48 | 7.75 | 8.46 | 63.19 | 33.87 |
| CBTA No. 126 | M | 65.69 | 80.00 | 18.62 | 89.52 | 100.00 | 15.38 | 85.26 | 89.77 | 7.95 | 0.52 | 0.48 | 62.88 | 40.22 | 34.48 | 25.28 |
| CBTA No. 152 | M | 79.62 | 84.52 | 30.18 | 91.28 | 91.47 | 15.24 | 96.65 | 97.11 | 3.36 | 0.79 | 0.79 | 63.22 | 86.41 | 93.47 | 21.19 |
| CBTA No. 179 | M | 60.46 | 59.56 | 32.78 | 75.00 | 58.86 | 14.89 | 55.30 | 87.20 | 6.40 | 0.61 | 0.76 | 56.25 | 51.28 | 54.70 | 49.57 |
| CEB5/4 | M | 41.58 | 64.61 | 10.76 | 50.31 | 78.62 | 13.79 | 68.48 | 80.86 | 6.17 | 0.36 | 0.38 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | V | 10.00 | 56.25 | 20.83 | 66.66 | 77.77 | 8.33 | 58.97 | 81.08 | 5.40 | 0.34 | 0.37 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| CEB6/7 | M | 56.93 | 63.95 | 17.44 | 55.93 | 68.15 | 12.73 | 89.38 | 87.50 | 0.89 | 0.51 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 59.18 |
| CETAC No. 2 | M | 30.25 | 37.57 | 6.38 | 45.17 | 39.42 | 16.29 | 42.48 | 33.33 | 0.44 | 0.41 | 0.46 | 0.00 | 0.00 | 82.17 | 54.26 |

Fuente: SEMS Hidalgo

Aprobación de 1er. semestre

Es importante observar el desempeño académico de los alumnos de los distintos subsistemas escolares, en cuanto al índice de aprobación de quienes cursaron el 1er.

semestre en el ciclo escolar 2007 – 2008 se observa como el CBTIS No. 83 turnos Matutino y Vespertino, el No. 179, No. 199, No. 200, CETIS No. 91, CBTA No. 5, No. 6, No. 67, No. 152, No. 179 y CEB 6/7 todos del turno Matutino cuentan con un porcentaje mayor o igual al 50% de jóvenes que acreditaron su semestre convirtiéndose en alumnos regulares, es destacable que el CBTA No. 5 del turno Matutino logro el 93.20% de estudiantes aprobados, por el contrario se observan deficiencias en el CBTIS No. 8 y No. 59 tanto del turno Matutino y Vespertino, No. 179 y No. 199 Vespertinos ambos, No. 218 Matutino, No. 222 Matutino y Vespertino, CETIS No. 26 Matutino, No. 91 Vespertino, No. 140 Matutino, CEB 5/4 Matutino y CETAC No.2 donde se logra la aprobación entre un 30% a 49% de la población que forman parte del 1er. semestre. La preocupación se centra en el CEB 5/4 Vespertino donde se alcanza apenas un 10% de aprobación.

En el caso del CBTIS No. 200 turno Vespertino y CETIS No. 25 del mismo turno no hubo alumnos que cursaran ese semestre.

Aprobación de 2do. semestre

En cuanto a la aprobación del 2do. semestre, el CBTIS No. 8 turno Matutino, No. 59 Vespertino, No. 83 Matutino, No. 179 Vespertino, No. 199 ambos turnos, No. 218, No. 222 ambos turnos, CETIS No. 91 Vespertino, No. 140 Matutino y CETAC No. 2 presentan una aprobación menor al 50% y todas las demás instituciones presentan un índice mayor al 50%.

Deserción entre 1er. y 2do. semestre

Sin duda la deserción escolar es uno de los temas más importantes en educación, es agradable observar como el CBTIS No. 83, No. 199 y No. 200 ambos turnos respectivamente, CETIS No. 26 Vespertino y No. 91 turno Matutino y Vespertino no presentan bajas académicas debido a los índices de reprobación, caso contrario, es alarmante observar como el CETIS No. 140 del turno Matutino, CBTA No. 67, No. 152 y No. 179 todos del turno Matutino y el CEB 5/6 turno Vespertino presentan niveles de

deserción por encima del 20% de su población escolar sin que precisamente sea alto el índice de reprobación en ese lugar.

Aprobación de 3er. semestre

Para este semestre es interesante observar que los índices de aprobación han aumentado con respecto a los semestres inferiores y que inclusive escuelas como el CBTIS No. 222 turno Matutino y CETAC No. 2 presentan porcentajes de aprobación que van desde el 30 al 49% mientras que todas las demás instituciones tienen porcentajes iguales o mayores al 50%.

Aprobación de 4to. semestre

Para este semestre las cosas cambiaron pues se observa que el CBTIS No. 8 en ambos turnos, No. 59 Vespertino, No. 83 Matutino, No. 179, No. 200 ambos turnos, No. 218 Matutino y No. 222 Vespertino, el CETIS 91 Vespertino y CETAC No. 2 presentaron índices que oscilaron entre el 30 al 49% de aprobación, entre 10 a 20% lo obtuvieron el CBTIS 179 Matutino, CBTA No. 67, No. 126, No. 152 y No. 179 todos en el turno Matutino, CEB 5/4 y 6/7 Matutino y CETAC No. 2. Las demás escuelas presentan porcentajes mayores o iguales al 50% de índice de aprobación.

Deserción entre 3er. y 4to. semestre

Pese a estos resultados existieron escuelas como el CBTIS No. 59 Matutino, No. 222 Vespertino, CETIS No. 26 Vespertino y No. 91 ambos turnos que no presentaron baja en su población escolar al concluir ambos semestres.

Aprobación de 5to. semestre

En este semestre se presentó la disminución en escuelas cuyos porcentajes de alumnos aprobados eran pequeños, tal es el caso del CBTIS No. 8 turno Vespertino y el No. 22 Matutino cuyo porcentaje de aprobación oscila alrededor del 28%. Por otra parte el CBTIS No. 8 Matutino, No. 179 Vespertino, No. 218 Matutino, No. 222

Vespertino y CETAC No. 2 presentaron porcentajes entre 30% y menos de 50%. Todas las demás escuelas tuvieron valores mayores a éste último.

Aprobación de 6to. semestre

En cuanto a este semestre se tiene que tan solo el CBTIS No. 200 turno Vespertino, No. 222 Matutino y CETAC No. 2 presenta porcentaje de alumnos aprobados menores al 50% mientras que todas las demás poseen altos índices.

Deserción entre 5to. y 6to. Semestre

En cuanto a la deserción, a lo largo del 3er. año de estudios de este nivel de educación, se observa que en el estado de Hidalgo el CBTIS No. 8 y No. 59 turno Matutino, No. 83 con ambos turnos, No. 199 Vespertino, CETIS No. 91 y No. 140 en el caso de los dos con turno Matutino tienen 0% de deserción lo que habla de las características académicas que poseen dichas instituciones y que permite que los alumnos que inician este semestre lo concluyan con éxito. Lo preocupante es que en otras escuelas aún se presenta el fenómeno de la deserción en este período, tal es el caso del CBTA No. 67, No. 126, No. 152 y No. 179 todos del turno Matutino y el CEB 5/4 ambos turnos con porcentajes que oscilan entre 5% y 10%. En el caso del CBTA No. 6 se presentó más del 10% de deserción de sus alumnos en este semestre, lo importante es investigar el por qué de este fenómeno.

Eficiencia terminal posterior al período normal.

Es interesante observar que pese a las deserciones en cada uno de los semestres que se pueden cursar en cada institución educativa existe la posibilidad de concluir con uno o dos años de atraso pero lograr la meta, obtener un certificado de estudios de Nivel Medio Superior, algunas escuelas presentan una demanda mayor tal es el caso del

CBTIS No. 179 y No. 199 turno Vespertino, No. 218 Matutino y No. 222 ambos turnos, además del CETIS No. 26 Vespertino y No. 91 Matutino.

Egresados titulados

Una de las finalidades de los subsistemas educativos del Nivel Medio Superior es el que los egresados puedan contar con una preparación profesional que les permita formar parte de la fuerza de trabajo de su estado, en este caso de Hidalgo, a través de su formación tecnológica, en este sentido es importante observar quienes de estos jóvenes han tenido el interés de lograr obtener su título como técnicos. El CBTIS No. 59 y No. 222 ambos del turno Vespertino muestran que su población egresada en este ciclo escolar (2007-2008) lo obtuvo en un 100%, le siguió el CBTIS No. 83 Vespertino y el CBTA No. 6 Matutino, algunos otros cuyo porcentaje es significativo fueron el CBTIS No. 218 y No. 222, CETIS No. 91, CBTA No. 5, No. 126, No. 152 y No. 179 todos del turno Matutino, esto les permite trabajar y poder costear sus estudios de Nivel Superior.

Egresados en el Sector Productivo

En cuanto a quienes se integraron a la fuerza laboral de nuestro estado se tiene a los alumnos egresados del CBTIS No. 179, CBTA No. 126, No. 152 y No. 179 todos del turno Matutino.

Egresados aceptados en Instituciones de Nivel Superior

La mayoría de los jóvenes tienen el deseo de continuar sus estudios profesionales, como se puede observar los graduados del CBTIS No. 179 turno Matutino y del No. 222 turno Vespertino son los alumnos que en mayor proporción continúan con su preparación académica en una institución de Nivel Superior, otros son los egresados del CBTIS No. 8 de ambos turnos, el No. 179 pero turno Vespertino, No. 199 de ambos turnos, No. 200 del Vespertino, CBTA No. 5, CEB 6/7 y CETAC No. 2 esto últimos del turno matutino. De casi todas las instituciones pertenecientes a la SEMS en Hidalgo se cuenta con alumnos que continúan sus estudios al concluir su preparación técnica, sin embargo el caso del CBTIS No. 59 del turno Vespertino, el CBTA No. 6 Matutino y el CEB 5/4 de ambos turnos no presentan estudiantes que continúen con su preparación profesional, tema preocupante porque, en la mayoría de los casos, la situación económica es la que nos les permite continuar con su formación académica.

Calidad educativa en el ciclo escolar 2007 – 2008 en el Nivel Medio Superior en el estado de Hidalgo

Tabla 10

| Subsistema | Escuela | Turno | Personal docente con Posgrado | Personal docente con educación profesional técnica | Docentes de tiempo completo | Docentes con funciones administrativas y/o directivas | Docentes que proporcionan tutorías | Reuniones con padres de familia | Padres de familia que asistieron a reuniones de 1º escolar | Padres de familia que asistieron a reuniones de 2º escolar | Padres de familia que asistieron a reuniones de 3º escolar | Participación en proyectos de impacto social | Acuerdos de colaboración con el sector productivo |
|---------------|---------------|-------|-------------------------------|--|-----------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|---|
| DGETI | CBTIS No. 5 | | | | | | | | | | | | |
| | CBTIS No. 8 | M | 56.25 | 6.25 | 56.25 | 81.25 | 64.58 | 5.00 | 100.00 | 44.22 | 44.41 | 5.00 | 10.00 |
| | | V | 28.2 | 2.56 | 28.20 | 17.94 | 38.46 | 5.00 | 100.00 | 68.16 | 25.62 | 5.00 | 8.00 |
| | CBTIS No. 59 | M | 66.66 | 4.76 | 66.66 | 2.38 | 45.23 | 95.00 | 98.36 | 80.57 | 96.15 | 4.00 | 3.00 |
| | | V | 25.92 | 18.51 | 25.92 | 3.7 | 55.55 | 70.00 | 96.46 | 94.73 | 70.45 | 4.00 | 3.00 |
| | CBTIS No. 83 | M | 39.21 | 3.92 | 39.21 | 13.72 | 60.78 | 100.00 | 100.00 | 88.92 | 72.05 | 6.00 | 2.00 |
| | | V | 5.26 | 2.63 | 5.26 | 5.26 | 50.00 | 100.00 | 100.00 | 82.72 | 80.72 | 6.00 | 0.00 |
| | CBTIS No. 179 | M | 42.85 | 2.38 | 42.85 | 47.61 | 30.95 | 13.00 | 90.07 | 66.27 | 54.41 | 9.00 | 35.00 |
| | | V | 11.36 | 2.27 | 11.36 | 11.36 | 31.81 | 13.00 | 83.83 | 86.40 | 52.91 | 9.00 | 30.00 |
| | CBTIS No. 199 | M | 48.27 | 0 | 48.27 | 31.03 | 31.03 | 19.00 | 73.56 | 88.74 | 80.59 | 0.00 | 100.00 |
| | | V | 26.31 | 5.26 | 26.31 | 26.31 | 10.52 | 19.00 | 65.07 | 83.08 | 79.87 | 0.00 | 31.00 |
| | CBTIS No. 200 | M | 50.00 | 10 | 50.00 | 36.66 | 60.00 | 13.00 | 80.00 | 79.97 | 0.00 | 4.00 | 3.00 |
| | | V | 10.52 | 5.26 | 10.52 | 10.53 | 57.89 | 12.00 | 0.00 | 80.03 | 79.95 | 4.00 | 4.00 |
| | CBTIS No. 218 | M | 47.22 | 0 | 47.22 | 38.88 | 58.33 | 23.00 | 70.53 | 71.97 | 68.10 | 10.00 | 30.00 |
| | CBTIS No. 222 | M | 47.27 | 10.9 | 47.27 | 58.18 | 34.54 | 100.00 | 65.04 | 61.71 | 56.66 | 4.00 | 30.00 |
| | | V | 36.36 | 4.54 | 36.36 | 45.45 | 40.40 | 60.00 | 62.50 | 61.65 | 56.76 | 4.00 | 16.00 |
| | CETIS No. 26 | M | 40.54 | 8.1 | 40.54 | 27.07 | 67.56 | 7.00 | 69.98 | 69.98 | 0.00 | 8.00 | 0.00 |
| | | V | 34.78 | 4.34 | 34.78 | 34.78 | 69.56 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 70.00 | 4.00 | 3.00 |
| | CETIS No. 91 | M | 36.58 | 9.75 | 36.58 | 24.39 | 63.41 | 14.00 | 50.21 | 47.94 | 44.28 | 13.00 | 40.00 |
| | | V | 36.36 | 6.06 | 36.36 | 18.18 | 60.60 | 14.00 | 100.00 | 46.39 | 47.28 | 13.00 | 40.00 |
| CETIS No. 140 | M | 7.14 | 0 | 7.14 | 21.42 | 64.28 | 7.00 | 100.00 | 80.00 | 70.00 | 6.00 | 3.00 | |
| DGETA | CBTA No. 5 | M | 12.12 | 1.51 | 56.06 | 30.30 | 7.57 | 21.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | V | | | | | | | | | | | |
| | CBTA No. 6 | M | 9.67 | 3.22 | 61.29 | 100.00 | 45.16 | 4.00 | 89.55 | 100.00 | 59.34 | 4.00 | 3.00 |
| | CBTA No. 67 | M | 11.94 | 1.49 | 53.73 | 29.85 | 19.40 | 4.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 1.00 | 1.00 |
| | CBTA No. 126 | M | 8.33 | 0.00 | 83.33 | 100.00 | 4.16 | 3.00 | 97.07 | 93.33 | 97.84 | 4.00 | 1.00 |
| | CBTA No. 152 | M | 8.10 | 0.00 | 62.16 | 28.48 | 54.05 | 6.00 | 94.98 | 97.09 | 94.73 | 2.00 | 4.00 |
| | CBTA No. 179 | M | 3.44 | 3.44 | 55.17 | 75.86 | 51.72 | 6.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 1.00 | 3.00 |
| DGB | CEB 5/4 | M | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3.84 | 0.00 | 6.00 | 89.93 | 89.93 | 90.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | V | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 33.33 | 0.00 | 6.00 | 90.00 | 89.74 | 89.74 | 0.00 | 0.00 |
| | CEB 6/7 | M | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12.50 | 18.75 | 6.00 | 100.00 | 75.79 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| DGECyTM | CETAC No. 2 | M | 6.81 | 6.81 | 11.36 | 36.36 | 6.81 | 0.00 | 33.33 | 69.29 | 33.33 | 0.00 | 0.00 |

Fuente: SEMS Hidalgo

Personal docente con Posgrado

Uno de los aspectos más importantes en una institución educativa es la preparación de sus catedráticos, es interesante observar que en el caso del CBTIS No. 8, No. 59 y No. 200 todos del turno Matutino cuentan en esos horarios con hasta 50% y más de docentes cuyo grado académico es de Maestría y en ocasiones Doctorado. Entre un 30 a 49% están el CBTIS No. 83, No. 179, No. 199, No. 218 todos del turno matutino y del No. 222 en ambos turnos, además del CETIS No. 26 y No. 91 también en los dos turnos en los que laboran. Existen dos instituciones cuyo grado académico de sus maestros se limita a la licenciatura y es el caso del CEB 5/4 en ambos turnos y el No. 6/7 Matutino.

Docentes de tiempo completo

El hecho de que existan catedráticos de tiempo completo en una institución educativa permite que los estudiantes cuenten con profesionales que puedan asesorarlos en cualquier momento del día que se tenga la posibilidad, además de que los conocimientos transmitidos a ellos sean mayores, en el caso del CBTIS No. 8, No. 59 y No. 200 todos del turno Matutino el 100% de los docentes con un Posgrado laboran de tiempo completo en estas instituciones lo que les permite aprovechar sus tiempos en beneficio de las escuelas y los alumnos, casi todas las escuelas cuentan con maestros de tiempo completo, excepto el CBTIS No. 83 Vespertino y el CETIS No. 140 cuyo porcentajes se encuentra entre el 5 y 10%. Por otra parte en el CEB 5/4 en ambos turnos y el No. 6/7 Matutino no hay docentes que laboren como académicos de tiempo completo.

Docentes con funciones administrativas

El desempeño de actividades administrativas, sin lugar a dudas, disminuye la cantidad de tiempo disponible que los docentes pudieran tener para poder dar asesorías a todos los alumnos que presenten deficiencias o bajo rendimiento académico, en este caso en todas las escuelas existen docentes con estas funciones y sobre todo se presentan en el CBTIS No. 8 y No. 222 ambos en el turno Matutino, así como el CBTA No. 6, No. 126 y No. 179 todos del mismo turno que los anteriores.

Docentes que proporcionan asesorías

Cuando los docentes tienen muchas actividades, a lo largo del día en instituciones educativas o empresas lejos de la escuela donde se imparten clases, se obstaculiza la posibilidad de brindar asesorías a los alumnos para poder regularizarlos, sin embargo algunos jerarquizan como prioridad brindar este servicio, como ejemplos se encuentran el CBTIS No. 8 Matutino, No. 59 Vespertino, No. 83 y No. 200 en ambos turnos, No. 218 Matutino, CETIS No. 26 y No. 91 en los dos turnos disponibles respectivamente y No. 140 Matutino, además del CBTA No. 152 y No. 179 ambos correspondientes al turno Matutino, donde el porcentaje de asesorías varían del 50 al 70%, existen otras más

cuyos porcentajes varían entre 30 a 49% tal es el caso del CBTIS No. 8 turno Vespertino, No. 59 Matutino, No. 179 ambos turnos, No. 199 Matutino y No. 22 ambos turnos, además del CBTA No. 6 Matutino; existen escuelas donde el porcentaje asignado a esta actividad no rebasa el 20% como es el caso el CBTIS No. 199 Vespertino, el CBTA No. 5, No. 67 y No. 126 junto con el CEB 6/7 todos del turno Matutino y el CETAC No. 2. Pese a la importancia de este servicio para la regularización de alumnos existen instituciones como el CEB 5/4 en ambos turnos donde la asesoría es nulificada por sus docentes.

CAPÍTULO 3

APROXIMACIONES CONCEPTUALES A LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN

LA EVALUACIÓN MUNDIAL DE LA EDUCACIÓN

El tema de la educación y las reformas que debe sufrir es una preocupación mundial y de atención prioritaria, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) impulsan la transformación de la misma con la finalidad de aumentar el potencial científico-tecnológico de cada región formando jóvenes vinculados tanto a la democracia y la equidad como a la competitividad internacional.

Debemos trabajar arduamente por lograr una educación de calidad donde los contenidos respondan adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona y para desempeñarse en los diversos ámbitos de la sociedad tales como el político, económico y social.

Pero ¿cómo darnos cuenta de lo qué se está haciendo mal cuando hablamos de educación?, la respuesta no es sencilla, lo que deberíamos buscar es la forma de evaluar, lo que se está haciendo actualmente a través de indicadores que no sean manipulados para esconder la realidad, sino por el contrario, que muestren precisamente eso la realidad de nuestra educación, que permita detectar lo que se está haciendo bien y mal.

Bajo estas inquietudes surge el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), proyecto perteneciente a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), organismo conformado por 30 naciones dentro de las cuales se encuentra México. El objetivo de este programa es evaluar la formación personal y académica de los alumnos de 15 años quienes se encuentran concluyendo la etapa de enseñanza obligatoria (secundaria) y que proporciona información detallada que permita a cada país, en la que es aplicada, adoptar las decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos en los que se aplica; está diseñado para

conocer las habilidades, pericia y aptitudes que los estudiantes tienen para analizar información y resolver problemas que se presentan cotidianamente en la vida diaria

El número de alumnos que presentan esta evaluación por cada país oscila entre los 4,500 y 10,000; es importante hacer notar que la prueba no sólo se aplica a los alumnos de los países miembros de la OCDE, sino también a quienes no lo son pero que mantiene una buena relación con dicho organismo, es realizada cada tres años concentrándose en ella la evaluación de tres áreas de competencia: lectora, matemática y científica. Es importante mencionar que en cada edición se da un valor mayor (66%) a una de ellas específicamente y menor a las otras dos, así desde su primera aplicación en el año 2000 donde se considero a la lectura como referente a evaluar mientras que para el año 2003 fueron las matemáticas y en el 2006 tocó el turno a las ciencias, en el año 2009 se reinició el ciclo considerando como elemento a revisar nuevamente la lectura.

LAS COMPETENCIAS QUE EVALÚA EL PROYECTO PISA

COMPETENCIA LECTORA

La OCDE define ésta competencia como “la capacidad que tiene un individuo para comprender, utilizar y reflexionar sobre textos escritos con el propósito de alcanzar sus objetivos personales, desarrollar su conocimiento y sus capacidades, y participar en la sociedad.” OCDE (2006) *Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy*, p. 12.

En esta parte de la prueba PISA, se mide la capacidad del alumno para recuperar información, interpreta textos y la reflexión del contenido de los mismos. Al respecto se ha establecido una escala cuyo promedio son 500 puntos debido a que la mayoría de los alumnos evaluados se ubican entre los 300 y 700 y que se interpreta de la siguiente forma:

Tabla 11

| NIVEL DE APROVECHAMIENTO | PUNTAJE | INTERPRETACIÓN DE LO QUE PUEDEN HACER LOS ALUMNOS |
|---------------------------------|---------------------|--|
| | 625 puntos o más | 5 (el de mayor aprovechamiento) |
| 4 | De 553 a 625 puntos | Responder a reactivos difíciles. Interpretar significados. Evaluar críticamente un texto. |
| 3 | De 481 a 552 puntos | Poseen capacidad para trabajar con reactivos de complejidad moderada. Ubican fragmentos de información. Vinculan partes de un texto y los relacionan con conocimientos familiares cotidianos. |
| 2 | De 408 a 480 puntos | Responder a reactivos básicos. Realizar inferencias sencillas. Identificar lo que significa una parte bien definida de un texto y emplear algunos conocimientos externos para lograr su comprensión. |
| 1 | De 335 a 407 puntos | Sólo pueden ubicar un fragmento de información. Identifican el tema principal de un texto. Establecen conexiones sencillas con el conocimiento cotidiano. |
| Por debajo del nivel 1 | Menos de 335 puntos | Aquellos que pueden leer en el sentido técnico la palabra Presentan dificultades para utilizar la lectura como herramienta para ampliar sus conocimientos y destrezas por lo que se encuentra en entredicho la capacidad para beneficiarse de la educación y aprovechar el aprendizaje durante su vida. |

COMPETENCIA MATEMÁTICA

Ésta se refiere a la capacidad del alumno para razonar, analizar y comunicar operaciones matemáticas y trasladarlas a la solución de problemas cotidianos.

Para esta parte de la evaluación PISA se han establecido 6 niveles de competencia que se refiere a componentes particulares como: cantidad, espacio y forma, cambio y relaciones de probabilidad.

Tabla 12

| NIVEL DE APROVECHAMIENTO | PUNTAJE | INTERPRETACIÓN DE LO QUE SON CAPACES DE HACER LOS ALUMNOS |
|---------------------------------|---------------------|---|
| 6 (el de mayor aprovechamiento) | 668 puntos o más | Conceptualizar, generalizar y utilizar información basada en sus investigaciones y en su elaboración de modelos para la solución de problemas complejos. Pueden relaciones distintas fuentes de información. Demuestran pensamiento y razonamiento matemático avanzado. Aplicar sus conocimientos y destrezas matemáticas para enfrentar cualquier situación, Formular y comunicar con mucha precisión sus acciones y reflexiones |
| 5 | De 607 a 668 puntos | Desarrollar y trabajar con modelos para situaciones complejas. Seleccionar, comparar y evaluar estrategias adecuadas de solución de problemas complejos relacionados con estos modelos. Trabajar de manera estratégica al emplear habilidades de razonamiento bien desarrolladas, representaciones de asociación y caracterizaciones simbólicas y formales. |
| 4 | De 545 a 606 puntos | Trabajar efectivamente con modelos explícitos para situaciones complejas concretas. Seleccionar e integrar diferentes representaciones, incluyendo símbolos y asociándolos directamente a situaciones del mundo real. Usar habilidades bien desarrolladas y razonar flexiblemente con cierta comprensión en estos contextos. Construir y comunicar explicaciones y argumentos |
| 3 | De 483 a 544 puntos | Ejecutar procedimientos descritos claramente, incluyendo aquellos que requieren decisiones secuenciales. Seleccionar y aplicar estrategias simples de solución de problemas. Interpretar y usar representaciones basadas en diferentes fuentes de información, así como razonar directamente a partir de ellas. Generar comunicaciones breves para reportar sus interpretaciones. |
| 2 | De 421 a 482 puntos | Interpretar y reconocer situaciones en contextos que requieren únicamente de inferencias directas. Extraer información relevante de una sola fuente y hacer uso de un solo tipo de representación. Emplear algoritmos, fórmulas, convenciones o procedimientos básicos. Interpretaciones literales de los resultados. |
| 1 | De 358 a 420 puntos | Contestar preguntas que impliquen contextos familiares donde toda la información relevante esté presente y las preguntas estén claramente definidas. Identificar información y desarrollar procedimientos rutinarios conforme a instrucciones directas en situaciones explícitas. Pueden llevar a cabo acciones que sean obvias y seguirlas inmediatamente a partir de un estímulo. |
| Por debajo del nivel 1 | Menos de 358 puntos | No son capaces de realizar las tareas de matemáticas más elementales que pide PISA |

COMPETENCIA CIENTÍFICA

Ésta incluye los conocimientos científicos y el uso que de ellos haga un individuo para identificar preguntas, adquirir nuevos conocimientos, explicar los fenómenos científicos y realizar conclusiones basadas en evidencias sobre temas que se relacionan con la ciencia.

Tabla 13

| NIVEL DE APROVECHAMIENTO | LÍMITE DE MARCADOR INFERIOR | INTERPRETACIÓN DE LO QUE PUEDEN HACER LOS ALUMNOS |
|---------------------------------|-----------------------------|--|
| 6 (el de mayor aprovechamiento) | 707.9 puntos | Identifican, explican y aplican, de manera consistente, el conocimiento científico y el <i>conocimiento sobre la ciencia</i> en una variedad de circunstancias complejas de la vida. Relacionar diferentes fuentes de información y explicaciones, y utilizar la evidencia de estas fuentes para justificar la toma de decisiones. Demuestran clara y consistentemente un pensamiento y razonamiento científico avanzado. Expresan la voluntad de utilizar su entendimiento científico a favor de soluciones a problemas científicos y tecnológicos poco comunes para su entorno. Utilizan el conocimiento científico y desarrollan argumentos a favor de recomendaciones y decisiones para resolver situaciones personales, sociales o globales. |
| 5 | 633.3 puntos | Identifican los componentes científicos de situaciones complejas de la vida diaria y aplican tanto los conceptos científicos como el conocimiento acerca de la ciencia a dichas situaciones. Comparar, seleccionar y evaluar la evidencia científica adecuada para responder a circunstancias específicas. Capacidad de investigación bien desarrollada. Vincular el conocimiento adecuadamente y aportar percepciones críticas. Construir explicaciones basadas en la evidencia y argumentos basados en su análisis crítico. Explicar cada hecho basándose en evidencias y argumentos que surgen del análisis crítico. |
| 4 | 558.7 puntos | Trabajar con eficacia en situaciones y problemas que pueden involucrar fenómenos explícitos requeridos para hacer deducciones sobre el papel de la ciencia o tecnología. Seleccionar e integrar explicaciones de diferentes disciplinas de ciencia o tecnología y vinculan estas explicaciones directamente con los aspectos de la vida cotidiana. Reflexionar sobre sus acciones y comunicar sus decisiones utilizando el conocimiento y la evidencia científica. |
| 3 | 484.1 puntos | Identificar claramente los problemas científicos descritos en diversos contextos. Seleccionar hechos y conocimientos para explicar fenómenos y aplicar modelos sencillos a través de estrategias de investigación. Interpretar y utilizar conceptos de distintas disciplinas y los aplicarlos directamente. Desarrollar breves comunicados refiriendo hechos y tomar decisiones basadas en el conocimiento científico. |
| 2 | 409.5 puntos | Tener un conocimiento científico adecuado para ofrecer explicaciones posibles en contextos que conocen o sacar conclusiones basadas en investigaciones sencillas. Razonar directamente e interpretar literalmente los resultados de una investigación científica o la resolución de un problema tecnológico. |
| 1 | 331.9 puntos | Tener un conocimiento científico tan limitado que sólo se puede aplicar a pocas situaciones que conocen. Dar explicaciones científicas obvias y partir de evidencia explícita. |

LA EVALUACIÓN PISA Y EL RESULTADO DE MÉXICO EN SU APLICACIÓN

El proyecto PISA pone especial atención en los temas que los jóvenes de 15 años pueden necesitar en el futuro y lo que pueden resolver con lo aprendido hasta hoy, es decir, reflexiona y aplica el conocimiento combinado con la experiencia en situaciones de la vida cotidiana. La interpretación de los resultados de la prueba está destinada a brindar a los países evaluados, el diseño de políticas públicas que mejoren la educación diagnosticando los aspectos que requieren de atención prioritaria e identifica los factores que inciden en la formación de los jóvenes. La aplicación cíclica de la evaluación ayuda a dar seguimiento a los resultados de las políticas educativas adoptadas por cada país para mejorar los resultados obtenidos en beneficio de los educandos.

Las participaciones de México en las pruebas PISA

El proyecto PISA fue desarrollado entre 1997 y 1999 y aplicado por primera vez en el 2000 en dos etapas, para la primera participaron 28 países miembros de la OCDE y 4 países no miembros para un total de 32 naciones y posteriormente, para el año 2002, se unieron otras 11. Para la segunda edición ocurrida en el año 2003 participaron 41 países, mientras que para el año 2006 participaron 57.

En el caso de México la prueba PISA se aplica a jóvenes que cursar el tercer año de secundaria y el primer año de bachillerato, los resultados que nuestro país obtuvo en ambas ediciones no son muy alentadores como se observa a continuación:

CALIFICACIÓN DE COMPRENSIÓN DE ESCRITURA

Informe PISA de la OCDE

Puntos logrados (de 334 a 557) por alumnos de 15 años

Comprensión de la Escritura

Tabla 14

| País | 2003 | 2000 |
|-----------------|----------------|------------|
| Finlandia | ⁵⁴³ | 546 |
| Corea | 534 | 525 |
| Canadá | 528 | 534 |
| Australia | 525 | 529 |
| Nueva Zelanda | 522 | 529 |
| Irlanda | 515 | 527 |
| Suecia | ⁵¹⁴ | 516 |
| Holanda | 513 | Sd |
| Bélgica | 507 | 507 |
| Noruega | 500 | 505 |
| Suiza | 499 | 494 |
| Japón | 498 | 522 |
| Polonia | 497 | 479 |
| Francia | 496 | 505 |
| Estados Unidos | 495 | 504 |
| Media | 494 | 498 |
| Islandia | 492 | 507 |
| Dinamarca | 492 | 497 |
| Australia | 491 | 507 |
| Alemania | 491 | 484 |
| República Checa | 489 | 492 |
| Hungría | 482 | 480 |
| España | 481 | 493 |
| Luxemburgo | 479 | 441 |
| Portugal | 478 | 470 |
| Italia | 476 | 487 |
| Grecia | 472 | 474 |
| Eslovaquia | 479 | Sd |
| Turquía | 441 | Sd |
| México | 400 | 422 |

Fuente: OCDE

De acuerdo al puntaje logrado por nuestro país y la escala generada para PISA en el caso de la comprensión de escritura, es decir de la capacidad lectora, nuestro nivel de aprovechamiento es:

Año 2000: México se ubica en el nivel 2 de aprovechamiento en una escala ente 408 a 480 puntos con un total logrado de 422, lo que significa que nuestros estudiantes de 15 años sólo pueden responder a reactivos básicos, realizar inferencias simples y sencillas e identifica partes definidas del texto.

Año 2003: México se sitúa en el nivel 1, de 335 a 407 puntos, disminuye debido a la cantidad de puntaje obtenido que es de apenas 400, lo que califica a los jóvenes que presentaron la evaluación como alumnos que sólo pueden ubicar un fragmento del texto leído, identifica el tema principal y establece conexiones sencillas con lo ocurrido en la vida diaria.

Año 2006: México alcanza nuevamente el nivel 2 de aprovechamiento con 410 puntos lo que origina que nuestros jóvenes sean calificados con las mismas características logradas en el año 2000.

CALIFICACIÓN DE CULTURA MATEMÁTICA

Informe PISA de la OCDE

Puntos logrados (de 334 a 557) por alumnos de 15 años

Cultura Matemática:

Tabla 15

| País | 2003 | 2000 |
|-----------------|----------------|------------|
| Finlandia | ⁵⁴⁴ | 535 |
| Corea | 542 | 547 |
| Holanda | 538 | Sd |
| Japón | 534 | 557 |
| Canadá | 532 | 533 |
| Bélgica | 529 | 520 |
| Suiza | 527 | 529 |
| Australia | 524 | 533 |
| Nueva Zelanda | 523 | 537 |
| República Checa | ⁵¹⁶ | 498 |
| Islandia | 515 | 514 |
| Dinamarca | 514 | 514 |
| Francia | 511 | 517 |
| Suecia | 509 | 510 |
| Austria | 506 | 515 |
| Irlanda | 503 | 503 |
| Alemania | 503 | 490 |
| Media | 500 | 499 |
| Eslovaquia | 498 | sd |
| Noruega | 495 | 499 |
| Luxemburgo | 493 | 446 |
| Hungría | 490 | 488 |
| Polonia | 490 | 470 |
| España | 485 | 476 |
| Estados Unidos | 483 | 493 |
| Italia | 466 | 457 |
| Portugal | 466 | 454 |
| Grecia | 445 | 447 |
| Turquía | 423 | sd |
| México | 385 | 387 |

Fuente: OCDE

El nivel de aprovechamiento que tiene México respecto a la evaluación en Cultura Matemática en las tres ocasiones en que se ha aplicado la prueba PISA es el siguiente:

Año 2000: Como se puede observar en esta primera edición México logra obtener 387 puntos lo que lo ubica dentro del nivel de aprovechamiento 1 (358 a 420 puntos), lo que significa que los estudiantes mexicanos pueden contestar preguntas que sean muy claras, identificar información y desarrollar procedimientos rutinarios con instrucciones precisas y efectuar acciones que parecen obvias.

Año 2003: En la segunda edición, México permanece en el mismo nivel pues los estudiantes obtienen tan sólo 385 puntos, por desgracia no hay mejoras.

Año 2006: Para este año, México aumenta su puntaje hasta lograr 406 puntos, pero debido a la escala de puntaje esto no es suficiente y permanecen en el nivel 1 de aprovechamiento.

CALIFICACIÓN DE CULTURA CIENTÍFICA

Informe PISA de la OCDE

Puntos logrados (de 334 a 557) por alumnos de 15 años

Cultura Científica:

Tabla 16

| País | 2003 | 2000 |
|-----------------|----------------|------------|
| Japón | ⁵⁴⁸ | 550 |
| Finlandia | 548 | 538 |
| Corea | 538 | 552 |
| Australia | 525 | 528 |
| Holanda | 524 | sd |
| República Checa | 523 | 511 |
| Nueva Zelanda | 521 | 528 |
| Canadá | 519 | 529 |
| Suiza | ⁵¹³ | 496 |
| Francia | 511 | 500 |
| Bélgica | 509 | 496 |
| Suecia | 506 | 512 |
| Irlanda | 505 | 513 |
| Hungría | 503 | 496 |
| Alemania | 502 | 487 |
| Media | 500 | 502 |
| Polonia | 498 | 483 |
| Eslovaquia | 495 | sd |
| Islandia | 495 | 496 |
| Austria | 491 | 519 |
| Estados Unidos | 491 | 499 |
| España | 487 | 491 |
| Italia | 486 | 478 |
| Noruega | 484 | 500 |
| Luxemburgo | 483 | 443 |
| Grecia | 461 | 461 |
| Dinamarca | 475 | 481 |
| Portugal | 468 | 459 |
| Turquía | 434 | Sd |
| México | 405 | 422 |

Fuente: OCDE

Con respecto a la evaluación de esta competencia los resultados fueron realmente bajos para nuestro país:

Año 2000: el puntaje que obtiene México lo ubicó dentro del nivel 2 de aprovechamiento, lo que significó que los alumnos contaban con los conocimientos básicos que les permitía ofrecer explicaciones sobre investigaciones sencillas, razonar e interpretar resultados de investigaciones científicas o de soluciones de problemas tecnológicos.

Año 2003: en esta edición el puntaje que obtiene nuestro país disminuyó hasta 405 lo que lo ubicó a nuestros estudiantes dentro del nivel de aprovechamiento 1 y que significa que tienen conocimientos científicos limitados aplicados con muchas limitaciones dando explicaciones científicas sencillas sin complicaciones.

Año 2006: los alumnos mexicanos que realizaron la prueba PISA lograron alcanzar 410 puntos lo que los ubico nuevamente en el nivel 2 de aprovechamiento igual que en el año 2000.

En cuanto a los puntajes logrados por nuestro país en la aplicación de la prueba PISA del año 2009 se deberá esperar hasta diciembre del 2010 que es cuando se darán a conocer y observar si existe algún avance en la educación que reciben los alumnos mexicanos originado por los cambios que dentro de la educación nacional se han originado.

CAPÍTULO 4

VÍA METODOLOGICA

PLANTELES PARTICIPANTES

Se determinó la metodología a seguir después de un análisis y examinación del programa a implementar y de acuerdo a las características que este requiere.

La metodología propuesta se realiza por etapas, es propuesta conforme a una serie de pasos: elección del tema, planteamiento del problema, recopilación de datos, análisis e interpretación de datos, comunicación de resultados, formulación de recomendaciones e implantación.

Dicho marco permite identificar claramente los factores bajo estudio y analizar en forma ordenada y sistemática sus componentes del modo más racional utilizando las técnicas más adecuadas.

Mediante un análisis de las características del problema lo cual trajo como resultado la aplicación y seguimiento de una investigación mixta, documental y de campo.

Los planteles participantes en el Programa son de tipo federal pertenecientes a la Subsecretaría de Educación Media Superior de:

- Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI)
- Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA)
- Dirección General de Educación de Ciencia y Tecnológica del Mar (DGECyTM)
- Dirección General de Bachillerato (DGB)

Abarcando 19 municipios del Estado de Hidalgo.

DGETI

CBTIS N° 5: Tutores 5, Monitores 11, Grupos 8, Alumnos 55.

CBTIS N° 8: Tutores 1, Monitores 13, Grupos 14, Alumnos 69.

CBTIS N° 59: Tutores 1, Monitores 6, Grupos 9, Alumnos 40.

CBTIS N° 83: Tutores 0, Monitores 15, Grupos 16, Alumnos 53.

CBTIS N° 179: Tutores 1, Monitores 4, Grupos 4, Alumnos 29.

CBTIS N° 199: Tutores 2, Monitores 7, Grupos 6 , Alumnos 9 .

CBTIS N° 200: Tutores 1, Monitores 14, Grupos 10, Alumnos 62.

CBTIS N° 218: Tutores 2, Monitores 20, Grupos 8, Alumnos 88.

CBTIS N° 222: Tutores 2, Monitores 39, Grupos 40, Alumnos 215.

CETIS N° 26: Tutores 6, Monitores 10, Grupos 24, Alumnos 123.

CETIS N°91: Tutores 1, Monitores 20, Grupos 20, Alumnos 96.

CETIS N° 140: Tutores 1, Monitores 11, Grupos 6 , Alumnos 55.

DGETA

CBTA N° 5: Tutores 2, Monitores 29, Grupos 7, Alumnos 29.

CBTA N° 6: Tutores 1, Monitores 5, Grupos 1, Alumnos 3.

CBTA N° 67: Tutores 5, Monitores 7, Grupos 7 , Alumnos 24.

CBTA N° 126: Tutores 8, Monitores 9, Grupos 24, Alumnos 37.

CBTA N° 152: Tutores 6, Monitores 8, Grupos 9, Alumnos 105.

CBTA N° 179: Tutores 5, Monitores 7, Grupos 13, Alumnos 68.

DGECyTM

CETAC N° 02: Tutores 7, Monitores 10, Grupos 10, Alumnos 29.

DGB

CEB 5/4: Tutores 4, Monitores 7, Grupos 7, Alumnos 17.

CEB 6/7: Tutores 2, Monitores 7, Grupos 9, Alumnos 93.

| | |
|--------------------|------|
| Total de Tutores | 63 |
| Total de Monitores | 259 |
| Total de Grupos | 252 |
| Total de Alumnos | 1299 |

Tabla 17

| SUBSISTEMA | NOMBRE DEL PLANTEL | MUNICIPIO | N° DE TUTORES | N° DE MONITORES | N° DE GRUPOS QUE ATIENDE | N° DE ALUMNOS QUE ATIENDE |
|----------------|--------------------|--------------------|---------------|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| DGETI | CBTIS N° 5 | ZACUALTIPAN | 5 | 11 | 8 | 55 |
| | CBTIS N° 8 | PACHUCA | 1 | 13 | 14 | 69 |
| | CBTIS N° 59 | CD. SAHAGUN | 1 | 6 | 9 | 40 |
| | CBTIS N° 83 | ACTOPAN | 0 | 15 | 16 | 53 |
| | CBTIS N° 179 | TULANCINGO | 1 | 4 | 4 | 29 |
| | CBTIS N° 199 | MIXQUIAHUALA | 2 | 7 | 6 | 9 |
| | CBTIS N° 200 | TEPEJI DEL RIO | 1 | 14 | 10 | 62 |
| | CBTIS N° 218 | TLAXCOAPAN | 2 | 20 | 8 | 88 |
| | CBTIS N° 222 | PACHUCA | 2 | 39 | 40 | 215 |
| | CETIS N° 26 | ATITALAQUIA | 6 | 10 | 24 | 123 |
| | CETIS N°91 | TULANCINGO | 1 | 20 | 20 | 96 |
| | CETIS N° 140 | JACALA | 1 | 11 | 6 | 55 |
| DGETA | CBTA N° 5 | HUEJUTLA | 2 | 29 | 7 | 29 |
| | CBTA N° 6 | MOLANGO | 1 | 5 | 1 | 3 |
| | CBTA N° 67 | IXMIQUILPAN | 5 | 7 | 7 | 24 |
| | CBTA N° 126 | ESTACIÓN DE APULCO | 8 | 9 | 24 | 37 |
| | CBTA N° 152 | APAN | 6 | 8 | 9 | 105 |
| | CBTA N° 179 | ALFAJAYUCAN | 5 | 7 | 13 | 68 |
| DGB | CEB 5/4 | PACHUCA | 4 | 7 | 7 | 17 |
| | CEB 6/7 | HUEHUETLA | 2 | 7 | 9 | 93 |
| DGECyTM | CETAC N° 02 | TEZONTEPEC | 7 | 10 | 10 | 29 |
| TOTALES | | | 63 | 259 | 252 | 1299 |

ENCUESTAS APLICADAS

Se realizó una evaluación del programa a través de las encuestas que a continuación se anexan

ENCUESTA

(APLICADA ALUMNOS EN AGOSTO 2009)

NOMBRE: _____ GRUPO: _____

SEMESTRE: _____ ESPECIALIDAD: _____

MATERIA APOYA-T CON CONSTRUYE-T: _____

1.- QUÉ OPINAS DEL PROGRAMA CONSTRUYE-T?

a) EXCELENTE b) BUENO c) REGULAR d) MALO

2.- ANTES DE ENTRAR AL PROGRAMA APOYA-T CON CONSTRUYE-T TENÍAS HÁBITOS DE ESTUDIO?

SI, POR QUÉ?

NO, POR QUÉ?

3.- EL INTEGRARTE AL PROGRAMA APOYA-T CON CONSTRUYE-T TE HA PERMITIDO MEJORAR TUS CALIFICACIONES?

SI, POR QUÉ?

NO, POR QUÉ?

4.- EL PERTENECER A LOS GRUPOS DE APOYA-T CON CONSTRUYE-T TE HAN PERMITIDO UNA MEJOR INTEGRACIÓN CON TUS COMPAÑEROS, MAESTROS, FAMILIA ?

SI , POR QUÉ?

NO, POR QUÉ?

5.- QUÉ BENEFICIOS TE HA DADO EL PROGRAMA APOYA-T CON CONSTRUYE-T?

a) MEJORES CALIFICACIONES b) HÁBITOS DE ESTUDIO c) MÁS AMISTADES

d) OTRO _____

6.- QUE SUGIERES QUE SE DEBA MEJORAR EN EL PROGRAMA APOYA-T CON CONSTRUYE-T?

APOYA-T CON CONSTRUYE-T

(CUESTIONARIO APLICADO A ALUMNOS EN ENERO DE 2010)

El objetivo del presente cuestionario es conocer tu opinión referente a la operación del Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T que se aplica en tu escuela, asimismo, para valorar los resultados académicos que estas obteniendo con tu integración al programa.

NOMBRE DEL (A) ALUMNO

(A):

SEMESTR GRUPO TURNO ESPECIALIDA
E: : : D:

MATERIA APOYA-T CON CONTRUYE-T:

Marca con una X la respuesta de tu preferencia:

| Nº | PREGUNTA | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | MALO |
|----|---|-----------|-------|---------|------|
| 1. | Consideras el Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T una alternativa de estudio, para mejorar tus calificaciones: | | | | |
| 2. | Tu compromiso con las demandas de tiempo y dedicación en el programa, es: | | | | |
| 3. | Has observado mejoría en tus hábitos de estudio, en forma: | | | | |
| 4. | Tus avances académicos en los exámenes parciales de la materia que atiendes en APOYA-T con CONSTRUYE-T, han sido: | | | | |
| 5. | Crees que el programa fomenta el trabajo en equipo, de forma: | | | | |
| 6. | El dinamismo de enseñanza que aplica(n) tu(s) compañero(s) monitor(es), es: | | | | |
| 7. | Tu(s) compañero(s) monitor(es) te da(n) tips de aprendizaje y comprensión de la(s) materia(s): | | | | |
| 8. | La puntualidad de tu(s) compañero(s) monitor(es) en las sesiones, es: | | | | |
| 9. | Cómo consideras el impacto del programa APOYA-T con CONSTRUYE-T: | | | | |

8. En qué aspectos de tu vida consideras que has mejorado con el Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T:

a) Nivel académico.

b) Vida social

c) Vida familiar

d) Actitud con los profesores.

e) otra: _____

9. Vas a continuar participando en el Programa para mejorar tu nivel académico general?

SI ()

NO () Porque:

COMENTARIOS GENERALES:

APOYA-T CON CONSTRUYE-T

(CUESTIONARIO APLICADO A MONITORES EN EL MES DE ENERO DE 2010)

El objetivo del presente cuestionario es conocer tu sentir con respecto a la experiencia que te ha dejado tu participación como monitor del Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T.

NOMBRE DEL (A) ALUMNO (A)
MONITOR:

SEMESTR GRUPO TURNO ESPECIALIDA
E: : :

MATERIA(S) APOYA-T CON CONTRUYE-T, QUE
ASESORAS:

Marca con una X la respuesta de tu preferencia:

| N° | PREGUNTA | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | MALO |
|----|---|-----------|-------|---------|------|
| 1. | Consideras que el Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T es una alternativa de estudio: | | | | |
| 2. | ¿Cómo valoras el impacto del programa APOYA-T con CONSTRUYE-T en tu escuela?: | | | | |
| 3. | La comunicación que tienes con el(los) tutor(es) del programa, es: | | | | |
| 4. | La orientación que recibes del(los) tutor(es), la observas: | | | | |
| 5. | El aprovechamiento académico del(los) alumno(s) que asesoras, lo consideras: | | | | |
| 6. | Valoras tu desempeño frente al grupo o alumno, como: | | | | |
| 7. | Tu compromiso con el programa, lo aprecias: | | | | |
| 8. | Tu cumplimiento del horario programado para APOYA-T con CONSTRUYE-T, es: | | | | |
| N° | PREGUNTA | SI | NO | | |
| 9. | ¿Has desarrollado nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, durante el programa? | | | | |

10. ¿Piensas que hay retroalimentación entre tú y los compañeros que ayudas?
11. ¿Has notado alguna mejoría en tu desempeño académico?
12. ¿Sientes satisfacción al participar en el Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T?
13. ¿Tu experiencia como monitor te ha permitido un mejor desenvolvimiento ante los demás?
14. ¿Compartes tus vivencias como monitor, con tus padres, maestros, amigos, etc.?
15. ¿Tu participación como monitor del Programa, te ha permitido un desarrollo personal y/o académico?
16. Te interesa seguir participando en este Programa u otros similares?

COMENTARIOS GENERALES:

APOYA-T CON CONSTRUYE-T

(CUESTIONARIO APLICADO A TUTORES EN EL MES DE ENERO DE 2010)

El objetivo del presente cuestionario es conocer su opinión con respecto a la aplicación del Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T, y los resultados que ha observado en su plantel.

NOMBRE DEL TUTOR:

PLANTEL:

TURNO:

PUESTO:

N° DE MONITORES QUE
ATIENDE:

N° DE ALUMNOS INSCRITOS EN
EL PROGRAMA:

Marque con una X la respuesta de su preferencia:

| N° | PREGUNTA | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1. | ¿Mantiene una comunicación constante con sus monitores y alumnos inscritos en el Programa? | | |
| 2. | ¿Considera que los alumnos inscritos en el Programa, han mejorado su desempeño académico? | | |
| 3. | ¿Su participación como tutor del Programa, le ha permitido un desarrollo personal y/o profesional? | | |
| 4. | ¿Ha logrado un mayor acercamiento con la comunidad estudiantil? | | |
| 5. | ¿Ha elaborado documentos internos para el control del Programa? | | |
| 6. | Mantiene comunicado a su Director del desarrollo que tiene el programa en el plantel? | | |

| N° | PREGUNTA | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | MALO |
|----|--|-----------|-------|---------|------|
| 1. | ¿Cómo valora el impacto del programa APOYA-T con CONSTRUYE-T en su escuela? | | | | |
| 2. | Considera la participación en el programa, de los mandos directivos de su plantel, como: | | | | |
| 3. | Valora el entusiasmo y compromiso de sus alumnos monitores, como: | | | | |

Mencione en los siguientes espacios, las acciones de mejora que considera pertinente que apliquen las partes involucradas, para mejorar el proceso del Programa:

TUTOR

MONITOR

DIRECTOR

SUBDIRECCIÓN DE ENLACE

RESEMS

Se aplicaron estas encuestas a 1299 alumnos inscritos formando 252 grupos que fueron operados con 63 tutores y 259 monitores, aplicado en el mes de agosto , primer semestre del ciclo escolar 2009 2010 presentándose el análisis en el siguiente capítulo.

Formar jóvenes egresados de Educación Media Superior (EMS) con las capacidades, habilidades y talentos necesarios para incorporarse al nivel de educación superior o al sector laboral, mediante el acceso al conocimiento que se ofrece en la EMS, evitando la reprobación y deserción de alumnos con técnicas, apoyos grupales académicos y grupos estudiantiles que desarrollen las herramientas necesarias para resolver sus problemas y deficiencias académicas de la Educación Media Superior.

CAPÍTULO 5

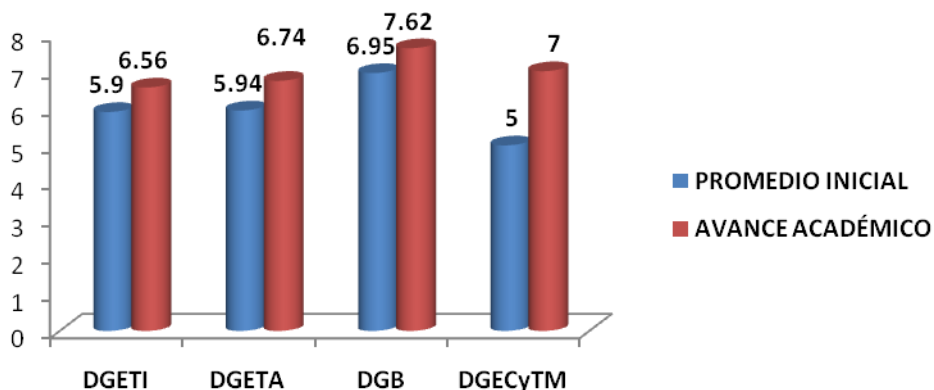
SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

REPORTE

En el mes de **agosto de 2009**, se puso en marcha el Programa GRUPOS APOYA T CON CONSTRUYE T, en veintiún (21) escuelas federales del Estado de Hidalgo, y el desarrollo se ha venido monitoreando a través de encuestas, reportes de actividades de los monitores, revisión y/o seguimiento de los alcances académicos, entre otro. Al respecto, se describe a continuación los resultados del primer semestre del ciclo escolar 2009-2010:

En la actualidad el Programa en el Estado, opera con: **63 Tutores, 259 Monitores, 1,299 Alumnos Inscritos que forman 252 Grupos APOYA T con CONSTRUYE T**, y esta medida ha permitido que los alumnos eleven sus calificaciones, asimismo, aprendan a pensar crítica y reflexivamente, como lo indica la **Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS)**.

Grafica 18



Las **asignaturas más demandadas** en este programa, son las siguientes:

- Geometría Analítica.
- Trigonometría.
- Álgebra.
- Cálculo Diferencial e Integral.
- Probabilidad y Estadística.

- Química.
- Física.
- Inglés.
- Contabilidad.
- Tecnología de la Información y la Comunicación.
- Informática.
- Lectura, Expresión Oral y Escrita.
- Registro de operaciones.
- Ciencia, tecnología, sociedad y valores.
- Utilización del Software para el manejo de gráficos.
- Biología.

Con la finalidad de conocer las opiniones de quienes integran el Programa APOYA T en los planteles de los diferentes Subsistemas, durante el primer semestre del ciclo escolar 2009-2010, se aplicaron 2 encuestas: La primera se aplicó en el mes de octubre de 2009, solamente a los alumnos inscritos, en un segundo momento (enero 2010) se destinó a una muestra de alumnos, monitores y tutores. Al respecto estos fueron los resultados, por indicador.

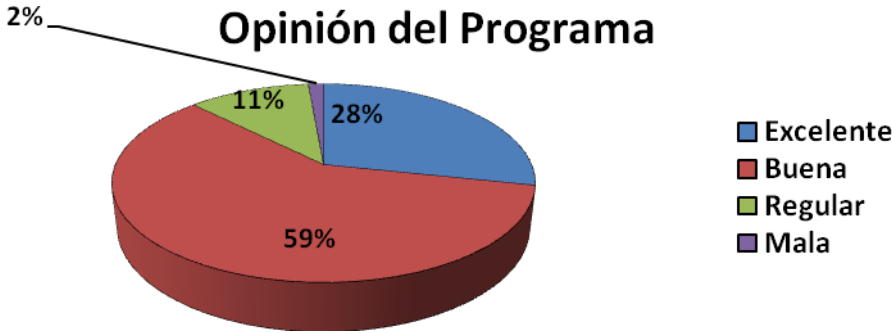
ENCUESTA APLICADA EN EL MES DE AGOSTO DE 2009.

En el Subsistema de **DGETI** se encuestaron a **528 alumnos**, los cuales dieron respuesta a cinco indicadores, que se mencionan a continuación:

1. Alumnos que opinaron que el Programa es: Excelente en un 28%, Bueno de acuerdo con el 59%, en tanto que el 11% mencionó que regular y el 2% malo.



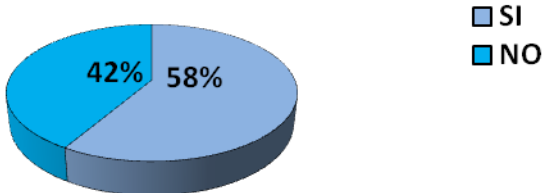
Grafica 19



2. Alumnos con hábitos de estudio:

El 58% de los alumnos opina que tiene hábitos de estudio y el 42% no tenerlos.

Hábitos de estudio antes del Programa



que
refiere

3. Alumnos que han mejorado sus calificaciones con el programa:

De acuerdo con la gráfica, el 89% de los alumnos han mejorado sus calificaciones y el 11% no ha observado alguna mejora.

Grafica 20

Has mejorado tus calificaciones

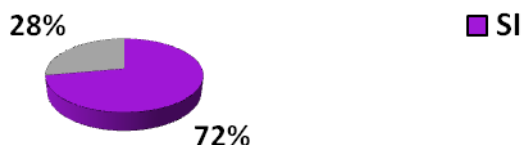


4. Alumnos que el programa les ha permitido una mejor integración con su entorno:

El 72% de los alumnos encuestados considera que ha mejorado su integración con su entorno, esto es escuela, familia, amigos, etc., en tanto que el 28% no ha notado esta mejoría.

Grafica 21

El Programa te ha permitido una mejor integración con tu entorno



5. Alumnos que se han beneficiado con este programa.

Grafica 22

El 36% de los alumnos se ha visto beneficiado en sus calificaciones, en tanto que el 49% ha logrado hábitos de estudio, el 7% ha incrementado sus amistades y el 8% se ha beneficiado en aspectos más personales.

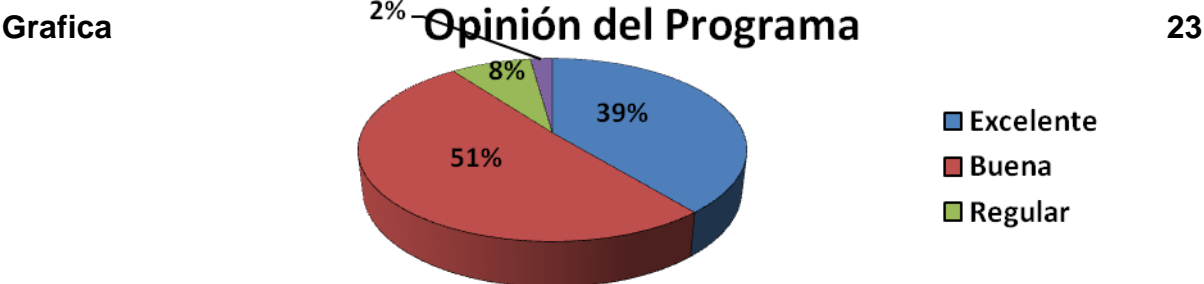
Beneficios del Programa APOYA-T



Ahora bien, en lo que respecta a los alumnos de los planteles del Subsistema **DGETA**, se encuestaron a **125**, los cuales vertieron su opinión de los mismos indicadores. A continuación se presenta el reporte gráfico.

1. Alumnos que opinaron que el Programa es:

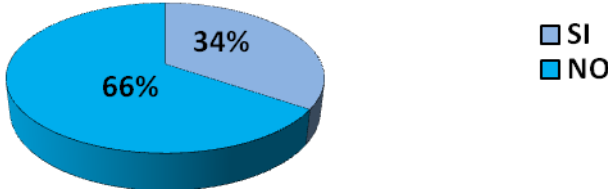
Excelente de acuerdo con el 39% de los encuestados, bueno infiere el 51%, regular el 8% y malo el 2%.



2. Alumnos con hábitos de estudio:

El 34% de los alumnos considera que tiene hábitos de estudio y el 66% que no los tiene.

Grafica 24
Hábitos de estudio antes del Programa

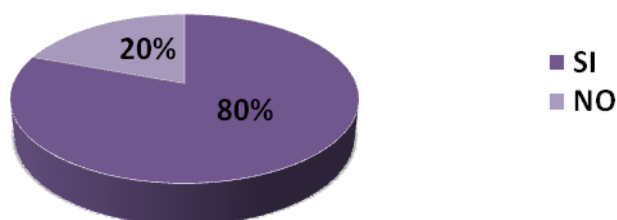


3. *Alumnos que han mejorado sus calificaciones con el programa:*

El programa ha permitido al 80% de los alumnos encuestados mejorar sus calificaciones, no obstante, el 20% aún no ha notado mejoría en las mismas.

Grafica 25

Has mejorado tus calificaciones

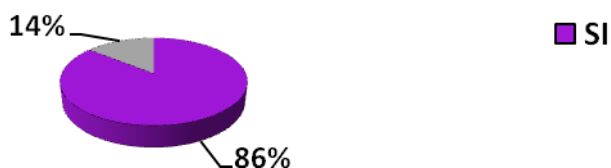


4. *Alumnos que el programa les ha permitido una mejor integración con su entorno:*

El 86% de los alumnos notó una mejor integración con su entorno, y el 14% no observó cambio alguno en este rubro.

Grafica 26

El Programa te ha permitido una mejor integración con tu entorno

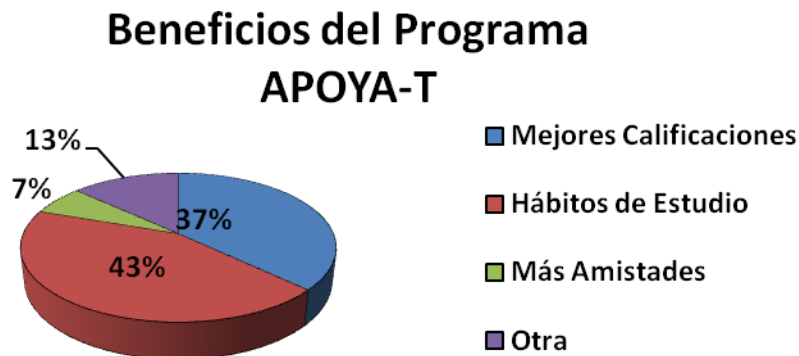


5. *Alumnos que se han beneficiado con este programa.*

Con el programa APOYA T, el 37% de los alumnos inscritos obtuvo mejores calificaciones, en tanto que el 43% obtuvo hábitos de estudio, el 7% aumentó a sus amistades y el 13% se vio beneficiado en otros aspectos.



Grafica 27



Con referencia a la segunda encuesta que se aplicó en el mes de **enero de 2010**, a alumnos, monitores y tutores del programa APOYA T con CONSTRUYE T de los diferentes Subsistemas, se presentan los siguientes resultados:

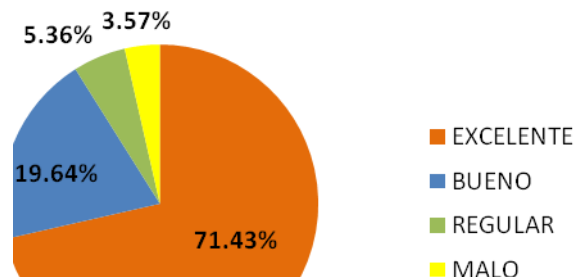
334 ALUMNOS ENCUESTADOS

- 1. Consideras el programa APOYAT con CONSTRUYE T una alternativa de estudio para mejorar tus calificaciones.**



El 71.43% de los alumnos consideró que el programa es una excelente alternativa de estudio, el 19.64% la valoró como buena, el 5.36% como regular y el 3.57% como una mala alternativa.

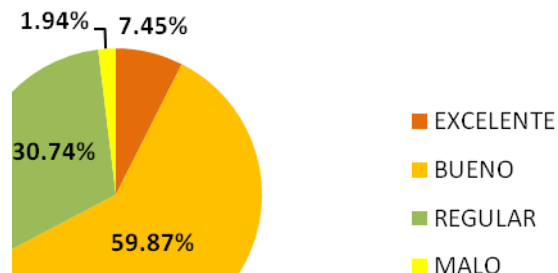
Gráfica 28



2. Tu compromiso con las demandas de tiempo y dedicación en el programa es:

Gráfica 29

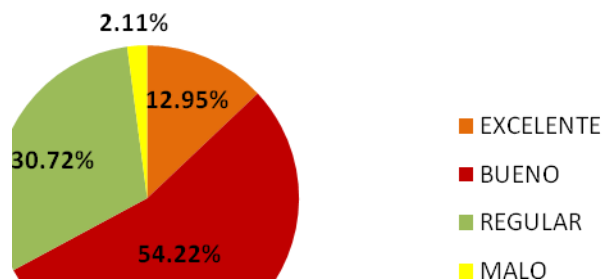
El 58.87% de los alumnos considera que su compromiso al respecto es bueno, el 7.45% que es excelente, en tanto que el 30.74% lo valora como regular y el 1.94% como malo.



3. Has observado mejoría en tus hábitos de estudio, en forma:

El 12.95% consideró que ha observado excelentes hábitos de estudio, el 59.87% como buenos, el 30.74% considera que es regular, y el 1.94% que es una mala estrategia para formarse hábitos de estudio.

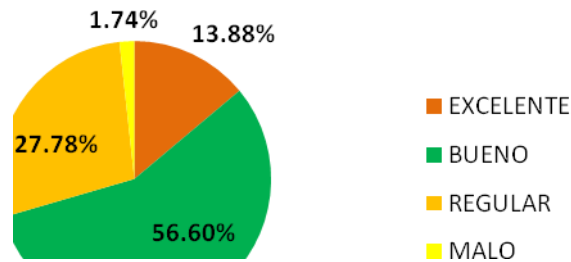
Gráfica 30



4. Tus avances académicos en tus exámenes parciales de la materia que atiendes en APOYA T con CONSTRUYE T, han sido:

Los avances académicos del 13.88% de los alumnos ha sido excelente, el 56.60% bueno, el 27.78% opinó que regular, y el 1.74% que no ha tenido avances.

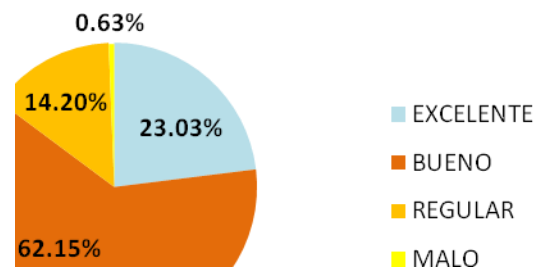
Gráfica 31



5. Crees que el programa fomenta el trabajo en equipo, en forma:

Gráfica 32

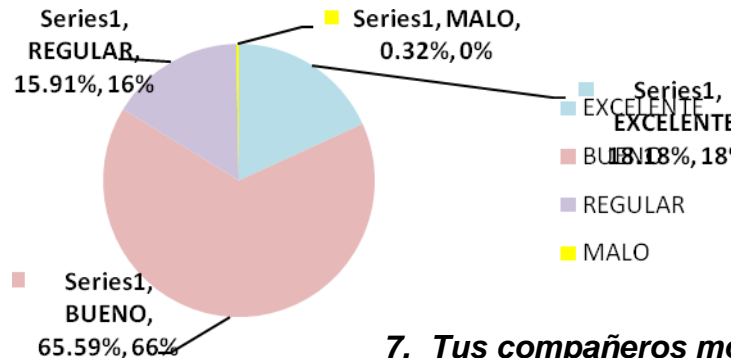
El 62.15% de los alumnos opinó que este programa fomenta en forma excelente el trabajo en equipo, el 23.03% que en buena medida, y de manera regular de acuerdo con el 14.20%, en tanto que el 0.63% opina que no fomenta el trabajo en equipo.



6. El dinamismo de enseñanza que aplican tu(s) monitor(es), es:

Es bueno de acuerdo con el 63.59% de los alumnos, y excelente dinamismo según el 18.18%, sin embargo, el 15.91% opina que es regular y el 0.32% considera que no es dinámico el proceso de enseñanza que implementan sus monitores.

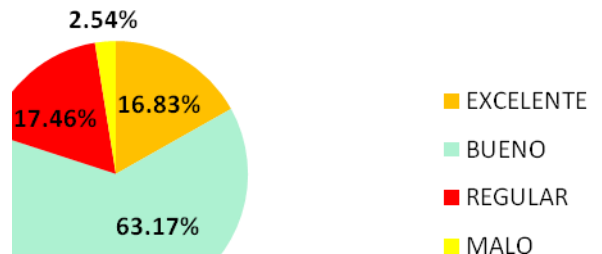
Gráfica 33



7. Tus compañeros monitores te dan tips de aprendizaje y comprensión de las materias:

Gráfica 34

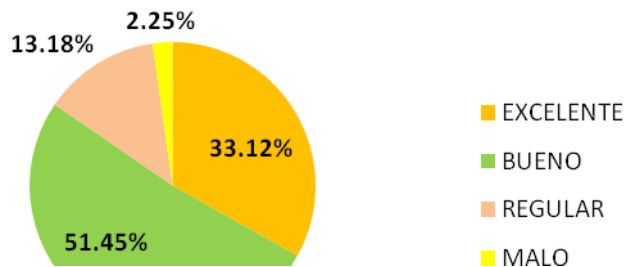
El 63.17% de los alumnos asevera que sus monitores si los proveen de tips de aprendizaje y comprensión en buena medida, el 16.83% los considera excelentes, el 17.46% opina que en forma regular y el 2.54% valoró como malo este indicativo.



8. La puntualidad de tus compañeros monitores en las sesiones, es:

El 33.12% valoró como excelente la puntualidad de sus monitores, el 51.45% como buena, el 13.18% como regular y el 2.25% como mala.

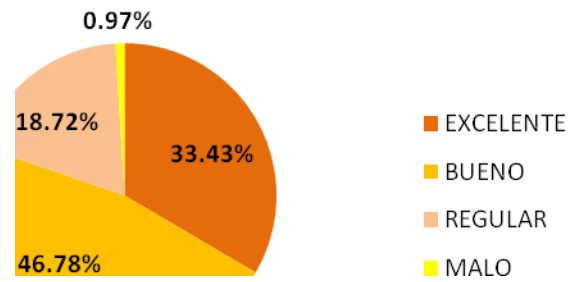
Grafica 35



9. Como consideras el impacto del programa APOYA T con CONSTRUYE T:

Grafica 36

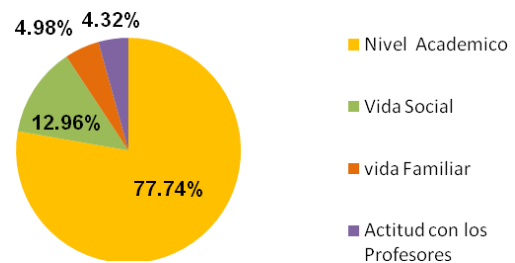
El programa tiene un excelente impacto de acuerdo con la opinión del 33.43%, según la opinión del 46.78% es bueno, no obstante, el 18.72% lo consideró regular y el 0.97% opinó que es malo.



10. En qué aspecto de tu vida consideras que has mejorado con el programa APOYA T con CONSTRUYE T

Grafica 37

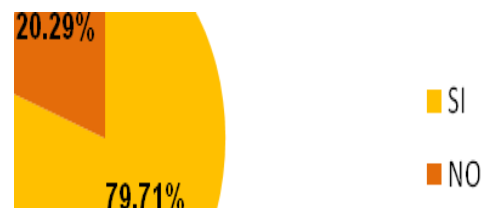
El 77.74% de los alumnos encuestados opinó que ha mejorado su nivel académico, el 12.96% su vida social, el 4.98% su vida familiar y el 4.32% considera que mejoró su actitud con los profesores.



11. Vas a continuar participando en el programa para mejorar tu nivel académico general?

Gráfica 38

El 79.71% está interesado en continuar con el programa, sin embargo, el 20.29% valoró que no, en virtud de que ya aprobaron sus materias, o bien, porque tienen otras actividades que realizar.



Los **comentarios** que refirieron los **alumnos** son los siguientes:

- El programa es interesante y motivante para seguir estudiando.
- Hay que permitir el acceso a este programa a toda la comunidad estudiantil y no solo para los alumnos becarios de OPORTUNIDADES.
- Que los monitores expliquen más los temas.
- Agradecimientos por el programa.
- El programa permite mejorar los aspectos académicos, sociales y familiares.

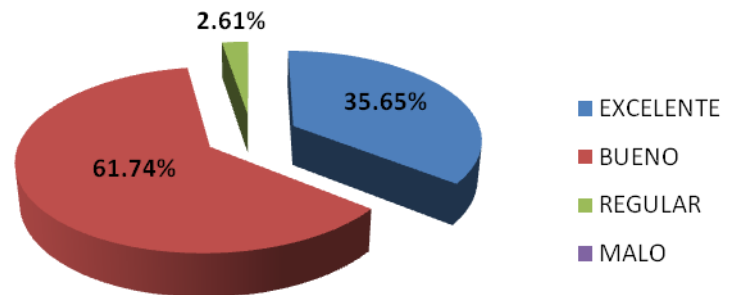


147 MONITORES ENCUESTADOS

1. Consideras que el Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T es una alternativa de estudio:

Gráfica 39

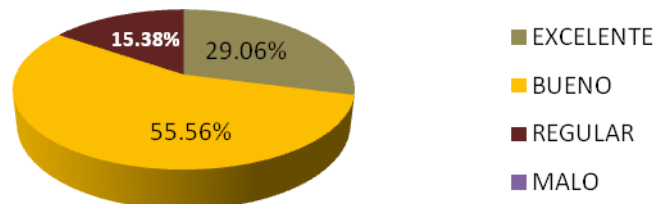
En este rubro el 35.65% considera el programa como una excelente alternativa de trabajo, el 61.74% opinó que es buena, y solo el 2.61% la observa como regular.



2. ¿Cómo valoras el impacto del programa APOYA-T con CONSTRUYE-T en tu escuela?

Gráfica 40

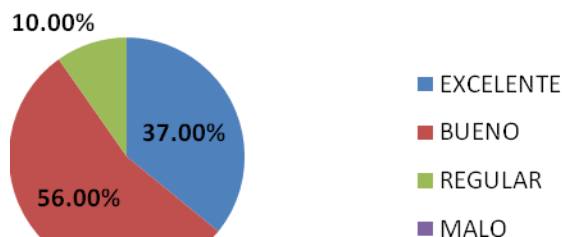
El 29.06% de los monitores encuestados valoró como excelente el impacto del programa, el 55.56% opinó que es bueno, y el 15.38% lo observa como regular.



3. La comunicación que tienes con el(los) tutor(es) del programa, es:

La comunicación monitores-tutores, la consideró como excelente el 37% de los encuestados, el 56% la valoró como buena, en tanto que el 10% la observó cómo regular.

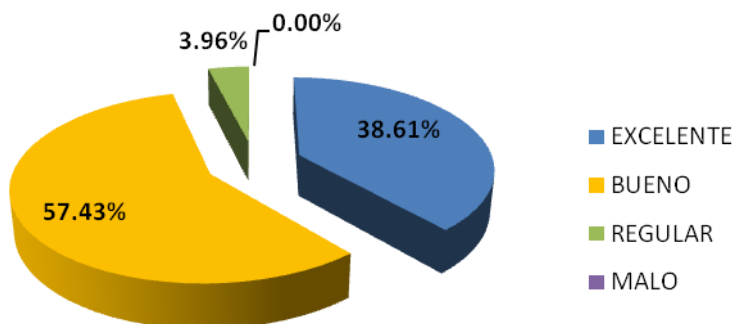
Gráfica 41



4. La orientación que recibes del(los) tutor(es), la observas:

El 38.61% de los monitores encuestados, refirió que es excelente la orientación que recibe de sus tutores, el 57.43% la valoró como buena y el 3.96% como regular.

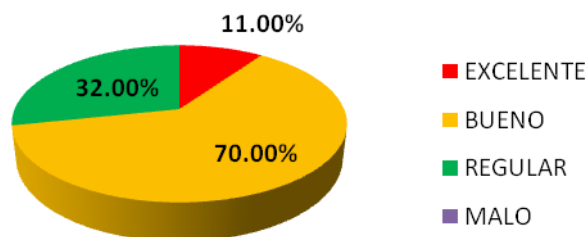
Gráfica 42



5. El aprovechamiento académico del(los) alumno(s) que asesoras, lo consideras:

El aprovechamiento académico del 11% ha sido excelente, el 70% bueno, y el 32% lo valoró como regular.

Gráfica 43



6. Valoras tu desempeño frente a grupo o alumno, como:

El 70.18% valoró su desempeño frente a grupo como bueno, el 14.91% como excelente y el mismo porcentaje como regular.

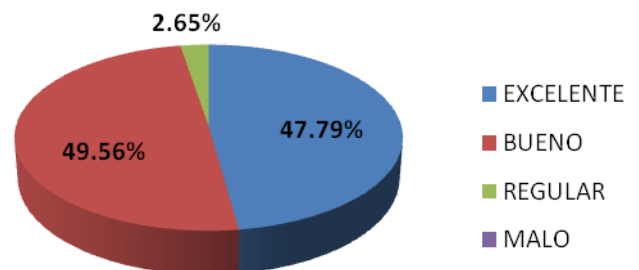
Gráfica 44



7. Tu compromiso con el programa, lo aprecias:

Gráfica 45

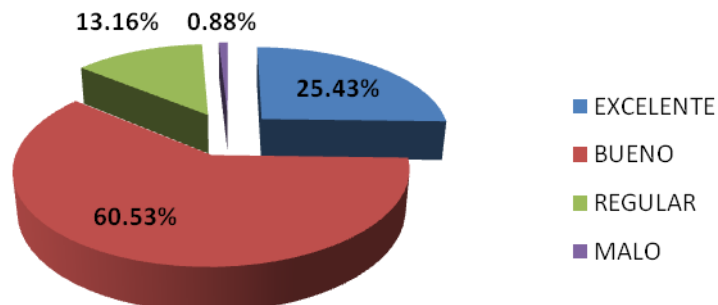
El 47.79% de los monitores encuestados opinó que tiene un excelente compromiso con el programa, el 49.56% lo valoró como bueno y el 2.65% como regular.



8. Tu cumplimiento del horario programado para APOYA-T con CONSTRUYE-T, es:

El 25.43% de los monitores consideró el nivel de cumplimiento con el horario programado como excelente, el 60.53% lo valoró como bueno, el 13.16% como regular y el .88% como malo.

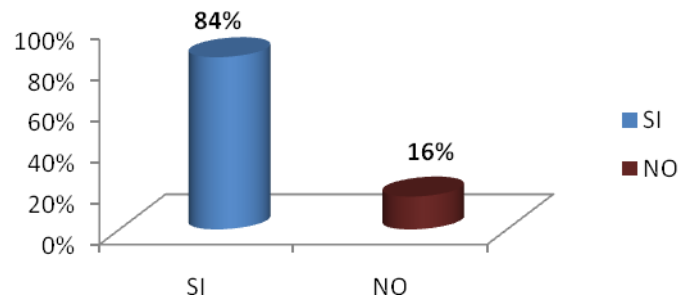
Gráfica 46



9. ¿Has desarrollado nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, durante el programa?

Gráfica 47

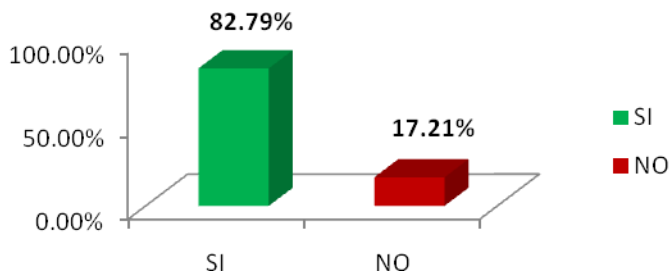
Con el programa APOYA T con CONSTRUYE T en su papel de monitor, el 84% de los encuestados valoró que si ha desarrollado nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, en tanto que el 16% consideró que no.



10. ¿Piensas que hay retroalimentación entre tú y los compañeros que ayudas?

Gráfica 48

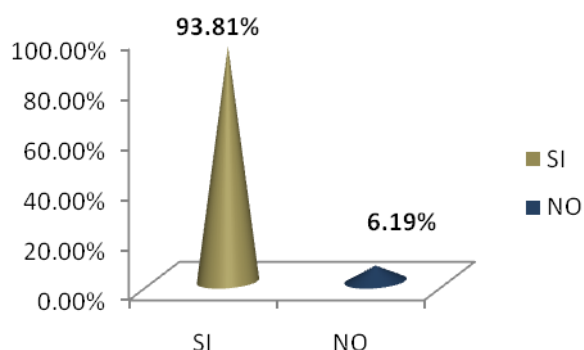
El 82.79% de los monitores encuestados piensa que existe retroalimentación entre ellos y sus compañeros asesorados y el 17.21% valoró que no existe este beneficio.



11. ¿Has notado alguna mejoría en tu desempeño académico?

Gráfica 49

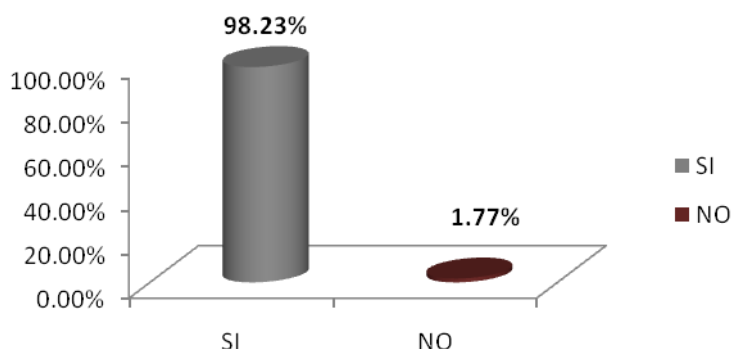
Respecto a una mejoría académica de los monitores durante su participación en el programa, el 93.81% observó que si la ha tenido, sin embargo, el 6.19% no ha tenido esta mejoría.



12. ¿Sientes satisfacción al participar en el Programa APOYA-T con CONSTRUYE-T?

Gráfica 50

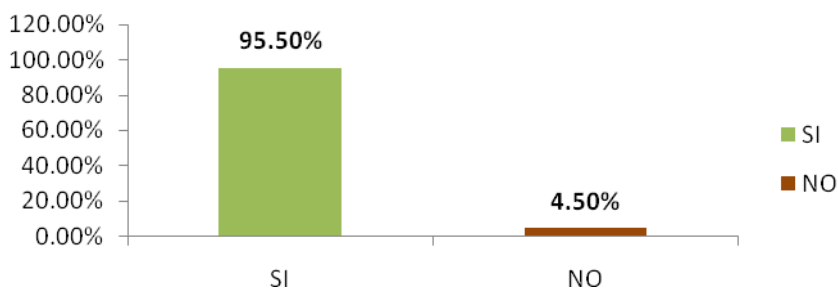
El 93.23% de los monitores se sienten satisfechos al participar en el programa, y el 1.775% no lo observa así.



13. ¿Tu experiencia como monitor te ha permitido un mejor desenvolvimiento ante los demás?

Gráfica 51

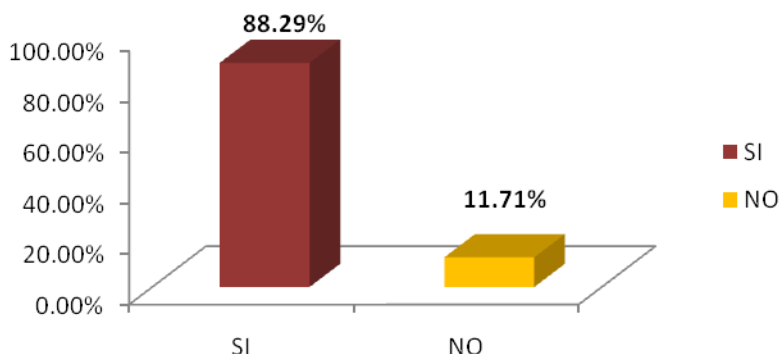
El 95.50% de los monitores observó un mejor desenvolvimiento con los demás, en tanto que el 4.50%, mencionó que no sintió cambio en este aspecto.



14. ¿Compartes tus vivencias como monitor, con tus padres, maestros, amigos, etc.?

Gráfica 52

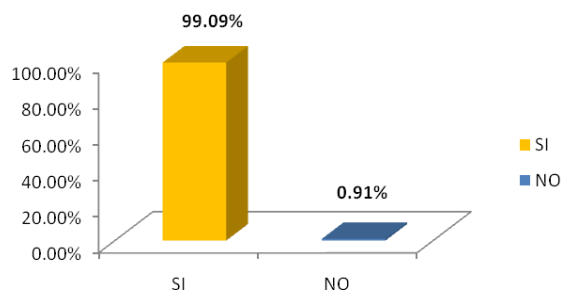
El 88.29% mencionó que comparte sus vivencias del programa con sus padres, maestros, amigos, etc, en tanto que el 11.71% no comunica sus experiencias.



15. ¿Tu participación como monitor del Programa, te ha permitido un desarrollo personal y/o académico?

Gráfica 53

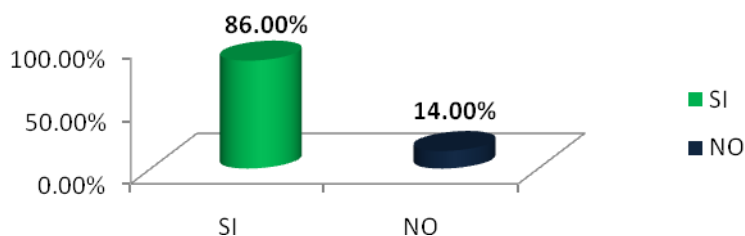
El programa ha permitido un desarrollo personal y académico al 99.09% de los encuestados, en tanto que al 0.91% no ha observado este beneficio.



16. Te interesa seguir participando en este Programa u otros similares?

Gráfica 54

Al 86% de los monitores les gustaría seguir participando en el programa y el 14% no está interesado en continuar.



Los **comentarios** de los **monitores**, fueron:

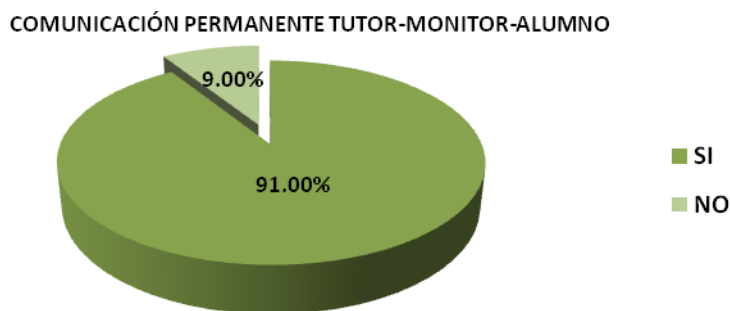
- Se requiere más apoyo de las autoridades.
- Que el nivel de las becas sea diferente para alumnos regulares de los no regulares.
- Mayor compromiso por parte de los alumnos asesorados.
- El programa permite mejorar las relaciones interpersonales y la retroalimentación.
- Mayor organización en las actividades que se realizan.
- Abrir más asesorías de otras asignaturas.
- Favorecer con el programa a todos los alumnos y no solo a alumnos becarios de Oportunidades.

60 TUTORES ENCUESTADOS

1. *¿Mantiene una comunicación constante con sus monitores y alumnos inscritos en el Programa?*

Gráfica 55

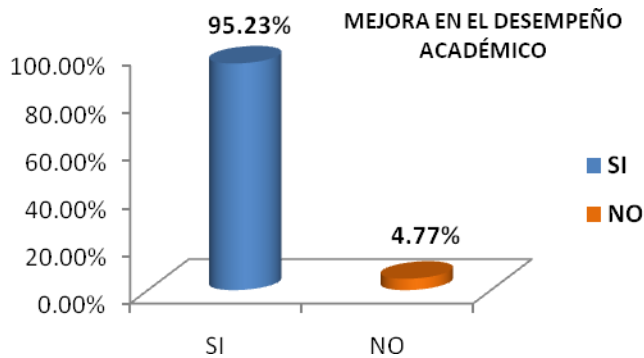
El 91% de los tutores contestó que sí mantienen una comunicación permanente con los monitores y alumnos inscritos en el programa, en tanto que el 9% restante mencionó que no, en virtud de la falta de tiempo, o bien, porque desde su punto de vista los monitores no están comprometidos con el Programa.



2. ¿Considera que los alumnos inscritos en el Programa, han mejorado su desempeño académico?

Gráfica 56

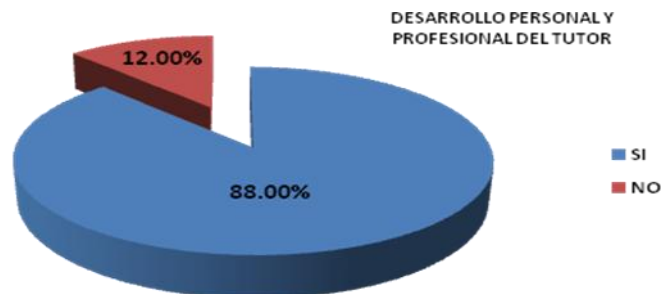
Como podemos observar en la gráfica, el 95.23% de los tutores encuestados, observa que se ha logrado una mejora en el desempeño académico de los alumnos inscritos en el Programa, y su percepción es correcta, de acuerdo con los resultados gráficos que se presenta en la primera página de este documento.



3. ¿Su participación como tutor del Programa, le ha permitido un desarrollo personal y/o profesional?

Grafica 57

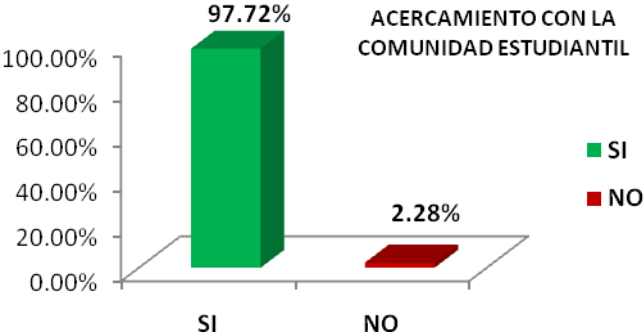
El 88% de los encuestados opina que su participación como Tutor en el Programa APOYA T, ha sido valiosa, de tal forma que les ha permitido un desarrollo personal y profesional.



4. ¿Ha logrado un mayor acercamiento con la comunidad estudiantil?

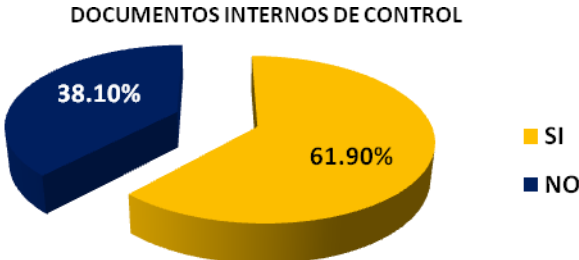
Gráfica 58

Como lo muestra la gráfica, el 97.72% de los docentes opina que su participación en el Programa, le ha permitido un mayor acercamiento con la comunidad estudiantil.



5. ¿Ha elaborado documentos internos para el control del Programa?
Gráfica 59

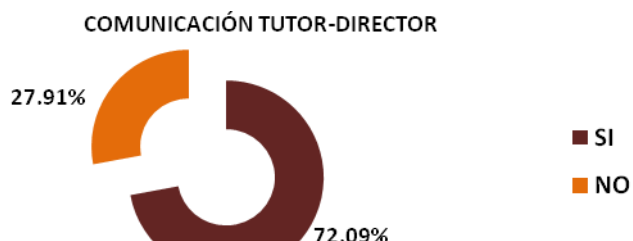
En este indicador, solo el 61.90% de los tutores ha instrumentado documentos internos de control, lo que les permite monitorear constantemente el comportamiento que va teniendo el desarrollo, sin embargo, el 38.10% de los encuestados no ha diseñado instrumentos de control al respecto.



6. ¿Mantiene comunicado a su Director del desarrollo que tiene el programa en el plantel?

Gráfica 60

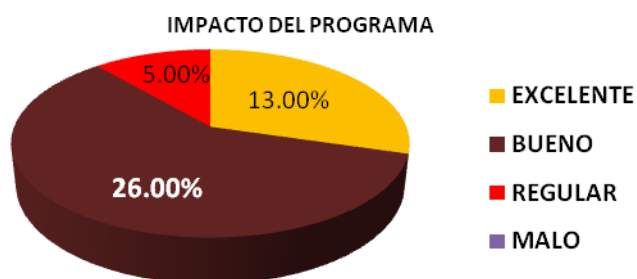
La importancia de mantener comunicado a los directores de los planteles, respecto al desarrollo del Programa APOYA T, es de suma importancia para tener un panorama sobre el mismo y, en su momento implementar nuevas estrategias que permita un mejor desenvolvimiento, sin embargo, solo el 72.09% de los tutores mantiene informado a sus directores.



7. ¿Cómo valora el impacto del programa APOYA-T con CONSTRUYE-T en su escuela.

Gráfica 61

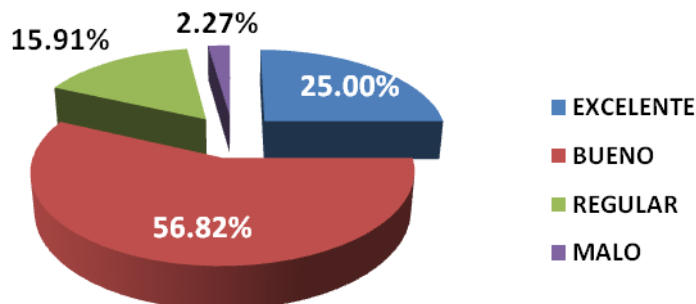
El 26% de los tutores opinó que el impacto del Programa en sus planteles ha sido bueno, el 13% excelente y el 5% lo valoró como regular.



8. Considera la participación en el programa, de los mandos directivos de su plantel, como:

Gráfica 62

El 52.82% valoró que sus directores se ocupan del programa en buena forma, el 25% opinó que tienen una excelente participación, en tanto que el 15.91% lo atienden regularmente y el 2.27% aseveró que sus directores no se encuentran comprometidos con el mismo.

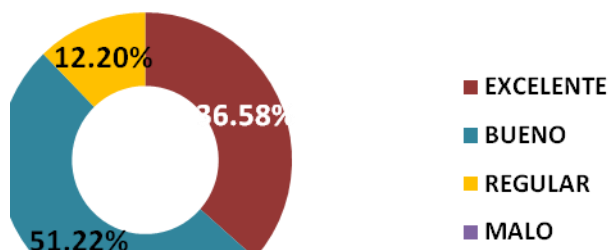


9. Valora el entusiasmo y compromiso de sus alumnos monitores, como:

Gráfica 63

En general el entusiasmo y compromiso de los monitores fue valorado entre excelente y bueno, solo el 12.20% fue valorado como regular.

ENTUSIASMO Y COMPROMISO DE MONITORES



Ahora bien, en la encuesta que se aplicó a los tutores, se solicitó mencionar algunas acciones de mejora que consideren pertinentes aplicar para mejorar el Programa APOYA T CON CONSTRUYE T, en los niveles involucrados: Tutores, Monitores, Directores, Subdirectores de Enlace y RESEMS, sus comentarios se presentan a continuación:

TUTORES

- Planear las actividades en forma semestral, de manera que coincidan los horarios de los tutores, monitores y alumnos inscritos, con carga horaria exclusiva para esta finalidad.
- Mayor acercamiento con los monitores.
- Elegir tutores que tengan un tiempo específico para realizar esta actividad.
- Fortalecer la comunicación tutores- monitores-alumnos-personal directivo y padres de familia.
- Planear las actividades conjuntamente con los monitores.
- Apoyar a los monitores al abordar temas difíciles.
- Desarrollar planes y programas de trabajo, estrategias didácticas, para compartirlas con los monitores.
- Verificar constantemente el desarrollo del programa.
- Motivar a monitores y alumnos constantemente para que continúen en el programa.
- Reunir a padres de familia, monitores y alumnos a fin de informar los avances del programa.
- Dar seguimiento a las actividades desarrolladas y conocer el grado de avance del desempeño de los monitores.
- Asignar tutores con menor carga de trabajo para poder realizar en forma eficiente y eficaz este trabajo, o bien, descargar sus horarios frente a grupo para poder realizar esta actividad.
- Evitar interrumpir a los monitores en horarios de clase, para que no se vean afectados en su desempeño académico.

MONITORES

- Motivar a sus compañeros asesorados.
- Elaborar material didáctico.
- Evaluar continuamente para valorar las competencias logradas.
- Mayor acercamiento con el tutor.
- Capacitarse para un mejor control de grupo y técnicas didácticas.

- Planear y organizar sus sesiones.
- Desarrollar competencias académicas y sociales para atender los grupos APOYA T con CONSTRUYE T, a través de una capacitación que ofrezca la Organización de la Sociedad Civil OSC “José Ibarra Olivares” y de programas internos.
- Ser más constantes en las sesiones programadas.
- Mayor disciplina, preparación y disponibilidad de horario.

DIRECTORES

- Difundir el programa en forma constante e involucrarse durante todo el desarrollo.
- Gestionar ante quien corresponda los apoyos y requerimientos necesarios para desarrollar el programa.
- Informar en manera oportuna la designación de tutores y monitores e informar de los grupos que tienen que atender.
- Planear en conjunto (director-tutor-monitor) las actividades que se harán durante el semestre.
- Facilitar un espacio para atender a los grupos de APOYA T.
- Liberar tiempo para que puedan atender a sus grupos.
- Premiar los esfuerzos de los monitores, con estímulos económicos o de otra índole.
- Ofrecer capacitación previa a los monitores.
- Dotar a tutores y monitores de papelería, listas de asistencia, formatos de control, etc.
- Lograr la comunicación y confianza con tutores-monitores-alumnos inscritos, para dar apertura de los comentarios, avances u obstáculos que se presentan durante el desarrollo.
- Entregar reconocimiento a los monitores.
- Programar reuniones periódicas para dar a conocer los avances del programa.
- Apoyar las actividades programadas.
- Vigilar el desempeño y la actitud de los docentes, al respecto de este programa.

SUBDIRECCIÓN DE ENLACE

- Dar la información de manera oportuna.
- Incluir las actividades del programa en las reuniones de academia.
- Involucrarse en las actividades que instrumentan los planteles.
- Enviar formalmente la documentación e información del programa.
- Generar incentivos para los monitores con mejor desempeño.
- Dar seguimiento en forma personal, a través de visitas periódicas para verificar los avances y/o limitaciones del programa.
- Establecer una coordinación estrecha con la RESEMS, para concretar un plan de trabajo semestral, bien diseñado, unificando criterios y formatos-reporte de las actividades a realizarse.
- Coordinar el programa en los planteles.
- Diseñar y enviar un acuerdo para que los alumnos monitores puedan validar esta actividad como su servicio social.

RESEMS

- Dar a conocer en tiempo y forma, las actividades propuestas para el programa.
- Contar con estrategias para seleccionar a los becarios de oportunidades a través de comités que identifiquen mejor a los alumnos.
- Buscar estrategias para motivar a monitores.
- Dar un reconocimiento a los monitores.
- Solicitar la experiencia y casos de éxito de los involucrados en el programa de cada plantel y realizar reuniones plenarias para el intercambio de las mismas, para lograr una retroalimentación.
- Mejorar las becas para los monitores.
- Emitir boletines informativos sobre el desarrollo del programa.
- Integrar las actividades del programa en los nuevos planes de estudio y ponderar los trabajos en las rúbricas de evaluación.
- Ofrecer capacitación permanente a tutores y monitores.
- Elaborar un manual de organización y procedimientos del programa.

CONCLUSIONES

La educación debe competir y adaptarse a los nuevos esquemas de apertura, integración y normas, tanto en los mercados internacionales como en los nacionales, haciendo frente a la gran cantidad de actores que compiten por mantener y mejorar su posición en el mercado. La competitividad se perfila como una de las principales reglas del juego a la que deben amoldarse los participantes.

La competitividad se instaura como condición necesaria para que una unidad económica pueda insertarse y mantenerse, en los mercados internacionales. Tal condición constituye, a su vez, un reto para la educación, la cual pretende transformar sus modelos tradicionales en nuevas estructuras. Estas estructuras deben incorporar el interés económico mediante nuevas estructuras educativas y sociales, y deben cobrar relevancia temas como la equidad, la distribución, el acceso al desarrollo, el capital humano que genere mayor productividad, sin perder de vista el papel que, juega la educación. Por ello, la estrategia orientada hacia la inserción en el sector externo debe darle el justo espacio a los mercados internos. Si se quiere que el desarrollo de la economía sea parejo en todos los sectores y que los beneficios se distribuyan equitativamente entre todos los actores.

Alcanzar niveles más competitivos. Mediante un esquema que incorpore, además de una participación sostenida, una mejor calidad de vida para los estudiantes que cursan el bachillerato y son apoyados con una beca de oportunidades, mediante estrategias para lograr una reactivación de la educación media superior.

Para lo cual es importante entenderlo y analizarlo apropiadamente. Para ello se, tomo en consideración que los indicadores actuales de reprobación y la deserción son alarmantes, y que esto es debido a los a la poca participación grupal en el aprendizaje el cual prevalece, como objetivo del presente trabajo.

La SEMS ha establecido este programa para fortalecer la capacidad de análisis de los estudiantes crear estrategias e instrumentos para lograr una mayor competitividad de

los alumnos de bachillerato. De esta forma, se busca apoyar a los estudiantes en su proceso de formación, que garanticen su crecimiento sin detrimento de su formación.

Con este fin, se elaboró una metodológica acorde a las necesidades, en donde participan docentes tutores, monitores etc. teniendo como propósito consolidar las bases que permitan analizar y evaluar el impacto del programa apoyando y construyendo en los alumnos de bachillerato.

Se espera que el presente trabajo sea el fundamento de un proceso que mejore las habilidades y destrezas de los alumnos, y los conduzca a minimizar los índices de deserción y reprobación actuales.

El propósito de este trabajo es establecer bases para, desarrollar lineamientos metodológicos que permitan determinar el nivel de competitividad de los estudiantes, esperando que sirvan de apoyo a los tomadores de decisiones, tanto a nivel nacional, como regional. Lograr elevar el nivel de conocimientos y habilidades de los estudiantes que egresan con un perfil de competencias, que permita mejorar las condiciones de vida, que lleven a formar un profesional productivo y competitivo exige la adopción de estrategias y políticas integrales para la modernización de la educación que se apoyen en tecnologías sostenibles y que mantengan concordancia con una estrategia social dirigida a aumentar la calidad de vida de la población.

Es decir las instituciones educativas deben buscar distinguirse por ser competitivas y productivas generando prácticas que los reconozcan como factor de cambio en sus comunidades y generando un ambiente que se distinga por una escuela de calidad con presencia en el medio, reconocidas por la calidad de sus egresados y su clima de productividad al interior y al exterior.

La competitividad se crea y se logra a través de un proceso de aprendizaje en grupos colectivos, los planteles de Educación media superior para mantener un nivel adecuado de competitividad a largo plazo, deben estrategias y coordinar todos los esfuerzos encaminados a reducir los índices de reprobación y deserción, teniendo como resultado una mejora de calidad educativa. En esta etapa de cambios, los planteles deben elevar índices de productividad, lograr mayor eficiencia terminal y brindar un servicio de calidad, lo que está obligando a desarrollar trabajo en equipo, para alcanzar la competitividad y responda de manera idónea a la creciente demanda de servicios educativos a plenitud, rescatar los valores morales básicos de la sociedad y es aquí, donde los directivos de los planteles juega un papel fundamental, para entregar un egresado más predispuesto, con mejor capacidad de asimilar los problemas, con mejor criterio para sugerir cambios, con mejor capacidad de análisis y observación.

De acuerdo con el planteamiento de los objetivos específicos se concluye.

- Es de suma importancia que los docente apoyen a los alumnos que presentan deficiencias mediante asesorías y trabajos extracurriculares para poder regularizarlos, sin embargo la rotación constante de ellos y su falta de tiempo debido a todas las actividades que realizan cuando además de desempeñar las académicas lo hacen también como administrativos o formando parte de alguna institución o dependencia ajena a la escuela les impide cumplir en ocasiones con esto, es por ello que se debe considerar la posibilidad de incluir grupos de trabajo conformados por alumnos y algunos docentes que permita realizar la regularización de alumnos en las materias más difíciles en cada plantel escolar, de ahí que nace también la idea de los grupos Apoya-T con Construye-T.
- Con la instrumentación del Programa APOYA T con CONSTRUYE T, en 21 escuelas federales en el Estado de Hidalgo, el ***promedio escolar global incrementó en 1.15%***.
- **16 asignaturas** de los Programas de Estudios, son las de mayor demanda en los grupos APOYA T, y de éstas las que cuentan con mayor número de alumnos inscritos, son las que corresponden a las Ciencias Matemáticas.

- **El 25.71% de los alumnos inscritos y encuestados**, notaron grandes beneficios por la *mejoría de sus calificaciones, hábitos de estudio, trabajo en equipo; asimismo, han conocido diferentes formas de aprendizaje y comprensión de las materias que consideran más complejas.*
- **El 56.76% de los monitores** consideran el programa, como una buena estrategia, *por que les permite ayudar a sus compañeros en la mejoría de su promedio escolar, y en lo personal, han enriquecido sus conocimientos, desarrollado nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, así como obtenido una retroalimentación en común.*
- Con base en la opinión del **95.24% de los tutores**, se concluye lo siguiente:

IMPACTO DEL PROGRAMA

- Mejoría en el desempeño académico de los alumnos inscritos en los Grupos APOYA T.
- Acercamiento docentes-estudiantes-padres de familia.
- Desenvolvimiento personal, profesional y/o académico de los autores principales del Programa: Tutores, monitores y alumnos.
- Se perfila como un programa de acompañamiento idóneo para incentivar el desarrollo de competencias para la vida entre los alumnos participantes.
- Se puede considerar como un nivel de intervención a grupos vulnerables con grandes posibilidades de apoyo en el logro académico.

LIMITACIONES

- Carga horaria de tutores.
 - Capacitación de monitores.
 - Comunicación autoridades educativas-responsables de operar el programa en planteles.
 - Compromiso de los alumnos inscritos.
 - Lugares asignados para el desarrollo de las asesorías/tutorías.

Finalmente el Programa Apoya T con Construye T, mostro grandes bondades en el desarrollo de su prueba piloto, con impacto positivo entre los estudiantes participantes, con un amplio margen para enriquecerlo con temas que permitan coadyuvar en el desarrollo integral de los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acle Tomasisni, A. (1990). Planeación estratégica y control total de calidad. Un caso real hecho en México. Editorial Grijalbo. México.
- Adelman, Nancy E. (2001) Tiempo para la Enseñanza y el Aprendizaje. Editorial: Harreaves.
- Baena, G. (1999). Calidad y educación superior. Los retos para el Tercer Milenio. Planeta:
- Casanova, A. (1998). La evaluación educativa. Escuela básica. Biblioteca del normalista. SEP: México, (Cooperación Española).
- Coombs, P. (1986). Visión general de la crisis mundial en la educación superior en: Memorias de la reunión anual conjunta del ICED/IASEI con el tema: "Crisis de la educación superior". Fundación para la educación superior. Bogotá, Colombia. Abril de 1986.
- DGCIT. (2008). Dirección General de Capacitación e Innovación Tecnológica. Evaluación de Indicadores de Competitividad (BENCHMARKING). Extraído de Internet el día 14 de Junio de 2010 de: http://www.contactopyme.gob.mx/benchmarking/conceptos/ben_mod.asp
- Deming, E. (1989). Calidad, productividad y competitividad, la salida de la crisis. Díaz de Santos: Madrid.
- Estadísticas de la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior" (*La Jornada*, 19 de abril del 2000).
- Fernández, J. L. (1998). Evolución histórica del concepto de calidad. Propuesta de análisis. Extraído el 7 de Junio de 2010 de: www.ilfz.org/presentaciones/propuesta_concepto_calidad98.pps

- Gutiérrez, M. (2006). Administrar para la calidad. Conceptos administrativos del control total de la calidad. LIMUSA – ITESM (Centro de calidad). México
- Lella, C. (1999). Modelos y tendencias de la Formación Docente. Lima, Perú. Rescatado de internet el 27 de mayo de 2010: <http://www.oei.es/cayetano.htm>
- Ponce, H. (2006). La matriz FODA: una alternativa para realizar diagnósticos y determinar estrategias de intervención en las organizaciones productivas y sociales. Extraído de Internet el 14 de Junio de 2010 de: <http://www.eumed.net/ce/2006/hpt-FODA.htm>
- Reglas de Operación del Programa de Oportunidades 2009. Extraído el 5 de Mayo de 2010 de: www.sems.gob.mx
- Reyes, A. (1999). Técnicas y modelos de calidad en el salón de clases. Editorial Trillas: México.
- Rivas, A. (1996) Enseñanza. Aprendizaje en la Situación Educativa. Editorial: Ariel
- Sánchez, R. (1998). Derecho y Educación. Editorial Porrúa. México.
- Schmelkes, S. (1996). Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. Editorial Offset. SEP, México.
- SEC. (2008). Instituto de Evaluación Educativa Del Estado de Sonora. Disponible en Internet: 16 de Mayo de 2010: <http://www.ieees.gob.mx/ieees/pages.aspx?page=7>
- SEP. (2008). Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). Extraído de Internet el 16 de mayo de 2010 de: <http://www.enlace.sep.gob.mx/>
- SEP. (2008). Reforma Integral de la Educación Media Superior en México. SEMS: México. Extraído el 23 de Mayo de 2010 de: www.sems.gob.mx
- SEP (2008) Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Extraído el 23 de Mayo de 2010 de: www.sems.gob.mx

- SEP (2008) Programa Sectorial de Educación 2007-2012. Extraído el 7 de Mayo de 2010 de: www.sems.gob.mx
- Tiana, A. (1998). Evaluación de la calidad de la educación: Modelos e indicadores. En Biblioteca Virtual de la OEI.
- Valenzuela, J. (2004), Evaluación de Instituciones Educativas. Trillas – ITESM (Universidad virtual): México.

FICHA TÉCNICA

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD

DESCRIPCIÓN

RESULTADO DEL APRENDIZAJE

COMPETENCIAS DESARROLLADAS

FICHA TÉCNICA

ESTRATÉGIA

METODOLOGÍA

FECHA

COMPETENCIAS DESARROLLADAS

RECURSOS NECESARIOS

LISTA DE MONITORES

CBTA N° 5, Huejutla de Reyes, Hgo.

1. Martha Cecilia Hernández Pardiñas.
2. Yuridia Lizdayne Flores Hernández.
3. Karen Lizbeth Hernández de la Cruz.
4. Yoloselik González Badillo.
5. Salatiel García Nava.
6. Ricardo Moreno Carrillo.
7. Jesús Gutiérrez Hernández.
8. Felipe Hernández Hernández.
9. Pedro Pascual Acosta Hernández.
10. Yuridia Cruz López.
11. Braulio Bautista Bautista.
12. Alejandra Hernández Hernández.
13. Brenda Martínez Andrade.
14. Omar Yassay Hernández Bautista.
15. José Manuel Salazar Pérez.
16. Jaime Palomo Flores.
17. José Alfredo Hernández Hernández.
18. Luis Gabriel López Ortega.
19. Leslie Anahi Herverth Barragán.
20. Omero Filomeno Hernández.
21. Griselda Barón Martínez.
22. Francisco Javier Hernández Hernández.
23. Elizabeth Vicente García.
24. Yazmín Hernández Rivera.
25. César Aurelio Martínez Hernández.
26. Yosselin Hernández Hernández.
27. Marina Hernández Vergara.
28. Verónica Hernández Hernández.
29. Sitlali Analleli Romero Grande.

CBTA N° 6, Molango, Hgo.

1. Gabriela Hernández Hernández.
2. Yin Cano Velasco.
3. Adriana de Roa Campoy.
4. Maikary Escamilla Sánchez.
5. Adair Melo Bautista.

CBTA N° 67, El Tephé, Ixmiquilpan, Hgo.

1. Evelin González Ramos.
2. Jesica Nayely Mejía Sánchez.
3. Concepción Romero Allende.
4. Isabel Badillo García
5. Patricia Hernández Vázquez
6. Isabel Ramírez Aquino
7. Jorge Peña Pérez

CBTA N° 126, Estación de Apulco, Metepec, Hgo.

1. Salvador Yáñez Badillo.
 2. Edgar Leyva Cabrera.
 3. María del Pilar Soto Amador.
 4. Abraham Martínez Sosa.
 5. Brenda Itzel Melo Solís.
 6. Natalia Berenice Sánchez García.
 7. Verónica Velasco Granillo.
 8. Osvaldo Hernández Romero.
- Luz Jimena Osorio Hernández

CBTA N° 152, Apan, Hgo.

1. Brenda Karina Espinoza Olvera.
2. Dámaris Nisan Cisneros Muñoz.
3. María. del Rosario Germán Vázquez.

4. Montserrat Olvera Maldonado.

CBTA N° 152, Apan, Hgo.

5. Nallely Bello León.
6. Oscar Gallardo Rivera.
7. Ricardo Hernández Ángeles.
8. Zaira Téllez Lozada.

CBTA N° 179, ALFAJAYUCAN, HGO.

1. Leticia Morán Camero.
2. Lizbeth García Mendoza.
3. Mónica González Martínez.
4. Daniela García Cerezo.
5. Denisse Rodríguez Ortega
6. Suriel Cortés Vázquez.
7. Francisco Gregorio G. T.

CBTIS N° 5, Zacualtipán de Ángeles, Hgo.

1. Guillermo Jairo Vite.
2. Francisco Perea Marañón.
3. Jaquelin Hernández Hernández.
4. Rodrigo Pacheco Ruíz.
5. Yesenia Gutiérrez Benítez.
6. Maricruz Ruíz Aguilar.
7. Diana Ángeles Rojas.
8. Briseyda Cortéz Hernández
9. Mayra Leyva Benítez.
10. Itzel Maya Cordero.
11. Hugo Alberto Nogales Zenteno.

CBTIS N° 8, Pachuca de Soto, Hgo.

1. Paola Guadalupe Badillo Espítia.
2. Irania Berenice Aguirre Esquivel.
3. Adriana Isabel Pérez Hernández.

CBTIS N° 8, Pachuca de Soto, Hgo.

4. Yazmín Rodríguez Hernández.
5. Mayra Ivette Serrano Serrano.
6. Martiza Peña Sánchez.
7. Aidé Hernández Reyes.
8. Ericka Lara Cortés.
9. Dulce María Baena Sánchez.
10. Leticia Licona Ángeles.
11. Ernesto Mendoza Hernández.
12. Isamar Lucero Vázquez Morales.
13. Nelly Alejandra Aguilar Valentín.

CBTIS N° 59, Cd. Sahagún, Hgo.

1. Leticia Peña Herrera.
2. Yuridia Anahí Ortíz Morales.
3. Ma. Guadalupe Ramírez de la Luz.
4. Marco Antonio López Sánchez.
5. Diana Lizbeth Granados Roldán.
6. Yazmín Carrasco García.

CBTIS N° 83, Actopan, Hgo.

1. Amairany Sierra Hernández.
2. Gabriel Martínez Guevara.
3. Jhonathan Hernández Miranda.
4. Gilberto Hernández Reyes.

5. Jessica Pérez Sánchez.
6. Erubiel Paredes Cerón.
7. Patricia Acosta Caltenco.
8. Erilizabeth Yessica Ángeles Alamilla.
9. Yesenia Paredes García.
10. Joel López Hernández.
11. Elsa Selene Chávez Rivera.
12. Iván Romero Cruz.
13. David Paulín Monroy.
14. Guillermo Rafael Martínez Martínez.
15. Mayra Santiago Gómez.

CBTIS N° 179, Tulancingo, Hgo.

1. Erick Nicolás Gayosso.
2. Magdiel Omar Ortiz Tlacomulco.
3. Gabriela Gutiérrez Sánchez.
4. Blanca Yazmín Díaz Gómez.

CBTIS N° 199, Mixquiahuala, Hgo.

1. Elizabeth Pérez Martín.
2. Marisol Hernández Monroy.
3. Jesús Enrique Soto Vázquez.
4. Magali Lorenzo Alamilla.
5. Norma Y. Aguilar Olvera.
6. Magali Lorenzo Alamilla.
7. Katia Manzo Gómez.

CBTIS N° 200, Tepeji del Río, Hgo.

1. Alejandro Jiménez Gómez.
2. Alexandra Bermeo Vega.
3. Cutberto González Jiménez.
4. Noemí Camacho Hernández.
5. Iván Jiménez Reyes.
6. Oscar Juárez Martínez.
7. Norma A. Calzadilla Santana.
8. David Ramírez Medrano.
9. Hildelise Castañeda Núñez.
10. Luis Humberto Ramírez Santana.
11. Mario Alberto Rojo Lara.
12. Patricia Reséndiz Romero.
13. Ana Lilia Ponce Monroy.
14. Emmanuel Cervantes Hernández.

CBTIS N° 218, Tlaxcoapan, Hgo.

1. Eddy Iván Olguín Rodríguez.
2. Rosa Irene Rodríguez Osornio.

CBTIS N° 218, Tlaxcoapan, Hgo.

3. Eliud García García.
4. Zuleyma Coral Mendoza Jiménez.
5. María Lorely Hernández Bautista.
6. Jesús Pascual Chávez Monterrubio.
7. Mariano Enrique Perales Medina.
8. Yovanny Guerrero Vargas.
9. Estephanie Carmona García.
10. Martín Pérez Pérez.
11. Beatríz Hernández Hernández.
12. Miriam Salazar Olvera.
13. Eva Patricia García Pineda.
14. Leydy Laura Castillo Gómez.
15. Verónica Idalid López Tovar.
16. Eira Odette Mejía Tovar.
17. Perla Altamirano Hernández.
18. María Lorely Hernández Bautista.
19. Guillermo Guerrero Hernández.
20. Karla Eden Arellano Martínez.

CBTIS N° 222, Pachuca de Soto, Hgo.

1. Cristhian Baltazar Ventura.
2. Luis Barrera Padrón.
3. Jessica Aidé Bautista Flores.
4. Mariela Cerón Granados.
5. Inocente Cruz Hernández.
6. Alejandro Fuentes Aguilar.

7. Juan Francisco García Falcón.
8. Bernardo Gómez de Lucio.
9. Hugo Alfonso Gómez Monzalvo.
10. Jesús Gutiérrez Hurtado.
11. Luis Ángel Hernández Contreras.
12. Corazón Sonia Hernández Gómez.
13. Ulises Adair Hernández Hurtado.
14. Evelin Hernández Morales.
15. Jair Hernández Rojas.
16. Paulina Hernández Salinas.
17. Silvestre Hernández Serrano.
18. Diana Hinojosa Ávila.
19. Reyna Lizbeth Islas Sánchez.
20. Luis Alberto Jiménez Rosales.
21. Alejandro Labastida Flores.
22. Juana Guadalupe Lara López.
23. Luis Ángel Larrieta Cruz.
24. Luis Daniel Larrieta Cruz.
25. Martha Cynthia Meneses Domínguez.
26. Erick Armando Millán Zamora.
27. Mayra Omaña Morales.
28. Emmanuel Ortiz Jiménez.
29. Manuel Ortiz Muñoz.
30. Rodrigo Piña Maldonado.
31. Alexis Resendiz Andrade.
32. Cecilia Reyes Peña.
33. Juan Felipe Rivera Sánchez.
34. Gloria Rodríguez Pérez.
35. Alonso Salazar Hernández.
36. Nallely Sierra Silvestre.
37. Jessica Viridiana Torres Delgado.

38. Karen Mayte Valencia Rodríguez.

39. José de Jesús Vital Cerón.

CETIS N° 26, Atitalaquia, Hgo.

1. Minerva Elaine Gómez Chávez.
2. Carmina del Socorro Soriano Ortega.
3. Francisco Ezequiel Pérez Cruz.
4. Aldo Iván Hernández Alvaro.
5. Miguel Ángel Camacho Oropeza.
6. Marisela Estrada Fuentes.
7. Mariela Estrada Fuentes.
8. Zuleima Martínez Borges.
9. Analy Abraham Corona.
10. Gabriel de Jesús López Simón.

CETIS N° 91, Tula, Hgo.

1. Uziel Arteaga Pérez.
2. Mizraim Arturo reyes Villeda.
3. Ana Verónica Sosa Alonso.
4. Azucena Hernández Ángeles.
5. Luis Antoio Cerón Guerrero.
6. José Fernando Monroy Salas.
7. Amelia Hernández Ángeles.
8. Cristhian García Alpízar.
9. Guadalupe Benítez Serrano.
10. Wendy Angélica Guerrero Hernández.
11. Elizabeth Barreto Granados.
12. Aly Yarozlith Bautista Pérez.
13. Miriam Elizabeth Chaparro Cortéz.
14. Elsa Aimmé Alpízar Falcón.
15. Angélica Elizabeth Benítez Alvarado.

16. Arely Gutiérrez Espino.
17. Uziel Uriel Márquez Cruz.
18. Karen Alit García Colín.
19. Gabriela Delgadillo Hernández.
20. Juan Francisco Retana Guerrero.

CETIS N° 140, Jacala, Hgo.

1. Llubana Otero Sánchez.
2. José Emmanuel Villeda Rojo.
3. Brenda Martínez Martínez.
4. Yolanda Franco Hernández.
5. Marco Tulio Morales González.
6. Lourdes Otero Franco.
7. Leticia Resendiz Pérez.
8. Yitzel Berenice Rubio Huitrón.
9. Jessica Villeda Amador.
10. Olga Delia Pérez Abreo.
11. Donaciano García Vizueth.

CEB 5/4 “Profr. Rafael Ramírez, Pachuca de Soto, Hgo.

1. Dulce Verónica Méndez García.
2. Isabel Soriano Montiel.
3. Cristianne Abigail Merino García.
4. Pedro León Monzón.
5. Alejandro Lara León.
6. Charly Antonio Flores Tapia.
7. Yeslin Juárez Monzón.

CEB 6/7 “Gabino Barrera”, Huehuetla, Hgo.

1. Andrés Escamilla.
2. Cristóbal Ríos Juana.

3. Laura Islas Solís.
4. Herminia Gayosso Tolentino.
5. Victoriano Romero Sureyli.
6. Laura Martínez Guzmán.
7. Yesenia Solís Tolentino.

CETAC N° 02, Tezontepec de Aldama, Hgo.

1. Alejandra Hernández Martínez.
2. Rubí Domingo Mateo.
3. Zehidy Estefanía Neria Cerón.
4. Erick Reyes Rojo.
5. Irwin Álvarez Ríos.
6. Dulce Gisela Contreras Ledesma.
7. Irma Mahakali Cruz Estrada.
8. Ana Margarita Hernández López.
9. Eloy Reyes Rojo.
10. Luis Javier Clavel Sendón

SIGLAS

| | |
|----------------|---|
| CBTA | Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario |
| CBTIS | Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial |
| CEB | Centro de Estudios de Bachillerato |
| CECYTEH | Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Hidalgo |
| CENEVAL | Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina |
| CETAC | Centro de Estudios Tecnológicos de Aguas Continentales |
| CETIS | Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios |
| COBAEH | Colegio de Bachilleres del Estado de Hidalgo |
| CONALEP | Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica |
| DGB | Dirección General de Bachilleratos |
| DGCFT | Dirección General de Centros de Formación Para el Trabajo |
| DGCFT | Dirección General de Centros de Formación Para el Trabajo |
| DGECyTM | Dirección General de Ciencias y Tecnología del Mar |
| DGEST | Dirección General de Educación Secundaria Técnica |
| DGETA | Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria |
| DGETI | Dirección General de Educación Tecnológica Industrial |

| | |
|----------------|---|
| EMS | Educación Media Superior |
| MCC | Marco Curricular Común |
| NMS | Nivel Medio Superior |
| OCDE | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico |
| PISA | Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes |
| PRONABE | Programa Nacional de Educación Superior |
| RIEMS | Reforma Integral de la Educación Media Superior |
| SEDESOL | Secretaría de Desarrollo Social |
| SEMS | Subsecretaría de Educación Media Superior |
| SEP | Secretaría de Educación Pública |
| SNB | Sistema Nacional de Bachillerato |
| UNESCO | La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura |

GLOSARIO

Acreditación: Validación del aprendizaje, que se expresa y registra en documento con fines de certificación de estudios para promoción o en el egreso del estudiante. Puede ser acreditación por examen, por competencias y/o por experiencia.

Aprendizaje colaborativo: Organización del aprendizaje centrado en los intercambios cognitivos entre los alumnos, con el fin de lograr la construcción compartida y conjunta de significados o la co- construcción de conocimiento. Supone un trabajo en grupo que puede ser desarrollado a través de redes de telecomunicaciones.

Certificación: La certificación es la representación oficial de la acreditación. Certificación de los procesos, de acuerdo a la norma (constancia de la calidad alcanzada) y se certifica a la persona y a la institución. Validación interna o externa reconocimiento institucional de logros de los objetivos, criterios y requerimientos de un programa por parte de un estudiante. Requisitos cumplidos para que se otorgue un documento oficial, como constancia de acreditación o diploma.

Evaluación: Cualquier método sistemático para recabar información sobre el impacto y efectividad de una acción formativa. Los resultados de esta medición pueden ser el mejoramiento de la oferta formativa, determinar si se han conseguido los objetivos planteados y valorar la acción formativa de cara a la organización.

Conocimiento: Es una capacidad humana y no una propiedad de un objeto como pueda ser un libro. Su transmisión implica un proceso intelectual de enseñanza y aprendizaje. Transmitir una información es fácil, mucho más que transmitir conocimiento. Esto implica que cuando hablamos de gestionar conocimiento, queremos decir que ayudamos a personas a realizar esa actividad

Tutores: Denominamos “tutoría” al encuentro o reunión entre un docente y uno o varios de sus estudiantes con la finalidad de intercambiar información, analizar, orientar o valorar un problema o proyecto, debatir un tema, discutir un asunto... útil para el desarrollo académico y personal del estudiante.

Monitor: Los monitores enseñan a sus compañeros los conocimientos adquiridos anteriormente. Es un modelo piramidal: docente-monitor-alumno, muchos alumnos en la base, los monitores en la franja intermedia y el maestro único en la cúspide. En la enseñanza mutua el que enseña también está en proceso de formación, los monitores conducen el proceso de enseñanza aprendizaje. El ocupante del lugar del saber puede ser alternado y ser frecuentado por alumnos.

Prueba Enlace: La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados del País.

Competencias: Actualmente, las competencias se entienden como actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y ética, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber. Las competencias son las capacidades de poner en operación los diferentes Conocimientos, Habilidades y Valores de manera integral en las diferentes interacciones que tienen los seres humanos para la vida y el ámbito laboral.

Aprovechamiento Académico: Es el proceso de enseñanza aprendizaje es el acopio sistemático de datos que nos permiten saber si en realidad los cambios propuestos se están realizando en el participante. Así como la calidad y cantidad de este cambio en cada uno de ellos.

Reprobación: Es no obtener una calificación positiva. Dicho en sentido positivo, reprobado es obtener una mala calificación, o al menos una calificación que no es suficiente o que no alcanza para cumplir con cierto objetivo.

Deserción: Es un problema educativo que afecta al desarrollo de la sociedad, y se da principalmente por falta de recursos económicos y por una desintegración familiar.