

## II. SEÑORÍO PREHISPÁNICO DE METZTITLÁN

### HISTORIA. SU FUNDACIÓN

Con la caída de Tula, aproximadamente por el año de 1250, se produce una dispersión de la población, situación que aprovecharon los grupos chichimecas, recolectores-cazadores, que merodeaban en la frontera del poderío tolteca, para ocupar las tierras de este, introduciendo una cultura inferior a la región poblada antiguamente por pueblos de alta cultura mesoamericana.<sup>1</sup>

Estos invasores fueron los chichimecas de Xólotl, y los teochichimeca poyauhteca que poblaron Tlaxcala, la Sierra de Puebla y Metztlán. Posteriormente, estos grupos asimilaron elementos culturales mesoamericanos, en particular por sus vecinos los otomíes.

Sin embargo, estos chichimecas no penetraron a la sierra de Metztlán, ya que Xólotl tomó el camino más fácil por Huayacocotla y Metzquitlán para su paso hacia el centro de México, por lo que "gran parte de lo que después fue el señorío (de Metztlán) quedó fuera de su influencia".<sup>2</sup>

La población tolteca que habitaba las regiones al norte de la Cuenca de México, después de ser ocupadas por los chichimecas cazadores, emprendió un movimiento lento hacia el sur. De igual modo, grupos sedentarios agricultores se desplazaron hacia el oriente, ocupando tierras chichimecas.<sup>3</sup>

Así como sucedió un desplazamiento de grupos venidos del norte que ocuparon tierras de pueblos sedentarios, los grupos agricultores llegaron a asentarse en territorio chichimeca.

Después de la llegada de Xólotl, poblaron la Cuenca de México tres grupos: los tepanecas, los otomíes y los acolhuas. Cada uno de estos fundó sus señoríos en Azcapotzalco, Xaltocan y Coatlinchan, respectivamente.

En Xaltocan, al norte de la Cuenca de México, se instaló Chiconquauhtli, señor de los otomíes. Metztlán quedó entonces incluido dentro de los dominios de este nuevo centro, constituyendo el "punto fronterizo más septentrional" del mismo.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Pedro Carrasco. Los Otomíes. Cultura e Historia prehispánica de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana, Gobierno del Estado de México, México, 1986, p. 242.

<sup>2</sup> J. Lameiras. Metztlán, notas para su Etnohistoria, p. 44-45.

<sup>3</sup> Ibidem., p. 250.

<sup>4</sup> S. Cantú. La Vega de Metztlán..., p. 106.

## Periodo chichimeca

En 1232 murió el mencionado jefe chichimeca Xólotl y le sucedieron Nopaltzin (1232-1263), Toltzin (1263-1298), Quinatzin (1298-1357) y Techotlalatzin (1357-1409). El reinado de éstos se caracterizó por la constante asimilación de la cultura tolteca, aunque no lograron todavía absorber la vida sedentaria.<sup>5</sup>

La cercanía entre chichimecas y grupos sedentarios trajo como consecuencia una absorción de elementos culturales entre ambos grupos, sin embargo, el paso de cazadores-recolectores a sedentarios implicó un largo proceso.

Se ha caracterizado, generalmente, al grupo chichimeca como rebelde, sin embargo, es posible que estos en realidad no querían sujetarse a los tributos que los grupos sedentarios intentaban imponerles. Se dice que en respuesta a que se les intentó imponer la "vida civilizada", hubo constantes "rebeliones" de chichimecas que se oponían a aceptar el cultivo y la vida sedentaria, o bien, formaron señoríos independientes.

De acuerdo con el fraile agustino Nicolás de Witte, un grupo de cazadores-recolectores, los llamados teochichimecas, se rebelaron en contra de Quinatzin que intentaba imponer una "vida civilizada". Sin embargo, como vimos, es posible que los teochichimecas buscaran liberarse del tributo y trabajo que se les quería extraer. Estas guerras tribales entre grupos chichimecas en la época de Quinatzin, provocaron que los mencionados teochichimecas poblaran la Sierra de Puebla y Tlaxcala, además de Metztlán.<sup>6</sup>

La sublevación en contra de Quinatzin, ocurrida en 1350, fue encabezada por Yacanex, gobernador de Tepetlaóxtoc (pueblo situado al noreste de Texcoco), y contó como aliados a los metzcas, tepehuas y tulantzincas, y estuvo a punto de destruir el poderío chichimeca.

En esta guerra, "todos los capitanes de Quinatzin salieron victoriosos; únicamente Nopaltzin (hermano de Quinatzin) iba en persecución de los de Metztlán... (quien) fue hecho prisionero... por los de Tulantzinco. Cuando llegaron los otros generales victoriosos, los de Tulantzinco ya habían matado a Nopaltzin".<sup>7</sup>

Ixtlilxóchitl menciona, a su vez, que durante el reinado de Quinatzin, los mezcas, junto con los tepehuas y totopanecas, buscaron hacerle la guerra. Ambas partes organizaron sus ejércitos. Los de Metztlán y Tototepec se fueron hacia Cuauhimalco perseguidos por Nopaltzin, quien como vimos fue cercado y muerto en Tulancingo; sin embargo y a pesar de esta victoria, los de Metztlán fueron expulsados del territorio de

<sup>5</sup> *Ibidem.*, p. 261.

<sup>6</sup> *Ibidem.*, p. 261-262.

<sup>7</sup> Charles Dibble (estudio, edición y apéndice). *Códice Xólotl*, UNAM, México, 1980, p. 65.

Texcoco.<sup>8</sup> Posteriormente, los tezcocanos prohibieron a los otomíes regresar a su territorio.

### Señorío de Xaltocan

Xaltocan fue cabecera de los otomíes y dominó la Cuenca de México entre los años 1220 y 1395, aunque, sin duda, durante este lapso había fluctuaciones en la extensión del poderío xaltocano.<sup>9</sup>

La expansión territorial del señorío otomí de Xaltocan estuvo en relación directa con el poblamiento del norte de la Cuenca de México, de la Teotlalpan y de la Sierra de Puebla, juntándose todos los nuevos territorios otomíes bajo el señorío de Xaltocan.<sup>10</sup>

Fue en el año de 1272 cuando se formó el Señorío de Metztlán, que siguió siendo tributario del reino de Xaltocan.

Xaltocan tuvo alianzas con otros señoríos del sur de la Cuenca, asimismo había rivalidad con Cuauhtitlan y Azcapotzalco.

En el año de 1395, el rey de Azcapotzalco Tezozómoc, destruyó, con la ayuda de los mexicas, el reino de Xaltocan. Por esta razón, gran número de otomíes migraron a Metztlán, Tototepec y Tlaxcala.

Debido a la caída de Xaltocan, hay una migración de otomíes que huyeron de los tepaneca, extendiéndose hacia el este y el sur. El rey de Xaltocan, Tzompantzin, se refugió en Metztlán,<sup>11</sup> y con él muchos otomíes se establecieron en las provincias de Metztlán y Tototepec, que con esto se libraron de caer bajo el poder de los tepaneca de Azcapotzalco.

<sup>8</sup> Nigel Byam Davies. Los señoríos independientes del Imperio Azteca, INAH, México, 1968, p. 49, según Ixtlilxóchitl.

<sup>9</sup> P. Carrasco. Los Otomíes..., p. 258.

<sup>10</sup> Ibidem., p. 260.

<sup>11</sup> El Códice Xólotl señala la huida de Tzompantzin a Metztlán: "las huellas de Tzompantzin nos indican que huyó hacia la sierra de Metztlán y bajo sus pies otra vez vemos el glifo de la noche que nos indica que huyó de noche. Así vemos a los mexica y a los tepaneca tratando de quitar esta región (Xaltocan) a los chichimecas". Ch.Dibble, Códice Xólotl, p. 81.



Plancha V. Códice Xólotl, tomado de Charles E. Dibble.

En las crónicas que recogió Nigel Davies, se refiere a que en el reinado de Paintzin, rey de Xaltocan, los otomíes se dedicaron a molestar y a robar a los pueblos vecinos, por lo que Techotlalatzin, rey de Texcoco, y Tezozómoc, rey de Azcapotzalco, decidieron juntarse para derrocar a Xaltocan, hecho que sucedió finalmente bajo el reinado de Tzompantzin, sucesor de Paintzin.<sup>12</sup>

Después de la caída de Xaltocan, el rey de Metztlán va a ser reconocido en adelante como el jefe de todos los chichimecas, como el heredero de Xólotl. Como dice Fray Nicolás: "... este señor universal de Metztlán es el señor universal de todos los chichimecas, y así todos le tienen respeto, hasta los chichimecas de guerra".<sup>13</sup> Se consolida, de esta manera, la independencia de Metztlán, que surge como un Estado más fuerte y poderoso.

Se dio, entonces, una supremacía de Azcapotzalco en el centro de México, durante el periodo de 1324-1375, en el reinado de Tezozómoc. En ese momento, algunos chichimecas absorbieron los elementos culturales de los pueblos sedentarios, sin embargo, algunos chichimecas conservaron su carácter cultural hasta tiempos de la conquista española.

En Metztlán también quedaron, hasta tiempos de la conquista, algunos chichimecas sujetos a los nahuas y otomíes que formaban ese Señorío.

Entre los años 1376 y 1427, la supremacía de Azcapotzalco se hace sentir con más fuerza. El imperio tepaneca abarcaba todo el occidente de la Cuenca, el Valle de

<sup>12</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 50.

<sup>13</sup> "Parecer de Fray Nicolás...", en S. Cantú. La Vega de Metztlán..., p. 232.

Toluca, la provincia de Xilotepec, la Teotlalpan y el Valle del Mezquital. Metztlán se conservaba, sin embargo, como cabecera de un señorío independiente.

El afán de Tezozómoc durante los últimos años de su reinado, por sujetar a sus aliados y tratar de convertirlos en tributarios, provocó descontento entre estos últimos. Por tanto, se formó una alianza para derrocarlos de su posición dominante.<sup>14</sup> Surgió entonces la llamada Triple Alianza, conformada por las ciudades de México, Texcoco y Tlacopan, con el predominio cada vez mayor de la primera.

### Supremacía azteca

Durante la supremacía azteca se producen numerosos cambios de población, varios de los cuales afectan a los otomíes. Unos son ordenados por los mismos mexica con objeto de cimentar su poder en determinada región, así, unos fueron reubicados en pueblos recién conquistados, y otros emigraron a diversas regiones para escapar de los mexica.<sup>15</sup>

Cuando llegaron los españoles, todos los otomíes estaban sujetos a la Triple Alianza, con excepción de los refugiados en Michoacán y Tlaxcala, y los de los señoríos independientes de Metztlán, Huayacocotla y Tototepec en la Sierra de Puebla.<sup>16</sup>

### POBLACIÓN

Existe una confusión en relación a quién o quiénes poblaron originalmente Metztlán. Dice Grijalva<sup>17</sup> que la región de Metztlán fue poblada por tlaxcaltecas y su lengua era el náhuatl. Sin embargo, Nigel Davies menciona que Metztlán fue poblado por una primitiva población de olmeca-xicallancas, que mantenían contacto con el Valle de Puebla-Tlaxcala. Así, existió en Metztlán una población otomí con elementos olmeca-xicallancas, en la que "los otomíes constituían un *elemento rural o rústico*, mientras que los olmecas formaban un *elemento civilizador*".<sup>18</sup> Se supone también que existió una estrecha relación étnica y lingüística entre los mezcas y los totonacas.<sup>19</sup>

La población indígena vivía en "las cavernas más hondas hasta los riscos más encumbrados, sin tener población alguna, ni más casas para su vivienda que las cavernas y riscos con que se abrigaban".<sup>20</sup>

<sup>14</sup> P. Carrasco. Los Otomíes..., p. 272.

<sup>15</sup> Ibidem., p. 275.

<sup>16</sup> Ibidem., p. 273.

<sup>17</sup> J. de Grijalva. Crónica de la Orden..., p. 77.

<sup>18</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 23-24 (cursivas mías).

<sup>19</sup> Ibidem., p. 47.

<sup>20</sup> J. de Grijalva. Crónica de la Orden..., p. 77.

Torquemada habla de la presencia de otomíes en Metztlán durante el reinado de Techotlaltzin.<sup>21</sup>

Además, en el Señorío de Metztlán existía un numeroso e importante grupo nahua. Más al norte, en la Huasteca, mexicanos y otomíes estaban asentados en frontera chichimeca, como en Xilitla, Chapulhuacán y Chichicaxtla. También, algunos otomíes se extendían hasta la Huasteca.

De acuerdo con Carrasco, tal vez sean chichimecas los metzcas, cuya lengua considera única y diferenciada del náhuatl. Después de la conquista, en partes del Señorío de Metztlán se sabe de una lengua serrana distinta al mexicano, cuya identidad se desconoce. Tal vez se trate de una lengua metzca o de un dialecto muy diferenciado del mexicano de Metztlán, que también se le califica a veces de serrano.<sup>22</sup>

Según el alcalde mayor Gabriel de Chávez,<sup>23</sup> en Metztlán se tenía como lengua común la mexicana, "aunque muy avillanada y muy tosca".

Es posible que la denominación de metzcas correspondiera a una época histórica, "la de la invasión de Xólotl, y a una lengua, la pame". Posteriormente, con la llegada de los del reino otomí de Xaltocan se reforzó el elemento nahua que existía en Metztlán y la cultura tolteca que portaban; así los metzcas desaparecerían como grupo importante. La vecindad de los metzcas con los huastecos y totonacos provocó que los primeros absorbieran elementos culturales de los segundos.<sup>24</sup>

A pesar de que el Señorío se mantuvo independiente, es de notar la presencia nahua que se cita en varias fuentes. Por ejemplo, José Guadalupe Victoria piensa que existieron básicamente dos grupos bien definidos en la zona, "los otomíes en la zona de la Vega, y los nahuas al norte",<sup>25</sup> teniendo como vecinos al oriente a los huastecos y tepehuas.

Lo cierto es que Metztlán fue un área muy poblada, con una gran heterogeneidad racial y cultural, donde los otomíes, huastecos, chichimecas, totonacas, nahuas y tepehuas convivían, en especial debido a la riqueza de recursos y la fertilidad agrícola de la Vega.

Los otomíes, por su situación fronteriza, siempre estuvieron expuestos a contactos con los cazadores y en estas ocasiones, los chichimeca no sólo mezclaron elementos culturales sino núcleos enteros de población otomí. Una vez "civilizados" adoptarían su lengua y su cultura. Por otro lado, la cultura otomí muestra muchos rasgos de origen

<sup>21</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 23, citando a Torquemada.

<sup>22</sup> P. Carrasco. Los Otomíes..., p. 265.

<sup>23</sup> Gabriel de Chávez. "Relación de la Alcaldía Mayor de Metztlán...", p. 61.

<sup>24</sup> J. Lameiras. Metztlán, notas para su Etnohistoria, p. 64.

<sup>25</sup> José Guadalupe Victoria. Arte y arquitectura en la Sierra alta. Siglo XVI. UNAM, México, 1985, p. 35.

chichimeca.<sup>26</sup> En este caso, es muy clara la situación de interacción cultural y de mezcla de costumbres entre vecinos.

El resultado fue, entonces, la conversión de los chichimeca invasores de la cultura otomí, produciéndose ese doble carácter de la cultura otomí, una mezcla de elementos mesoamericanos (otomíes propiamente dichos) y nortemexicanos (chichimeca cazadores).<sup>27</sup>

Se desprende de aquí que no todos los pueblos de habla otomí debieron tener una cultura uniforme, sino impregnada por diversas formas culturales, tanto de una cultura mesoamericana, como de cazadores-recolectores. En el siglo XVI, con contadas excepciones, los invasores del norte ya habían absorbido por completo elementos culturales nahuas y otomíes.

Los pueblos otomíes estaban compuestos por clanes, y cada clan se localizaba en un barrio. Vivían en barrios que llamaban *calpulli*, es decir, un *calpul* era un grupo de parientes que vivían en un terreno definido. En suma, un *calpul* era un clan localizado.<sup>28</sup>

A pesar de los pocos datos disponibles, se deduce que la familia era una unidad económica de suma importancia y de convivencia bien definida.

Dentro de la sociedad existían dos grandes segmentos que dividían a la población en nobles y gente común.

Se deduce que entre los nobles se encontraban los reyes-gobernantes, los altos sacerdotes, los propietarios de la tierra y los que recibían el tributo, en suma, los *pilli* o nobleza en general. Mientras que la gente común eran los trabajadores y los tributarios, es decir, los macehuales.

En cuanto a la propiedad de la tierra, en la organización indígena existía la propiedad comunal y privada. Los macehuales tenían derechos de usufructo de parcelas asignadas a ellos comunalmente, mientras que los nobles poseían tierras de manera privada.<sup>29</sup>

Para organizar la recaudación de tributos, dirigir la guerra y celebrar ceremonias religiosas, los otomíes, como los demás pueblos de Mesoamérica, mantenían un numeroso grupo de funcionarios, surgidos todos ellos del estamento superior.<sup>30</sup>

Los funcionarios otomíes estaban organizados de esta forma: por un lado el sacerdote principal, y por el otro los *tequitlatos* o mandones, uno en cada barrio o

<sup>26</sup> P. Carrasco. *Los Otomíes...*, p. 297.

<sup>27</sup> *Ibidem.*, p. 298.

<sup>28</sup> *Ibidem.*, p. 91.

<sup>29</sup> Wayne S. Osborn. "Indian land Retention in Colonial Metztitlan", en *The Hispanic American Historical Review*. Duke University Press, vol. 53, no. 2, 1973, p. 219.

<sup>30</sup> P. Carrasco. *Los Otomíes...*, p. 107.

estancia. Estos *tequitlatos*, hombres viejos y sabios, fungían como gobernadores y mayordomos, además se encargaban del gobierno civil y criminal, y a su vez recogían los tributos. Además, revisaban todos los negocios y acudían al rey con todos los problemas, y finalmente en él recaía la decisión final. Así, "en estos oficios destos... *tequitlatos*, se encerraba el gobierno y determinación de todas las cosas".<sup>31</sup>

Es posible también que el rey se apoyara en un consejo de ancianos, que llamaban *achcacahutin* o ministros. *Achcacahutin* significa hermano mayor, y se aplica a cualquier persona de mayor edad. Es posible que se trata de jefes de clan, a los que se les denominaba con ese mismo nombre.<sup>32</sup>

En teoría, existía una limitada movilidad social, que se lograba por medio de méritos y hazañas en la guerra, así, "tantos grados más de honra y estimación... cuanto más prisioneros habían tomado en la guerra".<sup>33</sup> Según José Lameiras, en Metztitlán la riqueza se estimaba en ropas, armas y comida, debido quizá a que a los enemigos capturados en la guerra se les despojaba de todo.

Al parecer los mercaderes no gozaban de una posición social especial, sin embargo, se cree que dado que las mantas y el algodón eran objetos de comercio, este grupo debió de tener algunas prerrogativas.<sup>34</sup>

A su vez, en cada pueblo, se pueden encontrar diferencias culturales entre los distintos segmentos de la sociedad, ya que convivían diferentes clanes en el mismo pueblo, por ejemplo, otomíes y chichimecas. Además, entre todos los grupos otomíes, el estamento superior estaba nahuatlizado de manera considerable.

## ASENTAMIENTO

La situación geográfica de Metztitlán le confería una atracción especial para el asentamiento de los grupos humanos. La fertilidad de sus tierras, la abundancia de agua, la posición estratégica que le da cierto grado de defensa, y en especial el paso natural que unía la región norte de la Huasteca y el Golfo con la región sur del Altiplano (vía por la que se realizaron invasiones, migraciones y comercio), fueron elementos suficientes para que el hombre ocupara esta área desde tiempos muy remotos.

La búsqueda de los mexica por conquistar Metztitlán se debió, posiblemente, a su interés de expansión hacia el Golfo. De igual modo, los pueblos costeros buscaron invadir Metztitlán para dirigirse al Altiplano central. De esta manera, Metztitlán constituía un importante cruce de caminos.

<sup>31</sup> Gabriel de Chávez. "Relación de la Alcaldía Mayor de Metztitlán...", p. 65-66.

<sup>32</sup> P. Carrasco. *Los Otomíes...*, p. 112.

<sup>33</sup> J. Lameiras. *Metztitlán, notas para su Etnohistoria*, p. 138.

<sup>34</sup> *Ibidem.*, p. 138.



## ORGANIZACIÓN ECONÓMICA

En 1579, el alcalde mayor Gabriel de Chávez<sup>39</sup> informó que la población de Metztlán se mantenía básicamente de la agricultura, la caza y la pesca. "Manteniáanse, antiguamente, de caza de aves y animales, de que esta tierra abunda mucho, especialmente la sierra, y de maíz, que se coge tres y cuatro veces en el año, y de chile, de que hay varias especies dello, alcanzan pescado en cantidad". Asimismo, después de la conquista se sumaron a la dieta alimenticia las gallinas y los vinos hechos de caña de azúcar y de diversas frutas.

Los naturales aprovecharon, en algunas partes, el riego que comunicaba a la laguna, obteniendo gran cantidad de frijol, chile y maíz, y posteriormente, el trigo. Sin embargo, faltaban las salinas.

La organización económica a nivel micro se basaba en la familia, le seguía el clan, y a nivel macro era el pueblo-señorío. Las relaciones tributarias fluctuaban con la formación y la disolución de señoríos y alianzas.<sup>40</sup>

A falta de salinas, la principal contratación fue la sal que sirvió como moneda.<sup>41</sup> A su vez, de acuerdo a Nigel Davies, a causa de la falta de sal se originaron guerras, donde la necesidad de este producto fue uno de los motivos que las provocaron, sobre todo con Cuechtlan, donde existían importantes salinas.<sup>42</sup>

También carecían de cacao, que era usado en otras regiones como comida, bebida y moneda. Esta carencia se debió a que este producto no llegaba hasta la región de Metztlán, por la guerra que mantenían los mezcas con los mexicas. Para varios pueblos el cacao sirvió como moneda, pero en el Señorío de Metztlán fueron las mantas o mantillas, llamadas *patolcuachtli*.<sup>43</sup>

### Comercio

El comercio fue una actividad importante en el Señorío de Metztlán, debido a que, por un lado, abundaban ciertos recursos y, por el otro, se carecía de algunos más, en especial la sal. Además, por el comercio se realizaba la construcción de caminos que comunicaban el centro de México con Tampico, a través de la sierra. También esta actividad fue objeto de que se verificaran guerras o conflictos por tratar de obtener el control sobre la distribución de los productos, en especial la sal, el algodón y el maíz.

<sup>39</sup> *Ibidem.*, p. 68.

<sup>40</sup> P. Carrasco. *Los Otomíes...*, p. 106.

<sup>41</sup> Gabriel de Chávez. "Relación de la Alcaldía Mayor de Metztlán...", p. 73.

<sup>42</sup> N. Davies. *Los señoríos independientes...*, p. 44.

<sup>43</sup> J. Lameiras. *Metztlán, notas para su Etnohistoria*, p. 126.

Se ha visto que la región de Metztlán era el paso obligado para ir del centro de México a la Huasteca, por tanto era una ruta comercial importante donde transitaban productos como la sal de Huejutla, el alumbre para el tinte de los textiles a la cuenca de México, el algodón a Ixmiquilpan y Actopan, el maíz a la costa, entre otras cosas. "Los productos que más activaban el comercio hacia Metztlán o desde él eran en orden de importancia: el algodón y los productos derivados de él, el maíz, la sal y el pescado; otros productos tales como frutos, pieles, alumbre y liquidámbar fueron importantes sin llegar a los primeros".<sup>44</sup> Todos estos fueron explotados desde la época prehispánica.

Lugares importantes comercialmente fueron Tianguistengo, Zacualtipán y Huazalingo. Este último comerciaba con la sal y el pescado. Es posible que existiera un "sistema de mercados serranos" para el tráfico de productos provenientes de la costa.<sup>45</sup>

Los pueblos serranos que carecían de algodón compraban a aquellos donde abundaba, para así cubrir de esta manera con el pago del tributo en mantas.

Las principales relaciones comerciales de Metztlán fueron con la Huasteca y Totonacapan, hacia la costa. Al parecer, también se mantuvieron relaciones con los mexicas enemigos, "de productos elaborados del Altiplano, por alimentos y materias primas de la Sierra o de la Costa... (sin embargo) era difícil sostener un intercambio comercial en equilibrio que favoreciera a ambas partes."<sup>46</sup>

## Tributo

Los que tributaban eran los macehuales, es decir, agricultores y mercaderes. Todos tributaban igual, ya que la cantidad de tributo no dependía de la poca o mucha tierra que trabajaban. Los señores, además de recibir tributo, tenían tierras propias que arrendaban. A estos, según Fray Nicolás, les "servían conforme a cada uno en su estado que cualquier hidalgo que tenía solamente diez casas a cargo le servían en hacer su sementera y en repararle la casa",<sup>47</sup> aunque esta aseveración es dudosa.

Según Zorita, cuando el señor hacía alguna fiesta, los funcionarios pedían a los que tenían a su cargo que "fuesen a caza y tomaban venados o conejos y otras salvanijas (sic) que ellos comían para llevar a presentar al supremo sin que en ello hubiese premia alguna, sino a su voluntad daban y llevaban lo que se tomaba poco o mucho".<sup>48</sup>

De acuerdo a cada cuanto tributaban, dice Fray Nicolás que, generalmente, el señor mandaba pedir tributo una o dos veces, a lo más al año, sólo cuando "era menester

<sup>44</sup> Ibidem., p. 128.

<sup>45</sup> Ibidem., p. 127, de acuerdo con Davies.

<sup>46</sup> Ibidem., p. 130-131.

<sup>47</sup> "Parecer de Fray Nicolás...", en S. Cantú. La Vega de Metztlán..., p. 233.

<sup>48</sup> Alonso de Zorita. Breve y sumaria relación de los señores... de la Nueva España, en P. Carrasco. Los Otomies..., p. 103.

para sus templos o el señor se le ofrecía hacer alguna fiesta".<sup>49</sup> Para la fiesta del señor se pedían mantillas. Las mantas era el principal producto de tributo, y eran de "cinco varas de largo y tres cuartas de ancho... es torcido el hilo, y tejido al modo del cordellete de España".<sup>50</sup> Las dimensiones de las mantas nos permiten suponer que fueron usadas a manera de enredos.

En suma, los tributos se empleaban para trabajar las tierras del señor, para financiar fiestas y para la manutención de los templos, aunque también una parte importante se destinaba a la guerra y al sostenimiento del grupo gobernante y del ejército.

El servicio personal se relacionaba con los señores locales o particulares. "Al señor particular servían más que al universal en su pueblo, porque su servicio era continuo en darle lo necesario y hacerle sus casas y hacerle sus sementeras de todo género, y servicio de hombres y mujeres, y tenían sus esclavos y esclavas".<sup>51</sup>

Además de mantas, se tributaban todo género de ropa, arcos y flechas, labores en sementeras de maíz, chile y algodón, le traían caza de aves y animales, y servían en la casa del señor,<sup>52</sup> por ejemplo, para elaborar mantas.

De lo mencionado se deduce, que las principales actividades económicas de la región fueron la agricultura y la caza-recolección. La pesca constituyó una actividad importante en la sierra, donde se explotaban los ríos para la obtención de productos tanto para el autoconsumo como para el tributo.

A su vez, diversas provincias reconocían vasallaje a Metztlán, y "acudían con gente de guerra y bastimentos a las fronteras, donde tenían gente de guarnición contra los mexicanos", y eran Molango, Malilla, Tlanchinolticpac, Atlhuetzian, Suchicoatlan, Tianguiztenco, Guazalingo y Yagualica.<sup>53</sup>

## ORGANIZACIÓN POLÍTICA

El conjunto de varios clanes, cada uno con su territorio definido, formaba un pueblo, entidad con un centro geográfico determinado y una organización política común.

La organización política variaba según el grado de independencia de cada pueblo. Teóricamente se puede imaginar una situación original, en la que cada pueblo sería independiente y tendría un señor propio. En realidad, no se tiene conocimiento de si cada pueblo estaba en lucha con sus vecinos para sujetarlos e imponerles tributo, o para liberarse si se hallaba sometido, o bien, existía una situación de cooperación, en contra de un enemigo común, que serían los mexicas. Lo cierto es que algunos pueblos, en un

<sup>49</sup> "Parecer de Fray Nicolás...", en S. Cantú. *La Vega de Metztlán...*, p. 233.

<sup>50</sup> Gabriel de Chávez. "Relación de la Alcaldía Mayor de Metztlán...", p. 74.

<sup>51</sup> J. Lameiras. *Metztlán, notas para su Etnohistoria*, p. 146.

<sup>52</sup> *Ibidem.*, p. 61.

<sup>53</sup> Gabriel de Chávez. "Relación de la Alcaldía Mayor de Metztlán...", p. 58-59.

momento dado, eran cabeceras de un señorío, formado por un pueblo o un conjunto de pueblos que reconocían una autoridad única, por lo general el rey o *tlatoani* del señorío dominante.<sup>54</sup> Esto mismo sucedía en Metztitlán, que era cabecera del señorío dominante, que tenía dentro de su área de influencia una serie de pequeños pueblos sometidos.

Se podría esperar que el pueblo-señorío con una organización política propia y una cultura más o menos uniforme, tuviera un cierto grado de solidaridad, formando unidades culturales bien definidas; sin embargo, en el caso de Metztitlán, las personas de un idioma y una cultura semejante, no llegaron a constituir unidades políticas ni desarrollaron un sentimiento de solidaridad que los hiciera aspirar a ella,<sup>55</sup> esto debido quizá al origen multiétnico de la población de Metztitlán y a la heterogeneidad cultural que entonces había, o bien, a las constantes migraciones de grupos advenedizos, por lo que no llegaron a conformar un sentimiento de solidaridad.

No se tienen datos suficientes para conocer la organización política del Señorío de Metztitlán, pero se puede suponer que haya sido semejante a otras del centro de México.

Como se mencionó, el señor universal "reunía en su persona el control del gobierno y de la guerra, de la justicia y de la religión".<sup>56</sup> A su vez, se valía del consejo de ancianos para tomar resoluciones en asuntos que tocaban al gobierno, al mismo tiempo se servía de una serie de *tequitlatos* o mandones, que fungían como gobernadores y jueces, y también de los funcionarios que recogían los tributos.<sup>57</sup> Estos se encargaban también de gobernar a los pueblos sujetos. "A la cabeza de los pueblos estaban los caciques que pertenecían a las familias originales de la región". Los caciques o señores particulares debían haber tenido poder religioso y político. Los caciques tenían poder sobre otros principales, eran a la vez, consejeros de guerra y de la agricultura, intérpretes del oráculo, hacían llover, dentro de un territorio limitado pero con poder más allá de sus fronteras, de donde las gentes les traían numerosos presentes.<sup>58</sup>

En general, el rey delegaba muchas tareas a dos consejeros "quizá para concentrarse el mismo en asuntos militares", que parecen haber sido apremiantes.<sup>59</sup>

El poder del señor universal o *tlatoani* era hereditario, y si el heredero todavía no tenía edad para gobernar, le sucedía el pariente cercano más adecuado para esto. A la vez, los sacerdotes se elegían. Fray Nicolás en su Parecer menciona que existía un señor universal que tenía sujetos a varios pueblos y, por otro lado, los señores particulares eran gobernantes de un solo pueblo.

<sup>54</sup> P. Carrasco. Los Otomíes..., p. 106.

<sup>55</sup> Ibidem., p. 106-107.

<sup>56</sup> J. Lameiras. Metztitlán, notas para su Etnohistoria, p. 140.

<sup>57</sup> S. Cantú. La Vega de Metztitlán..., p. 109.

<sup>58</sup> J. Lameiras. Metztitlán, notas para su Etnohistoria, p. 143.

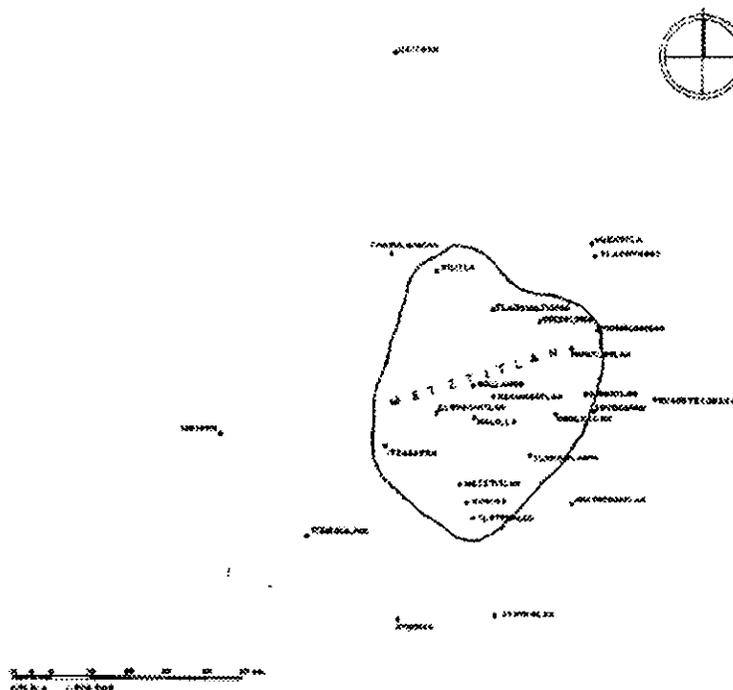
<sup>59</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 44.

La base de esta estructura política descansaba en una eficiente organización militar, por lo que se explica también la subsistencia del Señorío de Metztlán, que estaba rodeado de enemigos.

El Señorío comprendía parte del actual Estado de Hidalgo y una reducida porción de Veracruz. Estaban sujetas a su dominio las provincias de Molango, Malilla, Tlanchinolticpan, Ilatatlán, Atlihuetzian, Suchicoatlán, Tianguistengo, Huazalingo y Yahualica, que servía de frontera en contra de los huastecos.

El visitador Diego Ramírez, quien llegó a Metztlán en 1553, se refería a Metztlán como un "señorío y provincia por sí, y tenía sujetos a otras provincias que están comarcanas a ellas...".<sup>60</sup>

En general, el territorio del Señorío abarcaba la porción norte y noroeste de Metztlán, ya que "se extendía poco al sur y al oeste de este pueblo".<sup>61</sup> De este modo, "limitaba al sur con los pueblos de Atotonilco, Actopan e Ixmiquilpan, al oeste con Zimapán, al norte con los de Oxitipa (hoy Ciudad Valles) y Huejutla y al este con Huayacocotla".<sup>62</sup>



Límites del Señorío prehispánico de Metztlán, según Nigel Davies. Los señoríos independientes...

<sup>60</sup> Diego Ramírez. "Carta de Diego Ramírez al príncipe don Felipe haciendo relación de las dificultades e inconvenientes que ha tenido en la visita de las provincias de Pánuco y Metztlán. De la provincia de Metztlán, a 15 de enero de 1554", en Francisco del Paso y Troncoso, Epistolario de Nueva España 1505-1818, T. VII, 1553-1554. Biblioteca Histórica Mexicana de Obras Inéditas, 2a. Serie, Antigua Librería Robredo de José Porrúa e Hijos, México, 1940, p. 176.

<sup>61</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 30.

<sup>62</sup> J. G. Victoria. Arte y arquitectura..., p. 34.

## Guerra

Los enemigos de Metztlán eran México-Tenochtitlan, Tlaxcala y la Huasteca, además Atotonilco el Grande, Ixmiquilpan, Actopan, Chapulhuacán (todos municipios en el actual estado de Hidalgo), y Huayacocotla (Veracruz), que constituyó una barrera de territorio azteca entre Tototepec y Metztlán,<sup>63</sup> y Tzicoac (Xihcoac).<sup>64</sup> De todos estos enemigos se lograron defender y, por tanto, por las guerras que tuvieron, "los tenían por gente de mucho valor y esfuerzo. Y siempre fue reino por sí, nunca sujeto a Moctezuma ni a otro señor, hasta que llegaron los españoles".<sup>65</sup> También Metztlán tenía indirectamente como enemigos a los de Huejutla, pues tenía guerras con Tlanchinol y Huazalingo.<sup>66</sup>

La constante lucha de unos señoríos con otros por conseguir la hegemonía política producía un estado de guerra casi permanente, en el que se veían envueltos tanto los señoríos independientes que luchaban por su cuenta, como los sometidos que lo hacían para beneficio de sus dominadores.<sup>67</sup> El objeto de las conquistas era conseguir vasallos que tributaran.

Para combatir se guardaba cierta disposición y orden en el campo. Los guerreros de mayor categoría llevaban banderas y divisas. En México, había una categoría de guerreros de nombre otomí, y también existían barrios otomíes.

En los tiempos previos a la conquista española, casi todos los otomíes estaban sujetos a los mexica y participaban en sus guerras y, en ocasiones, no fueron empleados como guerreros sino sólo para cargar el bastimento. Sin embargo, en épocas anteriores, los otomíes lucharon por su cuenta y adquirieron una reputación guerrera que, a la llegada de los españoles, sólo brillaba en sus luchas al servicio de poderes ajenos. Sahagún dice al respecto: "los llamaban otomíes por ser valientes en la guerra, que son como los tudescos que mueren y no huyen".<sup>68</sup>

En 1498, Tizoc organizó una expedición para conquistar Metztlán, con la cooperación de los otomíes de Ixmiquilpan, Actopan y Atotonilco el Grande. A su vez, las tropas de Metztlán estaban reforzadas por los huastecos. Finalmente, los mezcas resistieron todas las embestidas enemigas.

Tezozómoc narra la campaña de Tizoc en contra de Metztlán. Una vez resuelta la guerra donde habían votado Tlacaélel y Nezahualcóyotl para conquistar Metztlán, y organizados los ejércitos, los aztecas se lanzaron contra los mezcas sin éxito alguno. Al parecer, Tizoc no participó en las batallas quedándose en Chicnauhtlan, "donde lo alcanzó el ejército después de la batalla". Al respecto dice Tezozómoc que los mexicas

<sup>63</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 40.

<sup>64</sup> Xihcoac fue un lugar importante porque se menciona en varias fuentes, y es probable que se localizara en la región de Chicontepec. Ibidem., p. 34-35.

<sup>65</sup> Gabriel de Chávez. "Relación de la Alcaldía Mayor de Metztlán...", p. 67.

<sup>66</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 31.

<sup>67</sup> P. Carrasco. Los Otomíes..., p. 119.

<sup>68</sup> Ibidem., p. 128.

perdieron 300 hombres y que capturaron 40 enemigos, pero de éstos, sin embargo, sólo fueron al parecer seis, ya que con este número de prisioneros regresaron las tropas mexicas a Tenochtitlan.<sup>69</sup>



Reinado de Tizoc. Los mexica pelean contra los de Metztitlán. Durán.

Para Davies no queda claro por qué los mexica decidieron hacer la guerra contra Metztitlán, ya que "no sólo estaba remoto, sino que sus hombres tenían fama de ser buenos guerreros y no ofrecía tanto interés (desde el) punto de vista económico".<sup>70</sup> Se considera que Metztitlán constituía una amenaza contra el imperio mexica, debido a su posición estratégica, y aunque no contaba con una gran riqueza económica, el tributo generado por la agricultura y la pesca, y el paso natural hacia la Huasteca, debieron de ser condiciones suficientes para tratar de conquistar esta región.

Por su parte, los de Metztitlán mantenían casi una guerra permanente por diversos motivos, tanto para defenderse, como por la necesidad de expandir los mercados y obtener productos que no se daban en la región, en especial la sal tan apreciada.<sup>71</sup>

En general, las conquistas mexicas buscaron además del sustento económico (a través del tributo), dividir y reducir los señoríos independientes, que como "bolsones" se localizaban dentro de su imperio, y el Señorío de Metztitlán no fue la excepción. A pesar de su independencia, poco antes de la llegada de los españoles, existía una "tendencia hacia la absorción de Metztitlán".<sup>72</sup>

<sup>69</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 53, de acuerdo a Tezozómoc.

<sup>70</sup> Ibidem., p. 54.

<sup>71</sup> J. Lameiras. Metztitlán, notas para su Etnohistoria, p. 148-149.

<sup>72</sup> Ibidem., p. 224.

Francisco Cervantes de Salazar menciona que los mexica mantenían las guerras por dos causas: 1) para ejercitar a los jóvenes guerreros, porque con la ociosidad se entorpecían, y 2) para obtener enemigos para el sacrificio, además de los tlaxcaltecas, a los de "Panco, Meztitlán, Teguantepeque, donde había siempre guerra, y traíendo de allá prisioneros, por los diversos temples de la tierra, morían los más primero que llegasen a México".<sup>73</sup>

Se sucedieron una serie de campañas mexicas contra Metztitlán. "El primer paso dado por los mexicas hacia el territorio de Metztitlán y la costa en tiempos de Huitzilihuitl, fue a Tulancingo. Esto significó un primer aviso a las intenciones que posteriormente ejecutó Netzahualcóyotl y que complementó Moctezuma I, ... avanzando a Atotonilco en la frontera sur del señorío. Axayácatl se concretó a ir... a Actopan e Itzmiquilpan, en una primera campaña tendiente a envolver y conquistar el señorío; luego Ahuizotl, octavo monarca, avanzó desde ese mismo lugar, hacia Huayacocotla y Xiuhcoac... Finalmente Moctezuma II cerró la poligonal alrededor del señorío avanzando por el occidente desde Itzmiquilpan a Zimapán... y por el otro lado desde la región de Xiuhcoac a Huejutla".<sup>74</sup>

De acuerdo con Davies, fue durante el reinado de Ahuizotl, sucesor de Tizoc, cuando fue cercado Metztitlán y Tototepec.<sup>75</sup> pese a esto, el Señorío permaneció independiente hasta la llegada de los españoles.

## RESUMEN

No se sabe a ciencia cierta quiénes eran los mezcas que poblaron el Señorío prehispánico de Metztitlán y de los que hablan las crónicas. Se considera que eran otomíes o chichimecas, con rasgos olmeca-xicallancas, tepehuas, totonacas e incluso nahuas.

Es interesante la mención de Metztitlán como "zona de refugio", por un lado de chichimecas (los llamados teochichimecas),<sup>76</sup> que huyeron del "proceso aculturizador" para liberarse del poderío de los descendientes de Xólotl, y por otro, la diáspora otomí una vez destruido el reino de Xaltocan por Azcapotzalco. Metztitlán fue considerado entonces como un lugar remoto e inaccesible que acogía a grupos que huían del yugo tepaneca y posteriormente mexica.

Hay que considerar que Metztitlán se mantuvo independiente hasta la llegada de los españoles, aunque de acuerdo con Tezozómoc, este hecho se modificó durante el

<sup>73</sup> Francisco Cervantes de Salazar. Crónica de Nueva España. Tomo I. Est. Fot. de Hauser y Menet, Madrid, 1914, p. 302-303.

<sup>74</sup> J. Lameiras. Metztitlán, notas para su Etnohistoria, p. 71-72.

<sup>75</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 28.

<sup>76</sup> Basado en el estudio de la Historia Tolteca-Chichimeca, que registra una migración de este grupo, Wigberto Jiménez Moreno establece que estos recorrieron "algunos lugares como Metztitlán". W. Jiménez Moreno. "Tula y los toltecas según las fuentes históricas", en León-Portilla, Miguel. De Teotihuacán a los Aztecas. Antología de Fuentes e Interpretaciones Históricas. IIH-UNAM, México, 1977, p. 132.

reinado de Ahuizotl, que logró un sojuzgamiento de Metztlán, ya que al preparar las batallas en contra de Tololoapan y Tehuantepec, mandó llamar a todos los tributarios, entre ellos a los de Metztlán para que lo apoyaran.<sup>77</sup> Es posible que Ahuizotl "hubiera sometido temporalmente a Metztlán en sus campañas hacia Xiuhcoac, pero de esto no habla ninguna fuente",<sup>78</sup> por lo que este dato es insuficiente para considerar que Metztlán dejó de ser independiente.

Según Grijalva,<sup>79</sup> los de Metztlán fueron sujetos al imperio mexica, "desde que el Rey Itzcóatl los rindió y sujetó", aunque, como recalcamos, generalmente se asegura que el Señorío siempre se mantuvo independiente.

Existen las preguntas, ¿por qué se mantuvo independiente el Señorío de Metztlán?, ¿por qué a pesar de que existían fuertes presiones económicas y políticas sobre los mezcas, continuó tal independencia?, ¿es verdad que Metztlán poseía una precaria economía y una débil situación estratégica (según Davies)?, ¿por qué a pesar de estar rodeado de enemigos, se sostuvo independiente?. Habrá que profundizar sobre estos aspectos y reconsiderar algunas aseveraciones de Davies.

Las condiciones económicas, aunque no malas, debían ser suficientes para mantener el Señorío, de aquí que la Relación Geográfica menciona hasta cuatro cosechas de maíz al año, en este sentido, la zona de la Vega ha sido de gran potencial agrícola, aunque de hecho resultaba fértil sólo en tiempos de lluvia y en la época prehispánica se explotaba únicamente el lecho del río.<sup>80</sup>

Aunque es evidente la ausencia de salinas, sí existían minas de alumbre y alcaparrosa que la misma Relación de Metztlán de Gabriel de Chávez menciona, además de otros productos como el frijol, chile, maíz y algodón, por lo que no debemos considerar a Metztlán como pobre económicamente.

Además, el fuerte carácter otomí y su constitución física debieron ser elementos importantes para no permitir la sujeción. Hay que considerar también que Metztlán contaba no sólo con enemigos, sino que también tenía muchos aliados. De acuerdo con la citada Relación, Metztlán era "cabeza de toda esta serranía, y señora de todos los pueblos que se incluyen, hasta confinar con la provincia de Huasteca".<sup>81</sup>

La característica de "zona de refugio" nos habla de un lugar fuertemente estratégico, no sólo en cuanto a su lejanía y a las condiciones serranas,<sup>82</sup> sino también

<sup>77</sup> Ibidem., p. 57, de acuerdo con Tezozómoc.

<sup>78</sup> Ibidem., p. 60.

<sup>79</sup> J. de Grijalva. Crónica de la Orden..., p. 77.

<sup>80</sup> J. G. Victoria. Arte y arquitectura..., p. 39.

<sup>81</sup> Gabriel de Chávez. "Relación de la Alcaldía Mayor de Metztlán...", p. 58.

<sup>82</sup> La fragosidad y lo inhóspito de la tierra se ha considerado como una característica típica de esta región, y coincide con las descripciones hechas por los cronistas (ver J. G. Victoria. Arte y arquitectura..., p. 41-42). Según J. Lameiras (Metztlán, notas para su Etnohistoria, p. 209), "la sierra constituyó... la mejor garantía para la independencia del señorío".

como un punto primordial para el paso hacia la Huasteca y la costa del Golfo, por ejemplo, "la ruta más corta a Xiuhcoac y Tochpan pasaba entre los territorios de Metztlán y de Tototepec".<sup>83</sup>

Estas causas fueron las que permitieron que el Señorío de Metztlán se mantuviera independiente económica y políticamente.

En general, las conquistas mexicas "respetaban" el gobierno local de los pueblos sojuzgados, en pocos casos se imponía un gobernante y una guarnición como un sistema de control más que de colonización y asimilación. Debido a las condiciones topográficas del paisaje mesoamericano y a la falta de comunicaciones y de transporte, el imperio mexica no logró dominar completamente su vasto territorio. Los estados fronterizos "por un lado estaban bien colocados para amenazar las comunicaciones aztecas y por el otro, en cada caso había cuando menos un intento de parte de los aztecas de mermar su territorio y conquistarlo poco a poco".<sup>84</sup>

Las grandes conquistas de Axayácatl, Tizoc y Ahuízotl lograron extender los límites del imperio a áreas remotas, mientras que Moctezuma II buscó conquistar áreas intermedias y absorber parte del territorio de los señoríos independientes, y aunque no lo logró del todo, sí fueron reducidos.

Cabría igualmente preguntarse ¿por qué si como supone Davies, el sistema mexica "estaba más bien adaptado a la recolección del tributo, que al gobierno de un imperio",<sup>85</sup> se planearon grandes conquistas a lugares remotos?, ¿por qué arriesgar el ejército en zonas de "escaso valor económico"?, ¿fue el tributo el principal motivo de expansión mexica?, ¿por qué se escogió Metztlán, lugar remoto con fama de los guerreros otomíes en la campaña de Tizoc?. De esto se deduce que el imperio mexica, en el caso de Metztlán no fue capaz de imponer su dominio, sino más bien se dedicó a recolectar tributos.

Es verdad que existía una política coherente en las conquistas mexicas, con un plan premeditado y ejércitos bien organizados, si no hubiera sido así, los aztecas no hubieran alcanzado tal poderío en su extenso imperio. Obviamente debieron existir fracasos a causa de falta de comunicación, condiciones del terreno y bravura y coraje de los enemigos. En los señoríos independientes también existían las condiciones que les permitieron mantener un constante rechazo al intento de invasión mexica.

En suma, podemos concluir de este capítulo lo siguiente:

1) El Señorío prehispánico de Metztlán fue un área muy compleja en lo social, económico y político. Históricamente se conformó un señorío fuerte y poderoso a través de la conjunción de varios aspectos (sociales, étnicos, culturales).

<sup>83</sup> N. Davies. Los señoríos independientes..., p. 221.

<sup>84</sup> Ibidem., p. 221.

<sup>85</sup> Ibidem., p. 223.

2) Metztlán, al contrario de lo que suponen algunos autores, entre ellos Nigel Davies, poseía una riqueza agrícola, complementada con la caza-recolección y la pesca, por lo que no se puede considerar "pobre económicamente".

3) Políticamente, el Señorío mantuvo alianzas militares y ejércitos bien organizados y entrenados para hacer frente a las embestidas enemigas, en especial de los mexica. Por esta razón se mantuvo independiente hasta la llegada de los españoles.

4) Metztlán fungió como "zona de refugio" en diversos momentos de tiempo, tanto por sus características naturales como culturales. Esta acogida de diversos grupos con seguridad le permitió acrecentar su poderío, imponiendo tributo a los pueblos recién llegados.

5) Metztlán constituyó un peligro hacia el imperio mexica, que veía cortado su sistema de comunicación hacia la costa del Golfo. Es precisamente por su situación estratégica (paso natural hacia la Huasteca) por lo que los mexica buscaron mermar su territorio, además de esto, quizá tuvieron otros motivos para tratar de conquistar el Señorío, como el conseguir más tributos (en especie y servicio) y obtener víctimas para el sacrificio.

## CONQUISTA

Hernán Cortés narra en sus Cartas de Relación, la conquista que se hizo de Tutotepec y Metztlán, cuyos habitantes se ofrecieron como súbditos y vasallos de la corona. Después de la caída de Tenochtitlan, los *tlatoque* de Metztlán y sus aliados, enviaron una embajada de paz a Cortés.

Pero esta sumisión no duró mucho, ya que se sublevaron contra los españoles, debido a los malos tratos de que habían sido objeto por parte de Cristóbal de Tapia.

Dice Cortés en su Cuarta Carta-Relación, fechada el 15 de octubre de 1524:

"Luego como se recobró esta ciudad de Temixtitan y lo a ella sujeto, fueron reducidas a la imperial corona de vuestra cesárea majestad dos provincias que están a cuarenta leguas de ella al Norte, que confinan con la provincia de Pánuco, que se llaman Tututepeque y Mezclitán, de tierra asaz fuerte, bien usitada en el ejercicio de las armas, por los contrarios que de todas partes tienen. Viendo lo que con esta gente se había hecho, y como a vuestra alteza ninguna cosa le estorbaba, me enviaron sus mensajeros y se ofrecieron por sus súbditos y vasallos; y yo los recibí en el real nombre de vuestra majestad, y por tales quedaron y estuvieron siempre, hasta después de la venida de Cristóbal de Tapia, que con los bullicios y desasosiegos que en estas otras gentes causó, ellos no sólo dejaron de prestar la obediencia que antes habían ofrecido, mas aun hicieron muchos daños en los comarcanos a su tierra, que eran vasallos de vuestra católica majestad, quemando muchos pueblos y matando mucha gente; y aunque en aquella coyuntura yo no tenía mucha sobra de gente, por la tener en tantas partes dividida, viendo que dejar de proveer en esto era gran daño, temiendo que aquellas gentes que confinaban con aquellas provincias no se juntasen con aquéllos por temor al daño que recibían, y aun porque yo no estaba satisfecho de su voluntad, envié un capitán con

treinta a caballo y cien peones, ballesteros y escopeteros y rodeleros, y con mucha gente de los amigos, los cuales fueron y hubieron con ellos ciertos reencuentros, en que les mataron alguna gente de nuestros amigos y dos españoles. Plugo a nuestro Señor que ellos de su voluntad volvieron de paz y me trajeron los señores, a los cuales yo perdoné por haberse ellos venido sin haberlos prendido".<sup>86</sup>

Según el Lienzo de Tlaxcala, fue el mismo Cortés quien combatió personalmente en Metztlán en el año de 1522, hecho que en realidad no sucedió.



Batalla de Metztlán por Hernán Cortés, a fines de 1522, con la que se abrió camino para la Huasteca, según el Lienzo de Tlaxcala.

Finalmente, se consumó la conquista de Metztlán, que por mucho tiempo había resistido a sus enemigos. A mediados de 1524, terminó la resistencia, donde un ejército español, después de varias batallas, redujo la zona; sin embargo, los chichimeca no se sometieron y todavía atacaban la zona en la década de 1580.<sup>87</sup> Los españoles conservaron en sus derechos al señor de Metztlán, pero lo redujeron a la indigencia más absoluta. Al respecto dice Fray Nicolás: "el señor universal de Metztlán ví en su mismo pueblo ir con su coa a labrar su tierra, como el más pobre macehual del pueblo".<sup>88</sup>

De esto cabe la pregunta ¿cómo es posible que un Señorío tan poderoso y en cierta medida invencible, que siempre luchó por su independencia, se haya presentado en un principio como vasallo y súbdito de la Corona, sin mayor resistencia?. Después del envío de un ejército español a la zona para tratar de sujetarla, y al cabo de varias batallas,

<sup>86</sup> Hernán Cortés. *Cartas de Relación*. Ed. Porrúa, México, 1978, p. 177-178.

<sup>87</sup> P. Gerhard. *Geografía Histórica de la Nueva España...*, p. 189.

<sup>88</sup> "Parecer de Fray Nicolás...", en S. Cantú. *La Vega de Metztlán...*

los señores por su propia voluntad "se volvieron en paz", ¿por qué se dio este suceso?, ¿fue tan encarnizada la lucha?