



SANTIAGO TULANTEPEC DE LUGO GUERRERO, HIDALGO

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

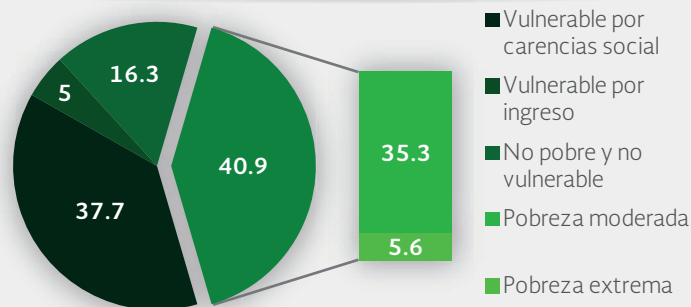
INDICADOR	SANTIAGO TULANTEPEC DE LUGO GUERRERO (MUNICIPIO)	HIDALGO (ESTADO)
Población total, 2010	33,495	2,665,018
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	8,269	662,651
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4	4
Hogares con jefatura femenina, 2010	2,072	158,532
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	8.3	8.1
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	50	8,051
Personal médico (personas), 2010	21	4,397
Unidades médicas, 2010	6	951
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.6	2.6
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.7	3.7

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

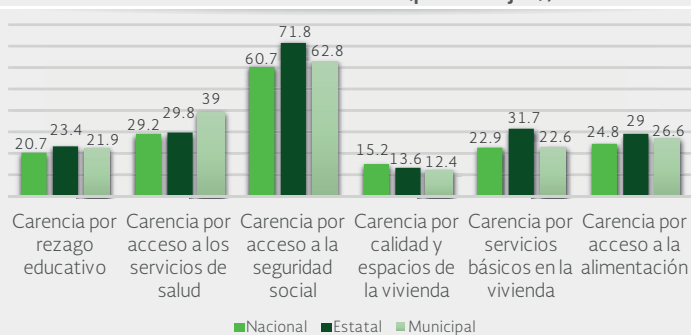
- La población total del municipio en 2010 fue de 33,495 personas, lo cual representó el 1.3% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 8,269 hogares (1.2% del total de hogares en la entidad), de los cuales 2,072 estaban encabezados por jefas de familia (1.3% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 8.3, frente al grado promedio de escolaridad de 8.1 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 21 escuelas preescolares (0.6% del total estatal), 24 primarias (0.7% del total) y cuatro secundarias (0.3%). Además, el municipio contaba con un bachillerato (0.4%) y una escuela de formación para el trabajo (0.8%). El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran seis (0.6% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de 21 personas (0.5% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 3.5, frente a la razón de 4.6 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

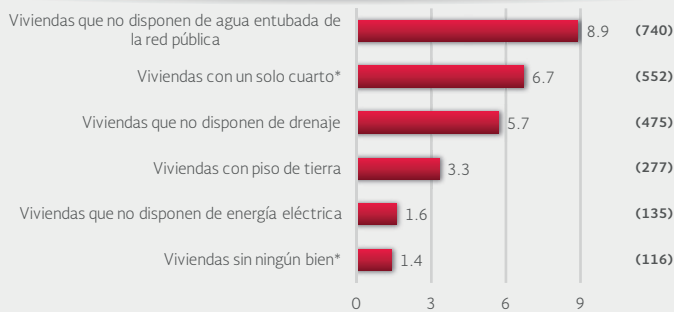
- En 2010, 16,873 individuos (40.9% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 14,551 (35.3%) presentaban pobreza moderada y 2,322 (5.6%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 21.9% de la población, lo que significa que 9,007 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 39%, equivalente a 16,066 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 62.8% de la población, es decir 25,890 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 12.4% (5,127 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 22.6%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 9,301 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 26.6%, es decir una población de 10,955 personas.



SANTIAGO TULANTEPEC DE LUGO GUERRERO, HIDALGO

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI

*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (8.9% del total), viviendas con un solo cuarto (6.7%), viviendas que no disponen de drenaje (5.7%), viviendas con piso de tierra (3.3%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (1.6%) y viviendas sin ningún bien (1.4%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (43.2% del total), población de 15 años y más con educación básica incompleta (41.6%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (38.2%), viviendas que no disponen de refrigerador (22.8%), población de 15 años o más analfabeta (6.8%), viviendas sin excusado/sanitario (4.3%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (3.8%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Colonia Felipe Ángeles	771	Colonia Felipe Ángeles	142
	Los Romeros	638	Paxtepec	119
	Paxtepec	538	La Joya	112
	Ventoquipa	309	Sayola	52
	Emiliano Zapata	240	Los Romeros	38
	La Joya	231	La Joya 2da. Sección	38
	Altepemila	203	Altepemila	35
	Tilhuacán	168	San Miguel Huatengo	31
	Las Lajas	119	San Luis Buena Vista	26
	La Joya 2da. Sección	116	San Pedro Huatengo	20
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	San Miguel Huatengo	90	Las Lajas	16
	Fraccionamiento	90	Sangre de Cristo	14
	Pedregal de San José	90	El Pedregal de San José	14
Entre 15,000 habitantes o más	El Pedregal de San José	757	Unidades Habitacionales	1
	Unidades Habitacionales	451	Santiago Tulantepec	56
Santiago Tulantepec	4,458			
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Colonia Felipe Ángeles	789	Los Romeros	98
	Los Romeros	658	Altepemila	57
	Paxtepec	535	Paxtepec	57
	Ventoquipa	435	Colonia Felipe Ángeles	35
	Emiliano Zapata	392	San Luis Buena Vista	25
	La Joya	265	Emiliano Zapata	21
	Fraccionamiento	251	San Pedro Huatengo	16
	Pedregal de San José	179	Tilhuacán	14
	La Joya 2da. Sección	175	La Joya 2da. Sección	13
	Las Lajas	175	Ventoquipa	10
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Tilhuacán	170	Sayola	10
	Altepemila	127	Sangre de Cristo	9
	Sayola	118	El Pedregal de San José	20
Entre 15,000 habitantes o más	Unidades Habitacionales	1,223	Unidades Habitacionales	1
	El Pedregal de San José	1,085	Santiago Tulantepec	61
Santiago Tulantepec	6,097			
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Los Romeros	46	San Luis Buena Vista	29
	Colonia Felipe Ángeles	44	Colonia Felipe Ángeles	23
	Altepemila	19	La Joya 2da. Sección	10
	Paxtepec	14	Paxtepec	9
	Tilhuacán	13	Los Romeros	5
	La Joya 2da. Sección	10	Tilhuacán	5
	San Luis Buena Vista	10	Altepemila	5
	Ventoquipa	8	Sayola	4
	San Pedro Huatengo	8	La Joya	4
	Emiliano Zapata	7	Las Lajas	3
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	La Joya	6	Emiliano Zapata	3
	Las Lajas	4	Ventoquipa	1
	El Pedregal de San José	11	El Pedregal de San José	5
Entre 15,000 habitantes o más	Unidades Habitacionales	2	Unidades Habitacionales	1
	Santiago Tulantepec	65	Santiago Tulantepec	26
Santiago Tulantepec	65			
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010			
Menor a 2,500 habitantes	Los Romeros	79		
	Paxtepec	35		
	Altepemila	29		
	San Luis Buena Vista	18		
	Tilhuacán	17		
	Ventoquipa	13		
	Colonia Felipe Ángeles	13		
	San Pedro Huatengo	12		
	La Joya 2da. Sección	11		
	Sangre de Cristo	9		
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Sayola	8		
	Emiliano Zapata	7		
	El Pedregal de San José	12		
Entre 15,000 habitantes o más	Unidades Habitacionales	11		
	Santiago Tulantepec	68		
Santiago Tulantepec	68			

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades; por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.