

Memoria del Movimiento Cívico <<Todos Somos Zimapán>>

Teresa Hernández Méndez
Gisela Fabiola Cruz Montalvo
Denisse Ivonne Villegas Cabrera

1. Introducción

El presente trabajo de Psicología Social, da cuenta de la investigación que se realizó acerca del movimiento cívico “Zimapán somos todos”, surgido en el año 2007¹, dentro en el municipio del mismo nombre, ubicado al norte del estado de Hidalgo. Este movimiento social emprendió una lucha victoriosa contra el proyecto impuesto de un confinamiento de desechos de alta peligrosidad con permiso para operar por 50 años, a cargo de la empresa española Abengoa.

Para el desarrollo de esta investigación se emplearon distintos dispositivos como la observación participante, sistematización de la memoria colectiva y entrevistas individuales a diversos pobladores de Zimapán.

Las problematizaciones que se abordaron fueron las siguientes:

- a. ¿Cuáles son las significaciones sociales imaginarias que comparten los habitantes en Zimapán, que al ser percibidas en peligro, fueron determinantes en la decisión de los Zimapenses para la conformación del movimiento en contra del confinamiento de desechos de alta peligrosidad?
- b. ¿De qué modo la movilización en contra del confinamiento de desechos de alta peligrosidad resuena en otras significaciones sociales imaginarias de la comunidad, que aunque no se percibían en peligro se vieron igualmente modificadas?

En el caso de la primera problematización, se encontraron las siguientes significaciones:

- **La salud:** Se aborda la cotidianeidad de la enfermedad, resultado de la actividad minera de este municipio y de la composición natural de sus tierras, como una

¹ La investigación abarca los sucesos ocurridos desde mediados del año 2007 hasta finales del 2010.

situación casi naturalizada en los zimapenses y la manera en la que ésta se resignificó a partir del movimiento.

- **La vida:** A través de la mirada de las y los zimapenses la vida es vista desde un sentido simbólico y real. Luchar la vida implica luchar por lo que podrían perder sin ella: su cuerpo, su trabajo, su familia, su futuro, sus proyectos, etcétera. La vida es en sí una contenedora de significaciones imaginarias sociales por las que están dispuestos, paradójicamente, a sacrificar la misma.
- **El futuro:** Suponemos que la lucha de los pobladores de Zimapán representa una lucha en su presente, pasado y futuro. En el presente la acción es motivada para proteger la vida de las generaciones venideras, sus proyectos; es un acto que pretende, a la vez, transformar su futuro al rechazar las condiciones que les han afectado a lo largo de muchos años, siendo así también transformador de su pasado.
- **La tierra:** Ésta representa lo que cosechan de ella, que no son sólo vegetales y frutas, sino también los minerales que le dieron origen al municipio.
- **Lo comunitario:** Los pobladores del municipio de Zimapán hablan de las significaciones siempre haciendo referencia a un sujeto colectivo manifestado a través de un “nosotros”. Lo anterior se deja ver no sólo en sus palabras sino también en sus formas organizativas...

En el caso de la segunda problematización:

Encontramos que los zimapenses perciben numerosos cambios significativos en el plano personal y colectivo, a partir del movimiento. Lo anterior, a pesar de que estas transformaciones no fueron objeto de su lucha.

Uno de estos cambios fue la construcción de los Zimapenses como sujetos políticos, a partir de que se miraron como creadores activos de su realidad y de su futuro. Así cambiaron la forma de concebir la capacidad que tenían de cambiar el aparente estado inamovible de las cosas.

La percepción de la mujer fue el segundo cambio que observamos, el cual venía dándose de forma progresiva desde tiempo atrás con la modificación de roles ocasionados por la migración. Situación que se vio potencializada con la movilización en donde tomaron un

papel protagónico, haciendo posible la construcción de una nueva significación de ser mujer en el imaginario social de la comunidad.

Además de estos planteamientos se realizó un esbozo de las principales características que particularizan a este movimiento.

Para este análisis nos servimos del contexto histórico político y social de Zimapán y de los analizadores² históricos que partir de las entrevistas y la sistematización de la memoria realizadas, se fueron presentando diversos sucesos en el discurso de los Zimapenses.

2. Subjetivo³ y Justificación

Desde nuestra propia experiencia, desde nuestra subjetividad; a partir de nuestras vivencias y de la forma de apropiarnos de estas, surge una necesidad de conocimiento, de buscar y experimentar aquello que mueva algo en nuestro pensamiento y en nuestras emociones. Es así que sin duda, la dirección de nuestro trabajo se vincula de alguna forma con lo anterior y que nuestra implicación es el punto de partida para nuestra investigación, de la cual emergieron planteamientos y preguntas que fueron dirigidos por la búsqueda de respuestas específicas de nuestro propio interés, y que nos condujeron a observar de cerca aquello que resonaba en nosotras desde antes de acercarnos al campo y que fue tomando direcciones inesperadas a lo largo del proceso de nuestra investigación.

Así surgieron algunas interrogantes ¿Por qué la gente se moviliza? ¿Qué es ese algo que lleva a la gente a accionar frente a las problemáticas de su alrededor? ¿En qué momento específico deciden hacerlo? ¿Qué es lo que los motiva? ¿Qué fibras sensibles toca la opresión y la represión para que tomen parte en un movimiento y luchen por sus derechos y por la construcción de otra realidad?

Queda claro ahora que estas preguntas que planteábamos hacia afuera, eran preguntas que deseábamos responder nosotras mismas en nuestro propio deseo por construir otro

² “A grandes rasgos, podemos decir que el analizador es toda aquella persona, situación, acción, que **desconstruye** lo instituido de la institución.” Manero Brito, Roberto. *Nombre de artículo*, en *Tramas* (1), UAM-Xochimilco. México. Año.

³ Que sonría el que lo entienda.

mundo. Pero también que representaba un cuestionamiento de nuestra manera pasiva de vivir y observar las cosas a nuestro alrededor; de entender nuestra forma de vivir antes y ahora; lo que nos ha frenado en algún momento y la importancia de los demás para nosotras mismas.

Esta es una reflexión que aún estamos construyendo y que deseamos sea un proceso permanente en nuestras vidas, a partir del cual podamos ver el mundo y a nosotras mismas siempre con múltiples e infinitas posibilidades, entendiendo ahora que no hay respuesta clara y concisa como queríamos encontrarla, sino que se construye de diferente manera en cada persona y en cada sujeto colectivo.

Planteado lo anterior, es necesario presentar este trabajo como una investigación subjetiva. No podemos hablar de nosotras como metaobservadoras dado que “los observadores de la sociedad no pueden “extraerse de ella”, pertenecen a la sociedad. La sociedad (...) produce sus propios metaobservadores, y los produce a su manera.”⁴ Así, en este trabajo se plantea lo que las investigadoras han querido y no mirar, ya que como afirma Devereux, al referirse sobre las investigaciones del comportamiento, “El científico que estudia este tipo de material suele tratar de protegerse de la ansiedad por omisión de este material, poniéndole sordina, no aprovechándolo, entendiéndolo mal, por descripción ambigua, exageración o reordenación de ciertas partes del mismo.”⁵ Esto lo retomamos como psicólogas sociales al aceptar e intentar visualizar y analizar nuestra profunda implicación en el presente trabajo de investigación, entendiendo que nuestro material de campo no es sólo lo que observamos sino también lo que no observamos. Nos habla tanto la presencia como la ausencia de material obtenido.

Es así como intentamos construir este trabajo con la intención de retratar estos procesos sociales desde la psicología social, y que esto pueda representar un intercambio de conocimientos y una reflexión en conjunto de nosotras como psicólogas sociales con los sujetos sociales con quienes trabajamos, dando como resultado una investigación que es tan nuestra como de aquellos que compartieron su voz, su tiempo, sus espacios y su forma de ver y vivir la vida con nosotros a lo largo de casi un año.

⁴ Castoriadis, Cornelius, *Una sociedad a la deriva. Entrevistas y debates (1974-1997)*, Katz, Buenos Aires, 2006.

⁵ Devereux, George, *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*, Siglo XXI, Argentina, 2003.

3. Planteamiento del problema.

- a. ¿Cuáles son las significaciones imaginarias sociales que comparten los habitantes en Zimapán, que al ser percibidas en peligro, fueron determinantes en la decisión de las y los zimapenses para la conformación del movimiento en contra del confinamiento de desechos de alta peligrosidad?
- b. ¿De qué modo la movilización en contra del confinamiento de desechos de alta peligrosidad resuena en otras significaciones imaginarias sociales de la comunidad, que aunque no se percibían en peligro se vieron igualmente modificadas?

4. Aproximación teórica: reflexión sobre movimientos sociales.

Los movimientos sociales “No son tan sólo el resultado de la crisis o los últimos alientos de una sociedad agonizante. Denotan una transformación profunda de la lógica y de los procesos que guían a las sociedades complejas. Al igual que los profetas, “hablan con anticipación”, anuncian aquello que está teniendo lugar incluso antes de que su dirección y contenido sean evidentes (...) Los movimientos contemporáneos son profetas del presente. Lo que ellos poseen, no es la fuerza del aparato sino el poder de la palabra. Anuncian los cambios posibles, no en el futuro distante sino en el presente de nuestras vidas; obliga a los poderes a mostrarse y les dan una forma y un rostro.” “Constituyen (así) los principales canales de información sobre los nuevos patrones de desigualdad y las nuevas formas de poder que la sociedad recrea.”⁶

Por su parte, Heber afirma, según Armando Cisneros, que un movimiento social es “una colección lista para la acción a través de la cual una especie de cambio va a ser realizada, alguna innovación va a ser producida, o una condición previa va a ser restaurada”.⁷ Estos practican “en el presente el cambio por el cual están luchando: redefinen el significado de la acción social para el conjunto de la sociedad.”⁸ Sobre esto, Melucci nos dice que “La

⁶ Melucci, Alberto. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México. México 1999. p.21

⁷ Cisneros Sosa, Armando. *Crítica de los Movimientos Sociales. Debates sobre la modernidad, la democracia y la igualdad social*. UAM-Azcapotzalco, México, 2001.

⁸ *Ibidem*. p 75

nueva forma organizacional de los movimientos contemporáneos no es exactamente “instrumental” hacia sus objetivos. Es un objetivo en sí misma. Como la acción está centralizada en los códigos culturales, la *forma* de movimiento es un mensaje, un desafío simbólico a los patrones dominantes. Son las bases para la identidad colectiva interna del sistema, pero también para un enfrentamiento simbólico con el sistema, el compromiso de corta duración y el reversible, el liderazgo múltiple, abierto al desafío, las estructuras organizacionales, las temporales y *ad hoc*. A las personas se les ofrece la posibilidad de otra experiencia de tiempo, espacio, relaciones interpersonales, que se opone a la racionalidad operacional de los aparatos. Una manera diferente de nombrar el mundo repentinamente revierte los códigos dominantes.”⁹

Es decir que un movimiento social cumple con dos tareas mínimamente, la de develar una realidad social oculta y la de producir cambios sociales, culturales, económicos, políticos e imaginarios.

Armando Cisneros indica que “no hay condiciones estructurales (económicas, políticas, culturales) que generen automáticamente una lucha social. La revuelta no es motivo de condiciones objetivas (...) Es cierto que un movimiento puede desarrollar una fuerza determinada si existen condiciones favorables. Pero un movimiento social no nace cuando existen sólo esas condiciones. Surge hasta que sus actores sienten un malestar y ven esas condiciones.”¹⁰ En otras palabras “...la organización propia de la sociedad –es decir, sus instituciones, y las significaciones imaginarias que portan estas instituciones- (...) plantea y define cada vez lo que es considerado información para la sociedad, lo que es simple ruido y lo que no es nada en absoluto, o cuál es el peso, la pertinencia, el valor de una información determinada, o cuáles son los programas...”¹¹

A partir de todo lo anterior vemos que un movimiento social no sólo surge por la disconformidad e indignación que causa la pobreza y la injusticia en los sujetos solamente, ni tampoco por otros factores deterministas. El hecho de que nazca cuando los sujetos así lo deciden, pudiera explicarse a partir de las significaciones imaginarias

⁹ *Op. cit.* Melucci p.74

¹⁰ *Cfr.* Cisneros, Armando. Aprovechamiento de la Fenomenología para un Estudio Crítico de los Movimientos Sociales.

¹¹ *Op. cit.* Castoriadis.

sociales¹² como motivadoras de la lucha social de una comunidad. El “conflicto (...) no necesariamente necesita un antagonismo hacia la lógica del sistema, sino más bien una expresión de la demanda para una distinta distribución o la creación de nuevas reglas.”¹³

Dado que las instituciones sociales “cada vez, en su contenido concreto (...) son específicas de cada sociedad y están formadas con respecto al conjunto de sus significaciones imaginarias sociales”¹⁴, no pueden ser determinadas las motivaciones puntuales de todos los movimientos sociales en general, porque no existe esta generalidad. Cada uno estará directamente asociado y definido por sus propias significaciones, construidas a partir de su historia y de su contexto actual, entre muchas otras cosas.

Es así que “Los “movimientos contemporáneos toman la forma de redes de solidaridad, con poderosos significados culturales, y son precisamente estos últimos los que los distinguen de manera tan rotunda de los actores políticos o de las organizaciones formales. (...) son sistemas de acción, redes complejas entre los distintos niveles y significados de la acción social. Su identidad no es un dato o una esencia, sino el resultado de intercambios, negociaciones, decisiones y conflictos entre diversos actores.”¹⁵

Mühlmann indica que el movimiento en su sentido dinámico, al comenzar a institucionalizarse va disminuyendo en su carácter de movimiento. Entra entonces en una fase de mayor conciencia y reflexión. Menciona también que “un observador extranjero no puede nunca decir con certeza si el retorno a la calma significa la extinción total del movimiento. Por un lado este puede continuar subterráneamente en el plano de la organización (...) pueden incluso proseguir subterráneamente en el plano psicológico”.¹⁶

La importancia de la faceta catalogada como movimiento (en su sentido dinámico físico) se presenta en la etapa reflexiva y consciente como un sinfín de experiencias a ser analizadas por los mismos actores. George Herbert Mead definía a la experiencia, según

¹² “...entretejido de sentidos, o de significaciones, que penetran toda la vida de la sociedad, la dirigen y la orientan (...) están encarnadas en las instituciones particulares y las animan.” “No son ni racionales (...) ni reales” *Ibidem*.

¹³ *Op. Cit.* Melucci. p20

¹⁴ *Op. Cit* Castoriadis.

¹⁵ *Op. Cit.* Melucci. p11

¹⁶ Mühlmann, Wilhelm. *Mesianismos revolucionarios del tercer mundo*. Dietrich Reimer, Berlín, 1961.

la interpretación de Armando Cisneros Sosa, como “la única determinante del conocimiento y el significado de las cosas”.¹⁷

A partir de lo anterior podemos comenzar a pensar esta aparente falta de dinamismo o de movilidad, basada en el tránsito a un estado de reflexión y de toma de conciencia sobre el proceso que se ha tenido, como un movimiento que continúa dándose pero en el plano de lo simbólico, ya que la reflexión y la toma de conciencia suponen un posicionamiento distinto ante las significaciones que se poseen y que se comparten o no en una colectividad.

Esta observación se complementa diciendo que no sólo es la experiencia la conformadora de sentidos sino que está atravesada por los “elementos y procesos sociales que pertenecen a la naturaleza variada de la sociedad”. Es decir, que cada sociedad es una sociedad histórica donde “existen elementos muy antiguos que van acumulando y uniendo a elementos más nuevos”.¹⁸

Alberto Melucci por su parte plantea que lo importante a ser observado en los movimientos sociales es el sentido de las acciones colectivas y que es este sentido el que “trata de entender cómo un conjunto de sujetos deciden actuar juntos, es decir, deciden realizar algo que no cabe dentro de la práctica de la acción social.”¹⁹ Dice que “independientemente de los resultados, tiene un sentido para los que actúan”²⁰

“Los conflictos sociales se (pueden reducir) a la protesta política y a ser vistos como parte de un sistema político (pero) La confrontación con el sistema político y el estado es apenas un factor más o menos importante en la acción colectiva, el conflicto frecuentemente puede afectar el mismo modo de producción o la vida cotidiana de las personas. Los participantes en una acción colectiva no son motivados sólo por lo que llamaríamos una orientación económica, calculando costos y beneficios de acción. Ellos también están buscando solidaridad e identidad que, a diferencia de otros bienes, no son mensurables y no pueden calcularse.”²¹

¹⁷ *Op. cit.* Cisneros.

¹⁸ *Ibidem.*

¹⁹ *Ibidem.*

²⁰ *Ibidem.*

²¹ *Ibidem.*

La búsqueda de la solidaridad e identidad, posibilitan en el caso de la primera “la producción informal de recursos, de estrategias, y la actuación de redes sociales que da el soporte a la producción de dichos recursos (...) Las formas de solidaridad contemporáneas tienen modalidades micro que –sin ser nuevas todas ellas- presentan – en la coyuntura de la crisis - un carácter innovador en su función cultural, en la vinculación entre participación e individualidad, y en su inserción en la estructura institucional.”²²

En el caso de la segunda, “los actores producen las estructuras cognoscitivas comunes que les permite valorar el ambiente y calcular los costos y beneficios de la acción; las definiciones que formulan son, por un lado, el resultado de las interacciones negociadas y de las relaciones de influencia y, por el otro, el fruto del reconocimiento emocional. (...) una identidad colectiva nunca es enteramente negociable. Algunos elementos de la participación en la acción colectiva están dotados de significados, pero no pueden ser reducidos a la racionalidad instrumental (ni son irracionales, ni están basados en una lógica de cálculo).”²³

Para terminar este apartado teórico, es necesario puntualizar, aun con el riesgo de ser redundantes, que el movimiento social que se gestó en Zimapán, será principalmente abordado aquí desde el plano de las motivaciones simbólicas que le dieron vida en sus diferentes etapas. Aunque no podemos dejar de lado los intereses políticos y económicos “reales” que circunscriben esta lucha, manifestado, por ejemplo, a través de la utilización de los medios de comunicación y de las fuerzas policiales para reprimir, amedrentar y atacar a las y los zimapenses que estaban en pie de lucha contra el confinamiento de desechos de alta peligrosidad.

Como afirma Melucci “Las demandas antagónicas no se limitan a atacar el proceso de producción, sino que consideran el tiempo, el espacio, las relaciones y a los individuos. Plantean demandas relacionadas con el nacimiento y la muerte, con la salud y con la enfermedad que ponen en primer plano la relación con la naturaleza, la identidad sexual, los recursos de comunicación, la estructura biológica y afectiva del comportamiento individual. En estas áreas aumenta la intervención de los aparatos de control y manipulación pero también se manifiesta una relación difusa a las definiciones de

²² Falletti, Valeria. *Reflexión teórica sobre el proceso sociopolítico y la subpolítica. Un estudio de caso: El “cacerolazo” y las asambleas barriales* en “Revista Mexicana de Sociología. 70 (2)” México, 2008.

²³ *Op. Cit.* p66

identidad externas, aparecen demandas de reapropiación que reivindican el derecho de los individuos a “ser” ellos mismos.”²⁴

5. Acerca del campo (Zimapán)

Este trabajo se realizó en el municipio de Zimapán, Hidalgo con algunos de los pobladores que se vieron envueltos en el movimiento cívico Todos Somos Zimapán, quienes lucharon en contra de la construcción y operación de un confinamiento de residuos tóxicos que se instaló en la comunidad de San Antonio dentro de este municipio. Para comprender mejor la forma en que se dio este movimiento trataremos de dar cuenta del contexto en el que se desarrolló, así como parte de su historia.

a. Historia de Zimapán

El estado de Hidalgo fue territorio donde se establecieron algunas de las grandes civilizaciones como la Tolteca y la Nahuatl y donde posteriormente, influenciados por estas culturas, huastecos, chichimecos y hñahñus llegaron a poblar la zona.

En la época de la conquista, los españoles descubrieron las riquezas de estas tierras y las explotaron a través de la actividad minera, extrayendo plata, plomo y zinc, entre otros. Fue así como el pueblo de Zimapán se fundó y posteriormente, con el descubrimiento de una de las minas más importantes por su gran producción llamada mina Del Toro, la población de Zimapán fue incrementando. Siglos más adelante cuando se dio la independencia de México, paró la explotación minera dejando sin trabajo a la mayoría de los habitantes. Una vez terminada la guerra, poco a poco las minas de Zimapán volvieron a ser explotadas. Posteriormente, alrededor de 1823, la minería tuvo un gran esplendor ya que por esos años se contaron 60 minas trabajando a la vez, así como 20 fábricas de beneficio.²⁵

En el ámbito religioso, hacia el año de 1576 los franciscanos fueron los primeros religiosos que llegaron al municipio de Zimapán, donde, como en la mayoría de las regiones de México, evangelizaron e impusieron la religión católica. Construyeron

²⁴ *Ibidem.* p77

²⁵ "Sucesos históricos en Zimapán" [en línea]. *Hidalguía* .[Consulta: 30 de Junio 2010]
<http://www.hidalguia.com.mx/zimapan/sucesos.htm>

primeramente una iglesia en una de las comunidades del municipio actualmente llamada Santiago; posteriormente se establecieron en lo que hoy es la cabecera municipal y construyeron un templo mucho más grande en honor a San Juan Bautista.

b. Zimapán hoy

El municipio de Zimapán se encuentra en el estado de Hidalgo, que es uno de los cinco estados con mayor marginación. Doce Microrregiones están catalogadas por INDESOL dentro de las que requieren una atención prioritaria al desarrollo social y dentro de esas microrregiones se encuentran 43 de los 85 municipios de la entidad, lo que representa a más del 50% de los hidalguenses.²⁶ Algunos indicadores de pobreza ilustran las carencias estructurales: más del 23 % de la población carece de drenaje en sus viviendas, 15% no tiene agua entubada y 23% no tiene luz. El 13% de la población es analfabeta y el 40% no recibe ni siquiera un salario mínimo. Por consiguiente, impera la desnutrición, la insalubridad y la expulsión de población, que sale de sus comunidades rurales en busca de trabajo y mejor salario en las ciudades.²⁷ En materia de salud, en 2005, el 62% de la población no tenía acceso como derechohabiente a ninguna clínica de salud pública. Se carece de políticas públicas para el desarrollo comunitario y la mayoría de las comunidades se encuentran en condiciones de desempleo, exclusión, discriminación y vulnerabilidad y el municipio de Zimapán no es la excepción.

Zimapán se encuentra en la parte norponiente del estado de Hidalgo, colindando con el estado de Querétaro y de San Luis Potosí. Dado que se encuentra en una zona semidesértica, escasea el agua, motivo por el cual actividades como el cultivo, la ganadería, la pesca por ejemplo, son difíciles de explotar. A pesar de ello, la mayor parte de lo que se destina al autoconsumo y lo poco que se llega a vender por lo general se comercia en pequeñas cantidades en los tianguis y mercados del municipio.

Hasta hace un par de décadas aproximadamente, la actividad minera contribuía con el mayor porcentaje del sostén económico de las y los pobladores del municipio. Por ello a partir de que éstas comenzaron a cerrar, la vida de muchos de sus habitantes fue

²⁶ Vargas, Pablo. *Ciudadanía y democracia. Sistematización de los aportes e incidencias de organizaciones civiles del desarrollo social*. Rostros y voces, México, 2008 p10

²⁷ *Ibidem*. p.11

radicalmente transformada, recayendo las fuentes económicas en otras actividades como la explotación de carbonato de sodio, aunque sólo para algunos; el comercio para otros y principalmente las remesas de las y los zimapenses migrantes en la ciudad de México, Querétaro y mayoritariamente en Estados Unidos.

En los últimos años, la crisis económica de los Estados Unidos y las nuevas medidas antimigrantes que ha implementado este país, orilló a muchos zimapenses a regresar al municipio, cerrando así la principal fuente económica de las y los pobladores, la cual a su vez ha perjudicado en cadena a muchas otras, como el comercio que es una actividad muy importante dentro del municipio, ya que hay una gran variedad de negocios. Esto hablando principalmente de la cabecera municipal, ya que en la mayoría de las comunidades que conforman Zimapán, no hay ninguno de estos ingresos salvo las remesas.

Por otra parte, en la cuestión política, en el estado de Hidalgo el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha gobernado, al día de hoy por ochenta años, centralizándose así el poder económico, político y cultural en pequeños grupos hegemónicos. A lo largo de estos años, los hidalguenses han sido objeto de innumerables violaciones a sus derechos humanos, de abusos económicos, políticos, sindicales, culturales, etc... “A finales de los años setenta se presencié la aparición de innumerables acciones, conflictos y comportamientos colectivos, que dieron paso a la visibilidad de nuevos actores sociales, que irrumpieron en una escena donde la dominación política era hegemónica y sólo existían los canales de negociación del sistema corporativo y de partido único.”²⁸ En esta época se dieron luchas en defensa de la tierra, luchas sindicales y obreras, y luchas por abrir el espacio político a otros actores sociales. De igual forma en los años noventa (...) los proyectos alternativos de acción colectiva se dirigieron a fortalecer a las organizaciones de la sociedad civil.²⁹

6. Historia de la lucha del pueblo de Zimapán.

a) Antecedentes.

²⁸ *Ibidem.* p8.

²⁹ *Ibidem.* p9.

En el año 2001 se dio a conocer el Plan Nacional de Desarrollo del sexenio de Vicente Fox, donde se anunció el compromiso de construcción de infraestructura para el procesamiento de desechos y contaminantes en el país, con inversión privada y pública. Posteriormente para el quinto informe de ejecución, en el año 2005, se anunció la autorización de infraestructura para el manejo y tratamiento de residuos peligrosos, indicando que:

“Entre 2003 y 2005 se realizaron gestiones en las regiones Centro Occidente, Sureste, Norte Noreste y Norte Noroeste para ocho proyectos de instalación y construcción de infraestructura de manejo integral de residuos peligrosos.”³⁰

Al estado de Hidalgo le había tocó albergar uno de los ocho proyectos. En un inicio se tenía prevista la construcción de la planta de tratamiento y confinamiento de este tipo de desechos en el municipio de Chapantongo³¹, pero la licencia de construcción y de funcionamiento les fue negada. Fue así como el proyecto se movió a Zimapán, donde en el año 2005, fueron autorizados los permisos para la construcción y operación de la planta, por la presidenta municipal Rosalía Gómez Rosas. El proyecto fue consignado a la empresa española Abengoa, Befesa.

Abengoa

Abengoa es un corporativo español ubicado en Sevilla, **fundado en 1941 por** Javier Benjumea Puigcerver (1915-2001)³². Actualmente los dueños de Abengoa son los hijos de Don Javier Felipe y Javier Benjumea Llorente.

La sociedad Befesa Medio Ambiente fue constituida en 1993 por las sociedades Berzelius Umwelt Service (BUS) y Duro Felguera e Indumetal. Esta sociedad opera en los sectores del reciclaje de residuos industriales (de acero, de aluminio y gestión de residuos industriales), así como en la depuración y desalación de agua.

³⁰ Quinto informe de Ejecución 2005. Apartado 2.3.4.5 Acciones Contra la Contaminación, p. 223.

³¹ “Exgobernador Núñez Soto se vio tan resuelto a cancelar un proyecto similar propiedad de Empresa Promotora Mexicana de Reciclaje SA de CV en el municipio de Chapantongo y, casi enseguida, dio su aprobación para que Befesa instalara el confinamiento en Zimapán.” Rodríguez, Luís Alberto. “Zimapán y las manos de Luís Kaim” *Síntesis*, Martes 13 de mayo de 2008.

³² Miembro de la realeza española y amigo cercano del ex presidente español Felipe González (1982 a 1996).

En 1999 Abengoa sacó de la bolsa de valores a la empresa Befesa, convirtiéndose esta en su filial.

“En el tiempo que gobernó en España Felipe González, Abengoa se transformó en un gigante trasnacional con presencia en más de 70 países, entre los que se encuentra México, con ganancias cercanas a los 3 mil millones de Euros anuales. En 2003, los actuales dueños fueron acusados por la fiscalía anticorrupción de España por los delitos de administración desleal y falseamiento de cuentas. A partir de esta investigación Abengoa incorporó nuevos nombres a su consejo de administración, entre los cuales han estado Ignacio Polanco, director del poderoso grupo de comunicación Prisa, dueño del diario El país y de la radiodifusora XEW en México; el hermano del ministro de la industria de España; destacados cuadros del conservador Partido Popular; militantes del gobernante Partido Socialista Obrero Español (PSOE)”³³, por mencionar algunos.

“En junio de 2009, Befesa adquirió un conjunto de activos productivos de las empresas alemanas Aluminium-Salzschlacke, Aufbereitungs GmbH y Alsa Süd GmbH, especializadas en el tratamiento y el reciclaje de escorias salinas. Los activos adquiridos consistieron en tres plantas productivas situadas en las localidades alemanas de Hannover, Lünen y Töging, dotadas con la más alta tecnología existente en el mercado, y con una capacidad conjunta de tratamiento de 380 000 toneladas anuales de residuos, con valor de reposición superior a 100 M€. Estas nuevas plantas, junto a las que Befesa ya poseía en Valladolid y Gales (Reino Unido), le posicionaron como líder en el reciclaje de escorias salinas en Europa, con cinco plantas productivas repartidas estratégicamente por el continente europeo.”³⁴ Bajo la premisa de ser una empresa de “Desarrollo sustentable”³⁵, Abengoa presenta como su misión, el “prestar servicios medioambientales a la industria y en la construcción de infraestructuras medioambientales.”

Bajo este lineamiento de desarrollo sustentable, a esta empresa se le confirió el proyecto de la construcción del confinamiento de residuos tóxicos en Zimapán, que sería el más grande de Latinoamérica y que tendría una vida útil de 50 años, aunque sólo generaría aproximadamente 40 empleos en la localidad donde se realizaría el proyecto.

³³ Confinamiento Befesa Zimapán parte 6. Documental Canal 6 de Julio.

³⁴ <http://www.befesa.es/corp/web/es/index.html>

³⁵ “...aquel desarrollo que es capaz de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y posibilidades de las futuras generaciones”. Informe de Comisión Mundial sobre medio ambiente y el Desarrollo: Nuestro futuro Común ONU (11/12/1987) Cáp.2 Pág.43

Esta planta cuyo nombre formal es “Centro Integral para el Manejo de Recursos Industriales” (Cimari), constaría de una planta de inertización y estabilización de los desechos de alta peligrosidad, así como un confinamiento para los mismos y tendría una “capacidad de 392 mil 988 metros cúbicos de almacenaje. Su contenido constaría de unas 170 mil toneladas anuales de líquidos de proceso corrosivos y no corrosivos, sustancias ácidas y alcalinas, lodos provenientes de tratamiento de aguas negras, tratamiento de aguas de proceso, galvanoplastia, templados, procesos de pinturas, asbestos, residuos peligrosos sólidos provenientes de la industria automotriz, tortas de filtrado, breas de procesos catalíticos y de destilación, escorias finas y granulares.”³⁶

Para la construcción del confinamiento, la empresa BEFESA había rentado 132.8 hectáreas al ejido de Cuauhtémoc, comunidad San Antonio por tan sólo \$10,000.00 pesos mensuales, es decir a \$0.0075 pesos el metro cuadrado. Esto implicaba a la vez, que al término de los 50 años de permiso, se retirarían con todas sus ganancias, dejando los desechos tóxicos en el municipio.

Estrategias para entrar a Zimapán

Para poder acceder al municipio de Zimapán, la estrategia que utilizó la empresa fue la del engaño. De primera instancia Befesa dejó todo en manos del gobierno, argumentando que los habitantes del municipio tenían que ser quienes se acercaran a pedir cualquier información si la requerían. Fue así que la presidencia municipal difundió que el proyecto que se venía construyendo en el municipio, era una planta recicladora de basura, que beneficiaría al municipio trayendo empleos y construyendo una carretera que llegaría a la comunidad de San Antonio, a la cual le rentarían el terreno necesario para la construcción del complejo. En esta comunidad, Befesa construyó una iglesia y un centro de salud, aunque no se preocuparon por conseguir personal médico que atendiera el lugar.

Conforme avanzó la construcción, la gente comenzó a extrañarse de la misma y surgieron sospechas a la par de diversa información que sugería que se estaba construyendo otra cosa. Así fue como se comenzó a indagar acerca de la verdadera naturaleza del proyecto y de los riesgos que este conllevaba.

³⁶ Camacho, Carlos. *Defiende firma española basurero de tóxicos en Zimapán, Hidalgo*. La jornada, México. 17 de Febrero de 2008.

Cuando se cuestionó a la empresa y al gobierno sobre lo que realmente se construía, éstos en forma de burla les respondieron que de todos modos “en Zimapán se moría más gente de la que nacía”, lo cual fue motivo de indignación para las y los zimapenses.

Relación entre la empresa y el estado mexicano

Felipe Calderón, actual presidente de la república mexicana, bajo las sospechas de sostener una fuerte relación con el estado español ha dejado entrever que su posicionamiento actual se apega a dichas relaciones, por ejemplo con “Antonio Solar propagandista del Partido Popular Español (PPS) quien en 2006 diseñó la propaganda negra en contra de los enemigos de Calderón. Otro es José Ignacio Salafranca del conservador Partido Popular que como eurodiputado vino a México en el papel de observador electoral y quien dijo descartar la posibilidad de un fraude electoral. (...) El PSOE (Partido Socialista Obrero Español) apoyó a Felipe Calderón en sus elecciones, al igual que Felipe González amigo del fundador de Abengoa y consejero del empresario mexicano Carlos Slim; y el presidente español José Luis Rodríguez Zapatero quien fue el primero en reconocer la victoria de Felipe Calderón aun antes de que el tribunal lo ratificara”³⁷

Bajo estas circunstancias se puede entrever la magnitud del compromiso por parte del gobierno federal, el cual apareció como mediador del mal proceder de Abengoa para sacar este proyecto adelante a toda costa.

Se figura también que tanto el ex gobernador de Hidalgo, Manuel Núñez Soto, como el exgobernador, Miguel Ángel Osorio Chong, apoyaron a la empresa por intereses económicos y políticos, esto se puede entretejer gracias a las acciones que llevó a cabo Osorio Chong para proteger el proyecto, al poner a los cuerpos de seguridad pública al servicio de los intereses de la empresa Befesa.

El 2 de diciembre de 2007 y el 1 de Mayo de 2008 se evidenció que la policía del Estado de Hidalgo fue utilizada como apoyo para la empresa española, al reprimir violentamente y sin consideración alguna a quienes se encontraban en la cabecera municipal de Zimapán. “El gobierno tanto a nivel estatal como federal, presta a policías para proteger

³⁷ Documental Canal 6 de Julio

los intereses de los poderosos, esto se refleja en proyectos privilegiados que atañen represión y opresión para la gente, beneficiando sólo a unos cuantos pero perjudicando a la mayoría. Las policías a su vez, en lugar de cumplir su función de proteger a los ciudadanos aplican su fuerza en contra de la población civil y el movimiento social colaborando en el cumplimiento de las necesidades de sus socios. Entre las acciones que tomó en sus manos para protegerlos fue cuando “mandó 800 miembros de la policía federal preventiva, retenes, vuelos de helicópteros, amenazas e intimidación a los habitantes del municipio. La PFP parecía haberse convertido en ejército privado, el ejército de Befesa, las patrullas federales, cuidaban dentro y fuera del confinamiento en conjunto con los policías bancarios que cuidaban el lugar.”³⁸

Un caso similar en España

Abengoa-Befesa construyó en 1998, en Nerva, España un confinamiento con las características del proyecto de Zimapán, “el saldo hasta ahora asciende a cinco incendios en las cápsulas, contaminación al río Tinto que está a solo 500 metros, seis derrames de tracto camiones y nubes tóxicas que ha despedido y que afectan a la población cercana entre otras cosas.”

b) La historia del movimiento cívico “Todos somos Zimapán”.

A mediados del año 2007, en Zimapán, se hizo pública la noticia de que se pondría en operación una planta de estabilización e inertización de desechos de alta peligrosidad, así como un confinamiento para enterrar estos desechos. El proyecto fue aprobado por la presidenta municipal de ese entonces (2003-2006), Rosalía Gómez Rosas del Partido Acción Nacional, pero fue presentado a la comunidad como una planta recicladora de basura.

Dadas las condiciones de falta de trabajo en este municipio, la gente estaba contenta con la noticia, ya que representaba una nueva opción en su economía tan afectada por el declive de la industria minera y por el regreso masivo de muchos de las y los pobladores que habían migrado a los Estados Unidos, privando al municipio de muchas remesas que constituían gran parte de ingreso económico.

³⁸ *Op. Cit.* Canal 6 de Julio.

El 22 de junio del 2007, el siguiente presidente municipal Eusebio Aguilar Franco del PRI, informó a los medios de difusión impresos, acerca de la verdadera naturaleza de este proyecto.

Al enterarse las y los pobladores de Zimapán de que habían sido engañados, se dieron a la tarea de investigar sobre lo que era un confinamiento, fue así como se dieron cuenta de que este proyecto representaba una amenaza para ellos en múltiples sentidos y que los beneficios que parecía traer consigo no eran lo suficientemente importantes en comparación con los riesgos.

Fue en este contexto que se conformó el Movimiento Cívico “Todos somos Zimapán” liderado principalmente por el Ingeniero José María Lozano, actual presidente municipal de Zimapán.

“Entonces empezamos a informarlos y a hacer volantitos y a salir; éramos como diez los que íbamos, empezamos a hacer movimiento social y después ya éramos más. Entonces estas personas que nos engañaron, que eran los que estaban en la administración, que eran Eusebio Aguilar, Juan, los regidores, todos, eran todos. Todos nos decían que era una recicladora y no era cierto, todos sabían desde Rosalía que era un confinamiento, entonces engañaron a la gente, los engañaron de sus tierras.”³⁹

“...hizo que muchas de las familias que integramos “Todos somos Zimapán” en donde éramos panistas, priistas, perredistas, católicos, de diferentes religiones, nos unió, nos unió la causa, pero las personas que trabajaban en el ayuntamiento fueron verdaderamente leales con el gobierno del estado de Hidalgo que es un gobierno priista actualmente y que hújole tiro por viaje, toda la infraestructura de la comunicación del gobierno del estado de Hidalgo era en contra de Zimapán y de su gente. No había periódico, no había radio, no había inclusive periódicos que en la vida había visto, hablando mal del movimiento o de los líderes, pero se creó una conciencia aquí en Zimapán a base de la información de lo que verdaderamente podía pasar, que podía dañarnos...”⁴⁰

³⁹ Memoria sesión 2.

⁴⁰ Memoria sesión 3.

Las primeras acciones colectivas consistieron en acudir a las autoridades municipales, estatales y hasta federales, así como a instancias como la SEMARNAT, pero fueron ignorados.

Así que comenzaron a llevar a cabo otro tipo de acciones como una huelga de hambre frente a la presidencia municipal, importantes movilizaciones a la ciudad de México con apoyo de grupos como el Barzón, entre muchas otras actividades, lo cual posteriormente les permitió establecer mesas de diálogo con varias secretarías e instancias gubernamentales que antes les habían negado el espacio.

Para el momento en el que comenzó la movilización en Zimapán se encontraba en la presidencia municipal el priista Eusebio Aguilar Francisco, quien continuó beneficiando a BEFESA y facilitando todo para terminar el 20% de la construcción faltante de la planta y del confinamiento, así como para su operatividad. Esto provocó diversos altercados entre las y los zimapenses movilizados y el presidente municipal de este momento.

Después de varios meses y diversos momentos de tensión por la intervención de las fuerzas públicas en el municipio, el dos de diciembre del 2007 ocurrió la mayor de las represiones por parte del gobierno federal, estatal y municipal, al entrar aproximadamente 800 efectivos de seguridad de dichos niveles gubernamentales al municipio y arremeter contra sus pobladores. El saldo fue de 44 personas arrestadas, hombres, mujeres y niños golpeados y abuso sexual hacia muchas mujeres y niñas al recibir tocamientos por parte de los efectivos de seguridad. Este episodio es recordado con mucha indignación por las y los zimapenses y les permitió concientizarse acerca del nivel de intereses que estaban frustrando con su lucha.

Después de esta represión tan fuerte muchos de las y los pobladores que participaban en la movilización dejaron de hacerlo por miedo, pero a la par la indignación y el enojo creció en muchos otros y fortaleció el movimiento.

Los frutos de las acciones realizadas pudieron comenzar a verse cuando finalmente el gobernador del estado de Hidalgo, Miguel Ángel Osorio Chong, ordenó el 11 de diciembre del 2007 la suspensión de la obra y el 15 de diciembre el presidente municipal Eusebio

Aguilar Francisco determinó no renovar el permiso de construcción a Abengoa, filial de Befesa.⁴¹

Pero a pesar de lo anterior, la intimidación por parte del poder federal y estatal no cesó y para el 10 de junio del 2008, entró la PFP al municipio, con la excusa de que la inseguridad había aumentado notablemente. Tardaron en salir más de año y medio, tiempo durante el cual la población reportó robos a sus casas y de animales, así como de automóviles, abusos, extorciones, entre muchas más irregularidades.

No fue sino hasta el 15 de junio del 2008 que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenó frenar los trabajos de construcción del confinamiento definitivamente, pero a pesar de esto la empresa continuó con la construcción.

En ese mismo año el movimiento tomó la decisión de caminar por la vía política electoral y lanzaron al líder del movimiento, José María Lozano, como candidato por la presidencia municipal por el PRD.

Las elecciones fueron llevadas a cabo el 9 de noviembre del 2008 y José María resultó ganador, pero estos resultados fueron impugnados por el PRI, asegurando que el párroco de la iglesia de la cabecera municipal había hecho proselitismo a favor de él.

En enero del 2009 el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) anuló los resultados y convocó a nuevas elecciones. Mientras se preparaba una segunda vuelta para la votación de la presidencia municipal en Zimapán, se estableció un consejo interino con Rubén Covarrubias Reynoso a la cabeza, quien era partidario del Movimiento.

Un mes después de la toma del gobierno interino, en febrero, aun teniendo los permisos suspendidos, lograron entrar a la población, por la madrugada, aproximadamente 10 camiones con desechos de alta peligrosidad. Para cuando las y los pobladores pudieron accionar conjuntamente ya habían entrado hasta el confinamiento, no sin antes haber amagado a algunas mujeres que intentaron taparles el paso del camino. Este amago se realizó por parte de elementos de la policía federal que venían escoltando a los camiones.

⁴¹ Camacho, Carlos. *Defienden obispos la causa del frente Todos Somos Zimapán*. La Jornada, México, 13 de Enero de 2008.

Cuando se avisó a la población a través tres cohetes, las personas de la cabecera y de las comunidades bajaron a los caminos para detener el paso de muchos otros camiones que ya venían detrás, logrando evitar su paso y forzándolos a regresar.

Finalmente, en el mes de abril del 2009, se suspendió el permiso de funcionamiento del confinamiento y de la planta de estabilización e inertización, a la compañía de Befesa.

Las elecciones se repitieron para julio del 2009 y volvió a ganar José María Lozano con el PRD. Una vez más el PRI volvió a impugnar, pero esta vez los resultados fueron validados y el nuevo presidente municipal tomó posesión el primero de septiembre del mismo año.

La decisión de tomar la vía electoral, principalmente permitió suspender los permisos de operación del confinamiento temporalmente, pero este logro llegó mucho más lejos al mirarse como el hecho que abrió múltiples posibilidades en el ámbito de lo político y de lo comunitario para los zimapenses ya que, por primera vez eligieron, por decisión propia, a un presidente que enarbolaba una causa común para todos, a modo de vocero de la población.

Y aunque al mismo tiempo fue motivo aparente para que algunas personas que participaban en el movimiento salieran de él, como William Trejo, uno de los líderes más importantes a lo largo de la historia de la lucha, quien se alejó del Movimiento Cívico "Todos Somos Zimapán", la satisfacción de los zimapenses de darse cuenta que podían decidir después de toda una historia de cacicazgos y mentiras, fue un hecho de mucha trascendencia no sólo para el presente sino para el futuro de Zimapán.

7. METODOLOGÍA

Para esta investigación nos hemos apoyado en la metodología cualitativa, utilizando como herramientas la observación participante, la entrevista grupal e individual y la sistematización de la memoria del Movimiento Cívico "Todos Somos Zimapán".

7.1. La observación participante nos permitió adentrarnos en el contexto vivido por los habitantes de la comunidad: en la estructura del pueblo, del ambiente, de las actividades

cotidianas que realizan, y de aquellos aspectos que parecen tan cotidianos y normales, pero que creemos nos han ayudado a entender de mejor forma lo que ha sucedido en Zimapán y el porqué.

7.2. Sistematización de la memoria colectiva

Es importante mencionar que esta investigación se encuentra vinculada al servicio social que realizamos en el área de psicología social con el equipo de investigación de memoria y futuro, quienes crearon el contacto con la Red Unidos A.C. (una importante red de Asociaciones Civiles perteneciente al estado de Hidalgo). A partir de esto se acudió a una reunión con algunos alumnos, académicos de la UAM-X e integrantes de dicha Red, en la cual manifestamos nuestro interés por trabajar con un movimiento social. Se sugirió por parte de algunos integrantes de la red, el acercamiento al movimiento que se había gestado en el municipio de Zimapán contra la operación de un confinamiento de desechos tóxicos. Cabe resaltar que esta sugerencia provino de una red que forma parte de la Red Unidos A.C., llamada Red Indígena Hñahñu.

A partir de ese momento se hizo el enlace por medio de algunos de las y los integrantes de la Red Hñahñu⁴², quienes concertaron una cita con el presidente municipal de Zimapán para explicar el proceso de sistematización que se proponía realizar con los participantes del Movimiento Civil “Todos somos Zimapán”.

En la reunión que se tuvo con el presidente municipal se propuso la sistematización de la memoria colectiva del movimiento en Zimapán. Notamos que a pesar de la explicación que le dimos acerca de la sistematización, en qué consistía y su finalidad, no logramos aclararlo lo suficiente. Sin embargo, nos dio el sí y nos ofreció todo lo que necesitáramos para llevarla a cabo. Nos parece importante mencionar que la fecha para esta reunión se nos dio el día 24 de junio, día en que se celebra cada año la fiesta de San Juan Bautista, patrono del municipio. Creemos que esto fue con la finalidad de compartirnos, desde un inicio, un poco de lo que es Zimapán.

⁴² Red de Turismo Indígena Alternativo conformado por varias organizaciones del municipio de Zimapán e Ixmiquilpan.

La primera sesión para la sistematización se realizó en un pequeño cuarto de la presidencia municipal. Se terminó de organizar en el momento, ya que al parecer hubo un olvido o falta de organización de parte de la presidencia para convocar a los participantes del movimiento, lo cual se solucionó cuando una de las secretarías que trabaja ahí llamó rápidamente a varios trabajadores de la presidencia municipal, personas que acudían a trámites y a otros tantos participantes del movimiento que se concentran a diario en el kiosco de la plazuela que queda enfrente del palacio municipal.

En esta sesión se presentó, como en cada una de las siguientes sesiones, la manera en la que íbamos a llevar a cabo la sistematización de su memoria como movimiento y el para qué. Les vimos muy contentos al sentir el interés desde fuera; de igual forma expresaron un agradecimiento de realizar este trabajo con ellos.

Comenzaron por contar la historia de su municipio, de cómo las personas vivían antes y ahora, de la cuestión económica, la migración, la minería, las organizaciones religiosas, etc... Lo que asomó fue una historia de pobreza, de cacicazgo, pero también de organización de las comunidades en torno a sus prácticas religiosas, basadas en un orden respetuoso para con las demás comunidades; así como una identidad minera desde el origen del municipio hasta las memorias familiares de cada uno de los asistentes y las formas ingeniosas en las que habían buscado alternativas ante tanta austeridad.

En la sesión, se vio una mayor asistencia de mujeres y en general ocurrieron todas las sesiones en estas condiciones. Esto pudiera explicarse o no por el hecho de que hay una alta tasa de migración de hombres en el municipio.

La segunda sesión se llevó a cabo en dos días, ya que el tiempo resultó insuficiente el primer día. Esta vez se utilizó un salón de eventos utilizada por el Movimiento Cívico "Todos somos Zimapán". Ahí se habló de la historia del movimiento, de cómo se gestó, quiénes participaron, las represiones que recibieron, su organización, etc... Se hizo mucho hincapié en la indignación que sintieron, no sólo por el engaño del que fueron objeto al ocultárseles la verdadera naturaleza de la planta que se estaba construyendo y que se había autorizado años atrás, sino sobre todo por haber sido objetos de burlas y ser tachados de ignorantes por las autoridades con quienes ellos pretendían denunciar lo que estaba sucediendo. Otro de los puntos que fueron muy trabajados en varias sesiones, fue la represión del 2 de diciembre del 2007 por ser la más fuerte de todas las que vivieron.

Y aunque lo anterior lo hablaban con intensidad, la única vez que lloraron al contarnos lo que habían vivido, fue cuando narraron el momento en el que aproximadamente diez camiones con desechos tóxicos lograron entrar al municipio y llegar hasta el confinamiento. En esta ocasión varias de las personas que habían asistido no pudieron contener el llanto al revivir la sensación de que todo lo que habían vivido y luchado, pudo haber sido en vano.

La segunda parte de la segunda sesión se realizó al día siguiente. Ahí nos contaron el por qué decidieron postular a uno de sus representantes como presidente y las dificultades por las que pasaron para poder ponerlo en la presidencia municipal.

Para esta segunda sesión nos comenzó a quedar claro que quienes estaban asistiendo a la sistematización eran personas que pertenecían al Movimiento Todos Somos Zimapán y que algunas de ellas trabajaban en la presidencia municipal. Estas personas en su mayoría habitan en la cabecera municipal o en comunidades cercanas a la misma.

Hemos de mencionar que a lo largo de estas sesiones, generalmente hubieron portavoces con quienes fue necesario trabajar para descolocarlos de un discurso único y homogeneizado que parecía estar aprendido o construido lejos de sus emociones.

A diferencia de esto, en el caso de las entrevistas individuales realizadas en este trabajo, fue más fácil el acceso a las emociones y pensamiento de manera menos rígida, quizás esto se deba a que se abordaron otras temáticas, como la propia vida de la o el sujeto entrevistado, a diferencia de la memoria colectiva que era precisamente la narración de hechos previamente platicados y reflexionados en colectivo.

Para la tercera sesión acudieron muy pocas personas en comparación de las sesiones anteriores. Nos pareció que esto permitió escuchar la palabra de quienes anteriormente no habían hecho uso de ella. Entonces pudimos escuchar las reflexiones de algunos participantes del movimiento que generalmente no actúan como representantes o portavoces en la toma de decisiones directamente.

En esta sesión se abordaron las reflexiones acerca de los aciertos, las dificultades y lo que les falta por hacer y pudimos ver que todavía no hay una discusión y reflexión acerca de muchas de las cosas que les ocurrieron, de las formas en las que accionaron o no y mucho menos de su porvenir. Se pudo observar una falta de participación en la

formulación de nuevas estrategias o de una reflexión más amplia acerca de la incidencia que juntos pueden ejercer para resolver otras problemáticas que enfrenta el municipio.

En este sentido, pensamos que nuestra intervención como dice Margarita Baz: ayuda a los sujetos a pensar pero interviene hasta un cierto límite para dejar que éstos desplieguen sus posibilidades en el espacio vacío. La intervención en el mejor de los casos puede propiciar que los sujetos aprendan de su propia escucha o se produzca en ellos una mirada crítica sobre los procesos que los constituyen.”⁴³

7.3. Entrevista Individual

A la par de este proceso continuamos el contacto con las y los integrantes de la Red Indígena Hñahñu y así fue que comenzamos a conocer también a otros habitantes de Zimapán, a quienes les pedimos varias entrevistas. Así fue que realizamos cuatro entrevistas a personas de diferentes comunidades del municipio de Zimapán, quienes vivieron el movimiento de diversas formas, con acciones variadas, por medio de los cuales logramos acceder a la vivencia del movimiento desde una perspectiva diferente a la construida grupalmente en las sesiones de la memoria colectiva.

Además de estos pobladores, se entrevistó al líder del movimiento y actual presidente municipal, a un opositor del movimiento y al padre Víctor Manuel, quien fue un importante personaje en la lucha de Zimapán.

8. Reflexiones sobre la forma de establecer el contacto en nuestro campo de investigación

Creemos que el haber podido tener un enlace con varios pobladores de Zimapán desde algunos integrantes de la Red Hñahñu, nos permitió relacionarnos con ellos de manera más personal y no tan formal como si hubiéramos llegado presentándonos solos desde el ámbito académico.

⁴³ Baz, Margarita “La entrevista de investigación en el campo de la subjetividad” en: *Caleidoscopio de subjetividades. Cuadernos del TIPI 8*, UAM-X, México, 1999.

En contraste, creemos que el contacto que realizamos por medio de la presidencia municipal nos “limitó” a trabajar tan sólo con algunos de las y los integrantes del Movimiento Cívico “Todos Somos Zimapán” y de la presidencia municipal que también pertenecen al Movimiento Cívico, incidiendo lo anterior en dos aspectos. El primero, en el que sentimos que en cierto punto pudo haber sesgado nuestro acercamiento al movimiento desde otras perspectivas, aunque en el segundo, creemos que nos permitió, de forma privilegiada, observar ciertas cosas que de otra forma no podríamos haber visto, como fue:

a. La dinámica que tienen en estos momentos como movimiento cívico.

Pudimos observar la relación entre las y los integrantes del Movimiento Cívico Todos Somos Zimapán y de éstos con su líder. Donde vimos que se relacionan de forma fraternal, en la cual sobresale un compañerismo evidente. Se organizan rotativamente para atender las tareas que tienen en torno al movimiento, tomando en cuenta las actividades que cada uno de los participantes tiene cotidianamente. Con respecto a la relación de ellos con sus líderes, no percibimos una relación de obediencia servil, sino de gran respeto, agradecimiento y cariño hacia ellos. Además de una elección consciente de los mismos, condicionada al cumplimiento de los encargos que ellos deben cumplir, es decir que sirvan al pueblo y no se sirvan de él. Nos hemos pudimos percatar de lo anterior al escuchar que de broma le decían al líder principal, José María Lozano, que él los enseñó a pelear y que ahora tuviera mucho cuidado de no cumplirles.

Del otro lado, vemos que la relación de él con las y los integrantes del movimiento es paternal y respetuosa.

Por último pensamos que es importante mencionar que la relación que se tiene entre todos ellos es amistosa y además tienen mucho sentido del humor.

b. Información muy precisa de las acciones que se llevaron a cabo.

Las y los integrantes del Movimiento Cívico tienen recopilados varios documentos y recortes periodísticos acerca de lo que ha acontecido en el proceso del movimiento, los cuales pudimos consultar. De igual forma, pudimos tener acceso a documentos jurídicos y organizacionales que dan cuenta del proceso de forma más íntima e interna, como son

minutas de reuniones, correos electrónicos por medio de los cuales se realizaron importantes alianzas, documentos jurídicos, etc...

c. Organización actual de la presidencia.

Pudimos observar la organización actual del Movimiento Cívico y de éste dentro de la presidencia municipal. En este último encontramos una falta de comunicación interna y coordinación entre todos, lo cual creemos que complica la situación harto difícil que encontraron en el municipio después de años de cacicazgo y descuido para con las necesidades de las y los zimapenses.

d. Contacto con los líderes del movimiento.

Esto nos permitió mirar al movimiento en correspondencia con sus líderes. Poder observar la forma en la que se relacionan unos con otros y escuchar las palabras que utilizan para describirse mutuamente. Aquí hemos de comentar brevemente que las investigadoras de este trabajo sentíamos cierta aversión ante la situación de que en un movimiento pudiera haber un líder que dirigiera a las “masas”. Pero incluso esta forma de mirar los liderazgos en nosotras, se transformó, ya que pudimos entender esta situación como una relación en la que el líder no es el que piensa por los demás, sino el que propone determinadas acciones, el que establece ciertas alianzas que fortalecerán al movimiento, y el que planea estrategias que contemplen la conservación de la vida y la seguridad de quienes conforman el movimiento. Es pues, en este caso, una relación de mutuo respeto, donde explícitamente está pronunciado el acuerdo que tienen y eso que los une, que es la lucha por la salud y la vida.

El haber entablado nuestra entrada por medio de la presidencia, también facilitó la convocatoria para las sesiones de sistematización de la memoria, entendiendo que esto nos privó hasta cierto punto de poder hacer más abierta la convocatoria o más directa, por lo que los asistentes a las sesiones que se realizaron, a veces no tenían la claridad de la naturaleza de la actividad a la cual se les ha convocado.

Facilitó también nuestra estancia en el municipio, la facilidad de transporte en algunas ocasiones para realizar una de las entrevistas individuales y la visita al confinamiento donde el Ingeniero José María nos fue narrando lo ocurrido el día de la represión del 2 de diciembre del 2007 y cómo lo vivió él desde su experiencia. Esta facilidad de transporte fue importante, ya que en el municipio no hay transporte a todas las comunidades o pasan

muy espaciadamente, así que las personas suelen caminar horas para llegar a sus destinos. Pero lo más importante de esto, fue la posibilidad de escuchar de primera mano lo que ocurrió ese 2 de diciembre en el confinamiento de desechos tóxicos, entre muchos otros detalles de Zimapán.

Por otro lado, creemos que hubieron algunas posibles repercusiones por nuestra entrada desde este espacio, que fueron:

- La dificultado establecer contacto con otras personas que difieran de la posición del Movimiento Cívico Todos Somos Zimapán.
- Ver cómo miran la decisión de la toma de la presidencia municipal en otros espacios de Zimapán.
- Acceder a la forma de mirar la situación actual, por parte de las personas que participaron en el movimiento y que en este momento no se encuentran en el Movimiento Cívico ni en la Presidencia Municipal.

9. RESPONDIENDO LAS PREGUNTAS

PREGUNTA UNO⁴⁴

*“...cada sociedad es un sistema de interpretación del mundo. E incluso, de manera más rigurosa, cada sociedad es constitución, de hecho creación, del mundo que vale para ella, de su propio mundo. Y su identidad no es otra cosa que este sistema de interpretación, o mejor, de donación de sentido. Por esta razón, si usted ataca este sistema de interpretación, de donación de sentido, la ataca más mortalmente que si atacase su existencia física, y, por lo general, ella se defenderá de manera mucho más salvaje. (...) no puede atribuirse una finalidad cualquiera a la sociedad fuera de la conservación de su propia institución, que (...) es cada vez correlativa a significaciones imaginarias arbitrarias desde el punto de vista “racional” o “real” ”*⁴⁵

A lo largo de las entrevistas realizadas en la investigación, encontramos algunas posibles significaciones imaginarias sociales que fueron violentadas ante la instalación del

⁴⁴ Véase pregunta en la página dos de este trabajo.

⁴⁵ *Op. Cit.* Castoriadis.

confinamiento de desechos tóxicos y que plantearemos como las que al percibirse en peligro, permitieron la unidad de las y los zimapenses en la conformación del movimiento social. Las cuales son: la salud, la vida, la tierra, el futuro y lo comunitario.

Vale aquí mencionar que las significaciones imaginarias sociales, no aparecen aisladas unas de las otras, como se podrá observar a continuación, sino que se encuentran en una especie de red, donde permanecen en permanente tensión unas con otras. “Las significaciones pueden ser localizadas, pero no están plenamente determinadas. Están indefinidamente vinculadas unas con otras mediante un modo de relación que es la remisión. (...) Las significaciones no son bien distintas y bien definidas, no están vinculadas entre sí por condiciones necesarias y suficientes, y no pueden ser construidas de manera analítica.”⁴⁶ Basadas en lo anterior, suponemos entonces que la modificación de una significación imaginaria social, necesariamente transformaría a las demás.

a. LA SALUD

Los conceptos de salud y enfermedad no sólo refieren a procesos biológicos sino también a procesos psicológicos, sociales, políticos, económicos, ambientales, culturales y hasta filosóficos, donde cada una de estas perspectivas aporta elementos simbólicos y reales a la construcción de lo que entendemos por salud y enfermedad en cada grupo social, así como a la forma en la que vivimos y significamos ambas.

Estas formas de significar de distinta manera a estos conceptos y desde diferentes perspectivas, parte principalmente de las diferentes significaciones imaginarias sociales que cada sociedad, cultura y grupo social han construido. Es decir que la forma en que se significa la salud y la enfermedad, parte de “las subjetividades individuales y los imaginarios sociales construyendo acepciones culturales donde el binomio de salud-enfermedad se difumina dentro de los sistemas simbólicos...”⁴⁷

En el municipio de Zimapán ha comenzado a aparecer una vasta cantidad de enfermedades en las y los pobladores como consecuencia de la principal actividad

⁴⁶ *Ibidem.* Castoriadis.

⁴⁷ González, Norma; Constantino, Martha; Cruz, Fernando. “La comunicación para la salud. Responsabilidad social, cultura y vida saludable” en: *Salud, Sociedad y Democracia*. Plaza y Valdés, México, 2008.

económica durante muchos años, que fue la minería o como resultado del alto contenido de arsénico que la propia conformación mineral de la zona tiene.

Como consecuencia del trabajar en la minería se presentan casos de silicosis, tuberculosis y otras enfermedades pulmonares, así como problemas en las articulaciones por el cambio de temperaturas y la humedad en las minas.

La minería, aunque ha mermado sobre su salud por muchos años, es una fuente identitaria de la comunidad, ya que gracias a ésta se fundó el municipio de Zimapán. De igual forma esta actividad fue fuente principal de trabajo⁴⁸ para las y los pobladores. Es por esto que quedó claro en las palabras de las y los zimapenses con quienes se trabajó, que aunque la minería ha sido generadora de enfermedades graves en la población, representa parte de una especie de intercambio con esta actividad, la cual es representativa de muchísimas otras, inclusive de ellos mismos.

En un caso presentado por Absi, sobre la minería boliviana, encontraba o interpretaba que en los mineros "...la silicosis demuestra el sacrificio de sí mismo por el trabajo. Es un valor central de la deontología minera y un criterio de pertenencia a la clase de los trabajadores. Este sacrificio reivindicado por los mineros no es solamente social, es también ritual: la lógica de la reciprocidad entre el minero y las deidades es dominada por la lógica del sacrificio."⁴⁹ (...) "La actividad minera implica un don total de sí mismo, en cuerpo y alma. Aunque la idea de la muerte es siempre dolorosa, los trabajadores la consideran como el resultado inevitable de su relación con el subsuelo."⁵⁰

Queda claro que la actividad de la minería juega un proceso identitario fundante del municipio y sus pobladores. Que la cosecha de sus tierras, no se da sólo en la agricultura sino en la minería, donde se cosechan minerales que han permitido la supervivencia de las y los zimapenses desde siempre, hasta hace algunos pocos años. Si el costo por tal beneficio resultaba ser la salud, ellos estaban dispuestos a aceptar este intercambio. El amor por esta actividad fue tal que de generación en generación se fueron dedicando

⁴⁸ Creemos que el trabajo es concebido para los zimapenses de forma dignificante, refiriéndose a él no sólo en el sentido económico-remunerativo, sino al trabajo creador que implica su esfuerzo y es por sobre todo parte de su identidad.

⁴⁹ Absi, Pascale, "La enfermedad no sólo enferma. Enfermedades e identidad profesional entre los mineros de Potosí, Bolivia" en: *Salud e interculturalidad en América Latina. Antropología de la Salud y Crítica Intercultural*. Coord. Fernández, Gerardo. Abya – Yala, Ecuador, 2006.

⁵⁰ *Ibidem*.

familias enteras a esta actividad. La minería representa así, no sólo una fuente de empleos y entrada económica al municipio, sino una fuente identitaria, algo que todos comparten, que les une y representa.

Pero en Zimapán, las enfermedades que han mermado la salud de sus pobladores, no son sólo las que aquejan a los mineros por su propio trabajo, sino también las que se presentan en la población general, ya que hay una alta presencia de arsénico⁵¹ en la zona además en la industria minera, este elemento tan tóxico “es un constituyente menor en minerales complejos que se explotan por sus contenidos de cobre, plomo, zinc y plata.”⁵² Los residuos de este proceso de separación de minerales, como lo es el arsénico, se van desechando en forma de grandes sedimentos llamados jales, que se dejan expuestos al aire abierto. Es así como se han terminado por contaminar las aguas, las tierras y los productos extraídos de ésta, ya sea por filtración o porque en épocas de viento los jales resultan ser arrastrados como polvo fino por distancias enormes.

Pero la contaminación por arsénico no se debe sólo a la industria minera irresponsable, sino que se ve complicada con el ya de por sí alto contenido de arsénico en las conformaciones minerales de la zona. “El arsénico puede contaminar los acuíferos como resultado de procesos naturales, o bien por un uso o manejo inadecuado de compuestos y residuos que lo contengan.”⁵³

Es por todo lo anterior que en Zimapán la forma de significar la salud es en parte la forma en la que se significan a sí mismos, ya que la mayoría de ellos tiene en su familia a

⁵¹ “Desde hace varios siglos se conoce el carácter tóxico del arsénico. Las exposiciones crónicas se manifiestan en enfermedades cardiovasculares, hepáticas, de la piel, así como en el desarrollo de cáncer. Las lesiones en la piel son los efectos clásicos de este tipo de intoxicaciones. Estas afectaciones consisten principalmente de hiperqueratosis, (engrosamiento de las palmas de las manos y las plantas de los pies), hipopigmentación e hiperpigmentación (Naqvi *et al.*, 1994). El arsenicismo crónico causa también neuritis periférica que afecta principalmente a las extremidades inferiores, así como anemia, leucopenia, conjuntivitis, traqueitis, desviaciones del electrocardiograma normal, miocarditis, así como trastornos relacionados con la circulación periférica como la gangrena de extremidades o enfermedad de pies negros. (Gorby, 1994; Morton y Dunnet, 1994) (...)El arsénico y sus compuestos se introducen al organismo por inhalación (con una eficiencia de absorción de 50%), ingestión (con una eficiencia de absorción de 80%) y vía dérmica (Galvao y Corey, 1987). Se ha estimado en 3 años la latencia del arsenicismo y en 24 la del cáncer arsenical (Stöhrer, 1991).” Armienta, María y Rodríguez, Ramiro. “Estudio de caso: contaminación por arsénico en el agua subterránea de Zimapán, Hidalgo; problemática ambiental y enfoque metodológico” en: *El agua en México vista desde la cadena*. Cadena Mexicana de Ciencias. México 2004 p80.

⁵² *Ibidem.*

⁵³ *Ibidem.*

alguien padeciendo un mal o que han perdido la vida a causa de éste, pero también que estas enfermedades han sido provocadas por dos cosas más que conforman su identidad colectiva, que es su tierra y la minería.

La enfermedad se presenta como un “síndrome de experiencias típicas, un conjunto de palabras, experiencias y sentimientos que se entienden como un conglomerado para los miembros de una sociedad. Tal síndrome no es meramente un reflejo de la relación de los síntomas con una realidad natural, sino un conjunto de experiencias asociadas entre sí a partir de una red de significación y de interacción social.”⁵⁴ Y es a partir de esta red de significación que las y los zimapenses han ido haciendo frente a los numerosos casos de cáncer, diabetes, malformaciones en los niños, entre muchos otros padecimientos, en sí mismos y en sus familiares.

La enfermedad ha pasado a ser parte de las experiencias que comparten las y los zimapenses como comunidad, ya que “Los lugares sociales de la enfermedad son los de la vida social, es decir, aquellos en los cuales se da la relación y la convivencia: la familia, el vecindario, el trabajo, el ocio, la escuela, la calle, los lugares de los acontecimientos de cualquier tipo, los lugares sanitarios...”⁵⁵

Hasta antes de la lucha contra el confinamiento, la enfermedad parecía ser irremediable y eterna. Pero fue a partir del movimiento donde se lograron movilizar y construir nuevas significaciones para la enfermedad y la salud, ya que fue posible la reflexión y resignificación de las mismas, dejándose de ver la primera como inherente a ellos mismos e infranqueable en sus vidas.

Boxaireu menciona que los cambios sociales son importantes “ya que provocan nuevas experiencias, modifican los recursos tradicionales, nos plantean nuevas percepciones y nuevos derechos sociales: aparecen nuevas situaciones que reclaman nuevos planteamientos.”⁵⁶ Pero quizás en el caso de Zimapán además de poder construir una relación nueva de los sujetos con algunas de sus instituciones, también se logró “curar”,

⁵⁴ Martínez, Ángel. *Antropología médica. Teorías sobre la cultura, el poder y la enfermedad*. Anthropos, España, 2008.

⁵⁵ Boixareu, Rosa. “La salud como la manera de vivir autónoma, solidaria y dichosa” en: *De la antropología filosófica a la antropología de la salud*. Herder, España, 2008.

⁵⁶ *Ibidem*.

en el plano simbólico e incluso a futuro en el plano de lo real, hasta cierto punto la enfermedad en la población.

“El término «curar» significa volver a la vida, no se cura solamente una enfermedad (aquella que afecta al enfermo), se cura un cuerpo, un espíritu, una relación, una convivencia. La curación es el reencuentro con uno mismo de forma placentera, acomodada (no es aceptar la enfermedad, sin más). Si la expresión que acompaña al enfermo es «no puedo», curar implica «poder de nuevo», volver a ser uno mismo; quizás, incluso, a pesar de la enfermedad y desde ella.”⁵⁷

Fue así que la enfermedad perdió la acepción de inevitable y eterna que le había conferido la situación que actualmente y desde hace años venían sobrellevando. El movimiento representó en este punto, una posibilidad de “cura”, de dejar de sentirse impotentes ante ella.

“¿Y sabe cuándo nos cansamos? Cuando nos quisieron poner esa planta, porque antes de eso, esto era normal y ya nos habíamos acostumbrado.”⁵⁸

“... por naturaleza propia ya tenemos arsénico y ora (...) los jales por la falta de responsabilidad de las empresas mineras y ora bueno pues para hacer negocio una cosa de estas pues qué te pasa ¿no? Pues ya párale...”⁵⁹

En este sentido, la lucha contra el confinamiento de desechos de alta peligrosidad, no fue sólo para defender la salud, sino para cambiar el papel pasivo que parecían tener ante la enfermedad. Fue una forma de significarse a sí mismos de diferente manera, donde tuvieron la posibilidad de cuestionar situaciones que parecían hasta cierto punto naturalizadas. La relación de los sujetos con sus instituciones cambió, y este cambio representó una posibilidad de “cura” para la comunidad.

⁵⁷ *Ibídem.*

⁵⁸ Memoria sesión 1.

⁵⁹ Memoria sesión 1.

b. LA VIDA

“No al confinamiento, sí a la vida”

Desde la visión judeo-cristiana, la vida se concibe a partir del génesis, donde se refiere a ésta como un proceso, en un sentido simbólico y real.⁶⁰ Se crea así una paradoja, en la que el mito⁶¹ de la eternidad forja el pensamiento predominante de las personas y la vida terrenal se convierte en un *paso* por el que se *debe* transcurrir para llegar a esa vida inmortal, así es que desde esta mirada, “la meta de toda vida es la muerte”⁶².

Sin embargo más allá de la identidad judeo-cristiana, podemos intentar develar las significaciones específicas que va tomando la vida a partir de su propio contexto⁶³, al enmarcar lugar, época, historia y la propia vivencia del sujeto. Es necesario indagar y tomar en cuenta el contexto general, no sólo histórico sino también socio- cultural, ya que la vida, además de ser estudiada por su riqueza ontológica, es también contenedora de un gran número de significaciones imaginarias sociales que constituyen el “valor” que los sujetos le dan a la misma.⁶⁴

En sus estudios sobre los nahuas, Jesús Arias refiere varias convicciones⁶⁵ que ha encontrado alrededor de la vida en esta cultura y que contrastan con la visión judeo-cristiana como son que “el mundo no es un lugar malo”; que “el hombre es un ser digno”; que “la vida es un don divino” y que “la muerte es fatal”. Plantea que para el nahua “el mundo no es un lugar maldito; (sino que) es el fruto del *esfuerzo* y del esfuerzo vital de los dioses; el mundo también es un *espacio divino*.”⁶⁶ Por lo tanto la forma de significar la vida no sólo trata de un pasaje o de una transición hacia la muerte, sino también de lo

⁶⁰ Benzo, Miguel. “El instinto de muerte” en: *sobre el Sentido de la vida*. Católica, 1972 p47.

⁶¹ El mito es tomado aquí como una construcción social, una narración que refleja su propia imagen. Arias, Juan. “Mito, sentido y significado de la vida” en: *Alma y psique: Del mito al método*. Comp. Jáidar Isabel, UAM.X 2001.

⁶² *Op. Cit.* Benzo

⁶³ *Ibidem*.

⁶⁴ Franco, Yago. *Magma, Cornelius Castoriadis: psicoanálisis, filosofía, política*. Biblos, Buenos Aires, 2003.

⁶⁵ Arias las nombra como convicciones y nos advierte que la construcción y destrucción de éstas son cíclicas. Presenta un amplio bagaje de lo que llama convicciones, sin embargo sólo se mencionamos algunas que resultan útiles para explicar el punto.

⁶⁶ *Op. Cit.* Benzo p47.

mencionado arriba. Es así como resulta asertivo tomar en cuenta el mestizaje de nuestra cultura.

Queda claro entonces, que el sentido de la vida es una construcción social y que éste puede intentar indagarse a través del análisis de la cultura de los sujetos, partiendo de su contexto socio-histórico. Creemos que las significaciones imaginarias sociales se van distinguiendo en la medida y forma en que van siendo iluminadas o nombradas por los actores sociales, de la misma forma que se va iluminando la tierra cuando poco a poco el sol la va alumbrando en sus diferentes partes, lo que provoca que éstas se muestren de una manera distinta conforme se iluminan.

Entonces el sentido de la vida recae no sólo en lo biológico, sino principalmente en la forma en la que se desea vivir la vida, en cómo se imagina la vida y qué es lo que se quiere hacer con ella: cultivar, aprender, amar, disfrutar, compartir, trabajar, que los hijos vayan a la escuela, gozar de salud.

En el caso de las y los zimapenses, se pueden encontrar varias significaciones que ellos nombran como lo que le da sentido a su vida, que son el trabajo, la libertad, el porvenir, los otros, la tierra, la familia, la salud y el agua entre muchas otras cosas. Así es que al luchar por la vida, en realidad se luchó por proteger todo lo que para ellos implicaba, ya que al ser expuestos a una constante violencia, donde percibieron la posibilidad de su pérdida, se hizo una revaloración y quizás hasta una reelaboración de lo que estas significaba para ellos. El no haber luchado por ellas, hubiera significado anularse a sí mismos, dejando de lado sus propios sentidos.

“Porque estamos defendiendo nuestros derechos, estamos defendiendo nuestra vida, a lo mejor la de nosotros ya no pero estamos defendiendo la de nuestros sucesores...”⁶⁷

“...estás defendiendo la vida de todo tu pueblo y pues de tu país, de tus alrededores...”⁶⁸

Pero la vida no implica tan sólo la manera en la que se desea vivir, sino también la forma en la que no se desea hacerlo, por ejemplo, llenos de penurias y enfermedades, con pobreza, sin trabajo, entre muchas otras cosas. “Cuando no se ve asegurado el alimento,

⁶⁷ Memoria sesión 2.

⁶⁸ Memoria sesión 2

el vestido, la vivienda; cuando el futuro se presenta amenazador, la necesidad de hacerse con los medios necesarios para superar este estado anulan cualquier ansia de plena realización personal.”⁶⁹ Esto lo podemos constatar en la forma en la que las y los zimapenses detuvieron sus planes a futuro, así como su presente, ante la amenaza del confinamiento de desechos tóxicos.

*“No dormíamos, no comíamos, no era un... cómo le diré... ya no era vida ya. Incluso nosotros ya habíamos dejado nuestras casas tiradas, ya no queríamos hacer nada, ya ni construir, ni por lo menos sembrar un árbol más. Sino porque lo que queríamos era primero luchar. Incluso yo tengo la casa de mi hijo ahí tirada, porque mi hijo ya dijo “no les mando otro peso más para construir mamá, hasta que no sepa que está totalmente clausurado, entonces sí.” Y pues ahorita gracias a Dios y al presidente sigue la lucha de que se closure bien, pero aún nos falta.”*⁷⁰

Y fue ante esto que las y los zimapenses decidieron movilizarse para defender la vida y para cambiar lo que hasta ese momento había aparecido como una realidad inamovible e incluso incuestionable, poniendo en entredicho la frase de que en Zimapán “mueren más de los que nacen”⁷¹, para pasar a ser aquellos que luchaban por “preservar la vida”.

*“... están tratando de jugar con nuestras vidas; nuestras vidas nos la dieron nuestros padres y ellos trataron de darnos lo mejor de la vida y es lo que nosotros también queremos...”*⁷²

c. EL FUTURO

“... somos aquello en lo cual usamos nuestro tiempo, nuestras prácticas en el tiempo. Así, el tiempo de los movimientos sociales es la praxis que representan sobre la línea trazada sobre el pasado, el presente y el futuro. (...) Cuando hablamos del tiempo de los movimientos sociales nos referimos a su conexión con una “intencionalidad”, a la perspectiva desde la que realizan sus acciones los movimientos, al sentido de la praxis. Los movimientos sociales pueden subrayar la importancia de un pasado, que puede ser el pasado de su organización o la comunidad que le da soporte en sentido

⁶⁹ *Ibidem.* p66.

⁷⁰ Entrevista 2. Checar anexos.

⁷¹ Memoria sesión 2. Checar anexos.

⁷² Memoria sesión 2. Checar anexos.

estricto, y entonces pueden luchar por la restauración de ese pasado. (...) El presente es la praxis concreta al día, pero también representa un horizonte más amplio, el de las formas de vida a lo largo de una generación. (...) Un movimiento social puede mirar hacia el futuro de manera prioritaria, como una transformación de un presente genéricamente rechazado.”⁷³

Cuando se piensa en el futuro no se hace referencia sólo al espacio-tiempo, sino que la dialéctica futuro–proyecto siempre está presente. El proyecto de por sí se encuentra definido por el individuo. Explícita o implícitamente, consciente o inconscientemente “la preocupación por el futuro no se dirige hacia un futuro vacío que transcurre hasta el infinito, sino a circunstancias concretas que aún no han sucedido pero que posiblemente sucederán.”⁷⁴ En el caso específico de los movimientos sociales, existe necesariamente un proyecto para la acción; así fue que en Zimapán, la instalación del confinamiento de desechos de alta peligrosidad trastocó y transformó muchas de las significaciones imaginarias sociales más importantes para las y los zimapenses, lo cual permitió generar un proyecto diferente al que poseían hasta ese momento y que se apegaba más a sus deseos y expectativas.

Thomas Luckmann dice que “el presente de la acción está orientado a la predisposición del futuro en el proyecto (...) una representación fantástica que se convierte en proyecto, presupone la posibilidad de llegar a un futuro determinado”.⁷⁵ Así “Los individuos construyen sus orientaciones y hacen elecciones y adoptan decisiones en el ambiente que perciben. En este contexto, el concepto de expectativa es fundamental para analizar la conexión entre un actor y su ambiente. La expectativa es una construcción de la realidad social que permite al actor relacionarse con el mundo externo. (...) sólo si un actor puede percibir su consistencia y su continuidad tendrá capacidad para construir su propio guión de la realidad social y para comparar expectativas y realizaciones.”⁷⁶

Este darse cuenta de su propia continuidad y consistencia, como comunidad, fue lo que fortaleció la lucha que se dio en el municipio, ya que se reanimó la posibilidad de trazar un futuro distinto para ellos, pero principalmente para sus hijos y nietos.

⁷³ Cfr. Cisneros, Armando.

⁷⁴ Luckmann, Thomas. *Teoría de la acción social*. Paidós, Barcelona, 1996, p67.

⁷⁵ *Ibidem*.

⁷⁶ *Op. Cit.* Melucci. p63.

“La posición del sujeto como individuo y como ser social intentará reasegurar la consistencia en esta continuidad, ya que ella garantiza los beneficios de una herencia que lo posiciona tributario de la sociedad o de la cultura a la que pertenece”⁷⁷ En este caso hasta la propia vida de los zimapenses pudiera mirarse como tributo a su propia comunidad y a las generaciones venideras.

“...no estamos peleando por nosotros, sino estamos luchando por nuestros sucesores...”

“...mira por todos estos niños hemos luchado. Mira estos niños tienen asegurada la vida porque nosotros hicimos algo.”

“...prefiero morirme yo antes que mis hijos...”

Retomando “el tiempo” -que es una de las características del esquema expuesto por Armando Cisneros sobre movimientos sociales- suponemos que la lucha de las y los pobladores de Zimapán representa una lucha en estos tres tiempos (presente, pasado y futuro).

En el presente la acción es motivada, en sentido amplio, para proteger la vida de los hijos y nietos de las y los zimapenses, de las generaciones venideras, en un acto que pretende a la vez transformar su futuro al rechazar las condiciones actuales que les afectan o que podrían afectarles. Creemos que en sí mismo el rechazo al confinamiento es una forma de transformar su presente y futuro y que por lo tanto es un acto instituyente; es resistencia.

Es decir que aun a pesar de que la enfermedad es parte de su vivencia cotidiana, esto no condena su futuro. Así encontramos una proyección donde a partir de su experiencia, y de la reflexión de sus dificultades, logros, vivencias y aprendizajes, las y los zimapenses han construido un proyecto que les ha permitido plantearse una nueva forma de vida y que se ha convertido en aquello que les da sentido, ya que hasta cierto punto han podido ver lo que pueden lograr a partir de una construcción colectiva, dado que “la vida consciente implica siempre un proyecto, un porvenir; negar ese porvenir es negar la conciencia”⁷⁸

⁷⁷ Cartolano, Elsa. “Historia y tiempo; bases para la construcción de la subjetividad y el lazo social. En *Tiempo, historia y estructura*. APA 2006. p 184.

⁷⁸ *Op. Cit.* Benzo. p8.

Si en el proceso anteriormente planteado, como indica Armando Cisneros, el pasado es restaurado al mirar una oportunidad de hacer las cosas de forma distinta y hacer uso de la posibilidad que tienen de decidir, vemos también cómo el pasado ha sido modificado.

A partir de lo anterior podemos plantear que la lucha que las y los zimapenses nombran como una lucha para proteger su futuro, moviliza sentidos en los tres tiempos abarcados por Cisneros, de forma bastante compleja. Es así como nos atrevemos a mirarla no sólo como una lucha por su futuro, sino por su presente y pasado.

d. LA TIERRA

“En los pueblos indígenas, la tierra que se cultiva, el terruño que los vio nacer y guarda la memoria de sus antepasados, el territorio en donde desarrolló su historia milenaria, no se pueden disociar. El hombre es inseparable de la madre tierra que da el sustento a los vivos y cobija a los muertos, de la cultura que brotó de su terruño, y del territorio que es la base material de la construcción de su destino.”⁷⁹

En México la defensa y lucha por la tierra ha sido una constante histórica desde la conquista española hasta la actualidad. A través de los años se han realizado numerosas modificaciones a la constitución mexicana, ya sea para proteger los derechos de quienes la han trabajado y habitado o bien para concentrar estos derechos en tan sólo algunas manos. La modificación más cercana, que provocó la actual crisis en el campo y que tuvo lugar en el año 1992⁸⁰, neutralizó el artículo 27 de la constitución de 1917, fruto de la revolución de 1910, el cual contemplaba la restitución de las tierras, bosques y aguas a

⁷⁹ Los acuerdos de San Andrés, Edición bilingüe español-tsotsil, Gobierno del Estado de Chiapas, México, 2003. p149.

⁸⁰ “... la versión neoliberal del artículo 27 constitucional suprimió expresamente el carácter inalienable e inembargable de los derechos sobre las parcelas ejidales y abrió el cauce para suprimir, en la ley reglamentaria, el carácter inalienable, inembargable e imprescriptible de las tierras y aguas de uso común de los ejidos y comunidades.” Calva, José Luís. *La disputa por la Tierra. La reforma del artículo 27 y la nueva ley agraria*. Fontamara, México, 1993.

los campesinos y pueblos que así lo necesitaran o cuyos bienes les hubieran sido arrebatados previamente a través de la Ley de desamortización en 1856. El artículo 27 también ordenaba por sobre todo “El carácter inalienable, inembargable e imprescriptible de las tierras y aguas de uso común de los pueblos y de las parcelas individuales de sus miembros”⁸¹, reconociendo y protegiendo así constitucionalmente “al ejido y la comunidad como formas de propiedad al amparo de nuestra ley suprema.”⁸² En este sentido, la tierra había sido reconocida y defendida por el valor de uso que tenía para la comunidad, lo cual cambió a partir de la modificación de este artículo reconociendo la tierra por su valor de compra-venta. Esta última forma de valorarla generó un amplio desencuentro con la primera.

Frente a todo lo anterior, comenzó el aumento exponencial de la migración y la búsqueda de otras opciones de sobrevivencia fuera del campo, ya que este terminó siendo insostenible por la falta de inversión pública y privada para la infraestructura necesaria para el campo y por la desigual competencia que introdujo el Tratado de libre comercio en 1994.

Pero los campesinos probablemente han podido subsistir con esta identidad gracias a que significan la tierra más allá del ámbito económico, lo cual les ha permitido modificar sus prácticas, adaptándose y hasta utilizar las posibilidades que le ofrece la misma expansión del capitalismo y las continuas transformaciones del sistema.

“Una condición fundamental del desarrollo cultural es la relación de los pueblos indígenas con la tierra. Atendiendo a la especial significación espiritual de este elemento, a su altísimo valor simbólico, debe garantizarse plenamente el derecho de las comunidades y de los pueblos indígenas a la integridad de sus tierras y territorios, así como a la preservación y uso racional de su hábitat.”⁸³

⁸¹ *Ibidem.*

⁸² Respecto a esta garantía, la modificación del artículo 27, en el año 1992 “...decreta amnistía para los latifundios subsistentes y cancela unilateralmente el derecho de los campesinos a la tierra, rompiendo el acuerdo social del Constituyente de 1917; y al derogar los derechos económicos específicos que la Revolución mexicana estatuyó en la legislación agraria en favor de los ejidatarios y comuneros (régimen fiscal especial, derecho preferencial a las aguas, régimen crediticio, etc.), la reforma remata la supresión del derecho social agrario característico de la Revolución mexicana en favor del derecho individualista que, bajo la ficción de igualdad ante la ley, otorga de facto la prominencia al más fuerte.” *Ibidem.*

⁸³ *Op. Cit.* Acuerdos de San Andrés. p108.

Dentro de un pueblo “la tierra” ocupa un lugar de trascendencia ya que ahí se centran todos los axiomas del hombre, es un lugar trascendente, aquello que una sociedad no está dispuesta a dejar, de lo contrario perderían el sentido de sí mismos y de la vida. Los sentidos están contenidos en algo físico, pero van más allá de éstos; son todo lo que estos objetos del ámbito físico representan. Así resulta que al verse transgredidos estos objetos, el agravio se vuelca contra la vida misma de los sujetos: la vida en el plano de lo simbólico.⁸⁴ La tierra también posee un sentido mítico para ellos, ya que “En el mundo de la agricultura, la tierra es un medio y también un instrumento de producción (...) es antes que eso, un bien simbólico, una parte de la familia, una madre (...) De la madre tierra sale la vida, el alimento. En esta milenaria convicción (...) se funda una relación de *respeto, amor y gratitud* con la naturaleza. Se trata de una racionalidad enteramente diferente a la del Occidente capitalista. La relación con la naturaleza no parte del poder para someterla, dominarla y finalmente depredarla, sino del respeto para tomar de ella lo que se necesita y nada más.”⁸⁵ “El territorio es la base material de su reproducción como pueblo y expresa la unidad indisoluble hombre-tierra-naturaleza.”⁸⁶

En esta concepción todo lo proporcionado por la naturaleza representa vida.⁸⁷ Es la “madre tierra”; a quien se le confiere la fertilidad; la que no deja de alimentarlos; a quien tienen que cuidar y a quien le dedican su trabajo. Estas significaciones constituyen a los sujetos en su relación con la tierra; en la cual finalmente depositan la posibilidad de continuidad, extendiendo su presencia en el mundo a través de los hijos y nietos, ya que las personas que trabajan la tierra han heredado su conocimiento de los adultos de su sociedad, los que a su vez lo heredaron de otros adultos cuando ellos eran pequeños.

En las comunidades se encuentran personas con diferentes experiencias que al interactuar entre sí, construyen y comparten saberes a partir del aporte de cada uno. En el trabajo de la tierra hay una comunión directa con la vida, se le mira como eso que

⁸⁴ Reflexión hecha a partir de la exposición ofrecida por Ilán Semo en la UAM-X en el marco del foro 2010, *Revoluciones que forjaron a México*. Julio, 2010.

⁸⁵ Montoya, Rodrigo. “Tierra y tiempo de reposo” en: González, José/ González de Molina, Manuel (Eds.) *La tierra. Mitos, ritos y realidades*. Anthropos, Barcelona, 1992. p 189.

⁸⁶ Los acuerdos de San Andrés, 2003, p.150.

⁸⁷ “El agua que brota de los manantiales en los grandes cerros es considerada como la vida, la sangre, la esencia. A su vez, la lluvia es fuente de vida, porque sin ella las lagunas y los manantiales se secarían” *Op. Cit.* Montoya.

también es uno. El lugar de la tierra permanece en continua correspondencia entre lo ideal y lo material.

“...pero aquí están mis raíces. ¿Por qué salirme yo? Si me están amenazando otras personas y para colmo extranjeras. (...) En peligro todo, mis raíces, mis antepasados, mis costumbres, mi tradición, mi casa, mi tierra, mi actividad. Y les digo, en otro caso yo dejo todo. (...) En un momento dado yo dejo todo, igual por una mujer yo lo dejo todo, no sé. Pero por esto no. Por esto no. Ahora yo veo esta reacción en mí más lógica, de defensa. ¿Qué hacemos? Si el perro tiene rabia, yo sí lo mato, yo lo mato. ¿Qué hago?”⁸⁸

En el caso específico de las y los zimapenses, el trabajo es conocimiento heredado puesto en práctica; es la oportunidad de hacer lo que les enseñaron sus padres y abuelos. El trabajar los dignifica, y por esto cuidan de la tierra, ya que con los frutos de ésta continúa la vida. De igual forma, también la forma de trabajar la tierra los relaciona directamente con su cuerpo, ya que utilizan sus manos y necesitan de su fuerza y resistencia, dado que el trabajo se hace a base de su sudor. Aman a la tierra y lo que esta les ha permitido (la oportunidad de seguir alimentando a otras generaciones, en muchos sentidos). En esta práctica encuentran su libertad, la libertad de vivir.

“Son muy pocas las personas en el mundo para quienes su trabajo se confunde con la libertad y, por eso, con la alegría. Una gran parte de la humanidad no conoce aún el trabajo en condiciones de libertad. Los más, trabajan en condiciones de opresión. La explotación feudal europea, feudal colonial americana y la explotación capitalista han apelado a la coerción, a la violencia, a los capataces, a los policías, para vigilar a los que trabajan en contra de su voluntad.” (Montoya: 1992)

Todo está atado a la tierra⁸⁹. Los campesinos mezclan la tierra, el aire y el agua, mezcla fértil de donde nacen las sustancias propias que nutren las plantas al igual que a los animales y a ellos mismos. Por eso en la tierra se deposita todo el éxito de la reproducción social.

“...no nada más queríamos defender la tierra que por que sí, sino que de aquí comemos, de aquí vivimos, (...) yo ahorita fui a cortar cinco, seis chiles y me voy

⁸⁸ Entrevista 1.

⁸⁹ González, José/ Gonzáles de Molina, Manuel (1992)

allá abajo a la milpa y me traigo dos, tres tomates y ya comí y en cambio yéndome yo a una ciudad no va hacer tan fácil, menos si me voy por decir a comprar a otro lado, aquí tengo la tierra pues es ahora sí que la hemos ganado desde luchas antepasadas de nuestros antepasados la ganaron y luego dejarla así pues no y no⁹⁰

La defensa de la tierra, es para las y los zimapenses, por tanto la defensa de todo lo anteriormente mencionado, de todas estas significaciones que aparecen a manera de axiomas y que resultaron ser motivadores de su lucha al verse amenazados por la posibilidad de que entrara en operación el confinamiento de desechos de alta peligrosidad. El sentido de “libertad” que permitía la actividad campesina para la reproducción y autoabasto de la comunidad zimapense, se vio restringida con la misma posibilidad. Todo se detuvo, ya que el que su tierra fuera ocupada para este fin implicaba, entre muchas otras cosas, el fin de la transmisión de conocimientos a través del trabajo, lo cual representaría la muerte de los antepasados y por lo tanto la propia.

“...si me han de matar que sea por algo (...) por el amor a nuestra tierra, porque nos ha dado de comer, porque nos ha dado el calor de estar libres, el calor de que nosotros no estamos con miedo ni a escondidas, porque estamos en libertad (...) La libertad yo la uso porque sé que la libertad me va abriendo paso”⁹¹

“...cuando caminábamos y veíamos todo a nuestro alrededor, nos preguntábamos, como es posible que todo eso nos los vengana a quitar...”⁹²

Por todo lo anterior pensamos que la defensa de la tierra es mencionada como uno de los principales motores de la lucha contra el confinamiento, ya que ocupa un espacio físico e imaginario en el que las y los zimapenses pudieron volver a desplegar su futuro, dejando de ser tan sólo el espacio en el que imaginaban lo que había sido hasta ese momento, para convertirse también en lo que sería posible a partir de su lucha por la defensa de la tierra y por todo lo que ésta les significaba, incluyendo el sentido propio de las y los pobladores.

⁹⁰ Entrevista 2.

⁹¹ Entrevista 2.

⁹² Entrevista 2.

e. LO COMUNITARIO

En el análisis de las categorías que utilizamos para observar las significaciones imaginarias sociales, que al ser violentadas dieron pie a la conformación del movimiento social “Todos Somos Zimapán”, fue una constante encontrar el sentido de lo comunitario transversalmente atravesado en todas ellas, ya que al hablar de la salud, de la vida, de su futuro, de la tierra, por ejemplo, quedaba claro que están construidas desde la idea de lo comunitario, al hacer referencia a un sujeto colectivo manifestado a través de un “nosotros”, que comprendía al pueblo, a la familia, a los vecinos, entre otros.

“...pues yo pienso que si hubiera sido de otra situación política o de lo que hubiera sido pues te alejas y pues dice “total, me voy de Zimapán”. Pero aquí no estabas, no estabas debatiendo la... ni el interés de alguien, ni el negocio de fulano, estabas defendiendo o estás defendiendo la vida de todo tu pueblo y toda... pues de tu país... de tus alrededores...”⁹³

Carlos Rodríguez sostiene que esta construcción comunitaria es posible porque los sujetos se desenvuelven en un espacio cotidiano en el que tiene lugar la vida diaria y común del vas personas, en el que los sujetos comparten sistemas de vida y de ideas, que constituyen estilos de vida particulares.⁹⁴ Así, “La motivación para la participación no puede considerarse exclusivamente como una variable individual, aun cuando opera en el nivel del individuo. La motivación está ciertamente enraizada en las diferencias psicológicas individuales y en los rasgos de la personalidad, pero se construye y consolida en interacción. Una influencia determinante en la motivación es ejercida por la estructura de incentivos, cuyo valor se origina en el nivel de las redes de relaciones entre los individuos. La efectividad de los incentivos sobre la motivación individual proviene del reconocimiento de su valor; pero los criterios de evaluación son siempre interactivos y se

⁹³ Memoria sesión 2.

⁹⁴ Rodríguez, Carlos. “Territorio y movimiento social. Apuntes sobre la construcción sociocultural de la región oriente de la Costa Chica.” En: Tarrío García, María. Et, al. *Mundialización y diversidad cultural. Territorio, identidad y poder en el medio rural mexicano*. UAM-X, México, 2007. p369.

establecen mediante el intercambio activo en el seno de las redes a las que pertenecen los individuos.”⁹⁵

La gente en Zimapán lleva a cabo sus actividades diarias en las comunidades, el mercado municipal, la iglesia, el jardín, la escuela, los ejidos, las fiestas⁹⁶ etc. En estos lugares se intercambian conocimientos que los hacen compartir sentidos y crear significaciones imaginarias sociales. En cada encuentro colectivo estos vínculos se renuevan, estando siempre en constante cambio.

Este proceso es socialmente construido en la medida en la que parte significativa de la población ha logrado incorporar su propio sistema cultural de los símbolos, valores y aspiraciones más profundas de su región (Jiménez, 1996:22) Y se va construyendo cuando “los sujetos conciben su espacio como un lugar valorizado (económica y culturalmente) y adjetivado (sentimiento de apego y pertenencia, memoria histórica compartida). Esa identidad se refleja en las relaciones que los campesinos e indígenas tienen con la tierra y su comunidad, que involucra estrategias de producción e intercambio, sistemas de creencias y tradiciones, y formas de lucha social”⁹⁷

“...es una comunidad que nos ha gustado a nosotros, hombres y mujeres trabajar la tierra, a lo mejor aquí vaya donde vaya encuentra usted duraznos, encuentra aguacate o chiles o jitomate porque aunque sea poquito pero lo tienen todos y pues aquí así ha crecido nuestra comunidad, en lo poquito que se pueden ayudar con sus hijos, sus esposas, es una comunidad muy tranquila.”⁹⁸

“Ningún proceso de movilización comienza en el vacío y, contrariamente a lo que se formula desde la teoría de la sociedad de masas, quienes se movilizan nunca son individuos aislados y desarraigados. Las redes de relaciones ya presentes en la fábrica social facilitan los procesos de implicación y reducen los costos de la inversión individual en la acción colectiva.”⁹⁹

⁹⁵ Melucci, *Ibidem*. p63

⁹⁶ “La fiesta es la celebración de parte de la memoria con que el grupo social recuerda su existencia, y el ritual la acción de rememorar las particularidades”. Pérez, Carlos. Tesis: El pueblo manda. Identidad cultural y lucha política en Tepoztlán, Morelos. ENAH, México, 2005. p.244

⁹⁷ *Op. Cit.* Rodríguez, Carlos. p. 369.

⁹⁸ Entrevista 2.

⁹⁹ *Op. Cit.* Melucci, p62.

La construcción de lo comunitario se deja ver no sólo en sus palabras sino también en sus formas organizativas, como lo son la religiosa y la minera¹⁰⁰.

“... era un pueblo muy tranquilo pero después de que se metió esta empresa se hizo un pueblo (...) muy de estar a las vivas (...) ¿quiénes son y por qué vinieron y por qué están? O sea ya no son de las personas que siempre, o sea como que nos hicieron entre buenas y entre observativas: “aguas, fijate con quién andas, con quién estás parado”. Pero sí nos pusimos a luchar y seguimos en la lucha por nuestros hijos. Aquí no hubo, de esta comunidad no hubo ninguna persona que se quedara sentada. Cuando nos decían que: “vamos a tapar camino”, pues ahí íbamos todos; que nos decía: “vamos a velar toda la noche”, pues velábamos toda la noche; que nos decían: “nos va tocar hacer esto”, pues ahí estábamos y bueno fue por el amor a nuestra tierra”¹⁰¹

Es importante mencionar aquí, que consideramos que el sentido comunitario no sólo fue una significación violentada que motivó la lucha emprendida, sino que representa también anteriores prácticas y conocimientos comunitarios de las y los pobladores de Zimapán que posibilitaron en sí mismas el movimiento.

La memoria es “la instancia psíquica y social habilitadora tanto de la reactualización como de la transmisión de dichos recursos. (...) Recordar significa volver a evocar mediante la interacción social, el lenguaje, las representaciones colectivas, las clasificaciones; o sea, reactualizar la memoria social del grupo social de pertenencia. La memoria colectiva contribuye a la cohesión y a la identidad social”¹⁰²

Al hacer uso de estos recursos en la forma de organizarse, en el reparto de tareas, en la forma de comunicarse, e incluso en el sentimiento de solidaridad y compañerismo “... lo antiguo entra en lo nuevo con la significación que le confiere lo nuevo –y no podría entrar ahí de otro modo-. Sólo hay que recordar, por ejemplo, cómo, desde hace siglos, los elementos y las ideas –ya sean griegos antiguos o cristianos- han sido redescubiertos, remodelados, reinterpretados constantemente en el mundo occidental, para ser

¹⁰⁰ En cuanto a la organización minera, no logramos indagar en el campo, a través de entrevistas, suficiente información acerca de las prácticas y conocimientos comunitarios que anteriormente se tenían a partir de la minería en el municipio de Zimapán. Así que desafortunadamente esta parte queda sin poder ser desarrollada y por lo tanto analizada.

¹⁰¹ Entrevista 2.

¹⁰² *Op. Cit.* Falleti.

adaptados a lo que tontamente se llama, de manera habitual, las “necesidades” del presente, es decir, en verdad, a los esquemas imaginarios del presente.”¹⁰³

Comunidad religiosa

Carlos Pérez afirma que los vínculos se renuevan constantemente durante las fiestas, ceremonias que aglutinan a los habitantes que dedican gran parte de su tiempo a actividades colectivas.¹⁰⁴ En Zimapán, las celebraciones religiosas están presentes durante todo el año. Cada comunidad organiza la fiesta del Santo que le corresponde, esta organización hace que nunca se junten dos celebraciones el mismo día, los habitantes de las comunidades vecinas van a compartir el festejo llevando a sus santos de “visita”.

En la comunidad, la solidaridad, el trabajo y los lazos afectivos son una constante. Lo anterior no refiere tan sólo a los aspectos o dinámicas donde la comunidad aparece como un ente uniforme y en equilibrio, sino también como una colectividad que posee puntos de desencuentro, diferencias y diferentes matices en su interior; cuyos sujetos tienen conflictos entre sí, que no se encuentran necesariamente en un lugar delimitado geográficamente como podemos observar con el fenómeno de la migración, por ejemplo. Estos y otros aspectos, no son causa o evidencia de una “comunidad” fracturada, sino por el contrario son motores de transformación de la misma, a partir de eventos, sujetos, etc, que surgen a manera de analizadores en la comunidad.

Creemos que fueron estas formas organizativas y conocimientos los que aportaron mucho para la propia organización del movimiento, por ejemplo en el saber trabajar con los otros zimapenses, en la repartición de tareas, en la utilización de espacios públicos como punto de encuentro, en las asambleas como espacios para colectivizar información y de toma de decisiones, entre muchos otros.

Comunidad Migrante

La familia aparece como el lazo que une a los migrantes con el pueblo, quien se queda en éste es el encargado de mantener al tanto de lo que pasa a los que se van, a la vez que

¹⁰³ *Op. Cit.* Castoriadis. p87

¹⁰⁴ *Op. Cit.* Pérez, Carlos. p8

recibe lo que los migrantes mandan. Estas relaciones establecen un punto de partida para la gran parte de la organización.¹⁰⁵

Dado que la comunidad no aparece como un ente cerrado y está abierta al cambio constante, ha podido soportar y generar los cambios necesarios para adecuarse a la situación de la migración que se vive en Zimapán por la búsqueda de mejoras económicas. Es así como el gran número de Zimapenses que han salido del municipio continúan formando parte de la comunidad, es decir que la comunidad se extiende ahí hasta donde esos sujetos están, llevando consigo las significaciones construidas en su comunidad, aunque a la par genera cambios importantes dentro de la misma, como por ejemplo en los roles sociales.

“Las relaciones familiares y comunitarias se abren más allá de los límites geográficos, no sólo por la salida de los migrantes sino también por las múltiples maneras en que estos participan en la vida de los pueblos -mediante visitas frecuentes, durante las festividades y sucesos diversos, incluso por medio del envío de contribuciones para su realización y la ocupación de cargos civiles o religiosos importantes-. Esos vínculos en realidad han formado redes que funcionan con los principios de la solidaridad y la ayuda mutua; son redes establecidas no solo para el desplazamiento y la ubicación de los migrantes sino también para el apoyo y seguridad tanto de éstos como de las familias de la región, para resolver emergencias, enfermedades u otras urgencias, que han venido a sustituir a las antiguas organizaciones de productores.”¹⁰⁶

Arturo León (2007) nos dice que en las comunidades la organización y la vida cotidiana traspasan las fronteras de lo local pues en ellas influye la información percibida en los medios de comunicación, las rutas de la migración, los viajes a las ciudades, los mecanismos de los mercados, etc. Para las y los zimapenses la construcción del confinamiento de desechos tóxicos, vino a ser un analizador en la vida comunitaria. No

¹⁰⁵ “La familia y la localidad de nacimiento se erigen como centros de salida y retorno de sus integrantes, como puntos de referencia del dinamismo generado por las movilizaciones migratorias y el conjunto de relaciones y comunicaciones con el exterior, permitiendo la introducción de elementos nuevos, la modificación de pautas culturales, así como la invención de nuevas maneras de relacionarse” *Op. Cit.* Rodríguez, Carlos. p.263.

¹⁰⁶ León, Arturo. “Identidad, pertinencia y apropiación del territorio en Tierra Caliente, Guerrero” En: Tarrío García, María. Et, al. *Mundialización y diversidad cultural. Territorio, identidad y poder en el medio rural mexicano*. UAM-X, México, 2007. p362.

toda la población se unió a esta lucha, pero estas diferencias fueron parte de la forma en la que la comunidad vivió y construyó la lucha contra el confinamiento.

PREGUNTA DOS

Para poder responder esta pregunta, necesitamos primero nombrar los sucesos que se fueron presentando en el discurso de las y los zimapenses, a manera de analizadores¹⁰⁷ históricos.

Los sentimientos, los estados de ánimo, las emociones, las acciones y reflexiones de las y las y los zimapenses pasaron de una vida tranquila a una constante movilización que fue tematizando su derecho a la vida y a la salud, defendidas por todos, a la par que realizaban acciones de defensa frente a los dispositivos de fuerza y de imposición de la empresa Befesa y del gobierno.¹⁰⁸

Este magma de sentimientos, estrategias y acciones pasaron por cuatro momentos cruciales que fueron develando compromisos de los diferentes actores y elucidando el sentir y la significación de la movilización en defensa de la vida y la salud de las y las y los zimapenses. Los momentos a los que hemos caracterizado como analizadores son:

- f. El engaño acerca de la verdadera naturaleza del proyecto de Befesa
- g. La represión del 2 de diciembre del 2007, por parte de policía federal y estatal
- h. La entrada de varios tráileres, que lograron introducir y depositar los desechos de alta peligrosidad en el confinamiento.
- i. El movimiento logra poner a su líder en la presidencia municipal.

Para hablar de analizador es necesario mencionar que este término o concepto fue construido dentro de la práctica del Análisis Institucional, donde el análisis es entendido como “el **efecto analizador**, el análisis es una acción de desconstrucción que tiene

¹⁰⁷ “A grandes rasgos, podemos decir que el analizador es toda aquella persona, situación, acción, que **desconstruye** lo instituido de la institución.” “De esta manera, el concepto de analizador es un concepto que tiene que ver más con una acción específica, una acción de denuncia o de develar las situaciones que conforman el no-saber de los miembros respecto de la institución a la que pertenecen.” Manero, Roberto. Tramas 1, UAM-Xochimilco, México.

¹⁰⁸ Idea desarrollada por Reygadas Rafael.

efectos mediatos e inmediatos, en función de las relaciones de poder, de autoridad, del saber de los participantes de toda la estructura oculta de la institución, revelada de manera más o menos virulenta por los analizadores.”¹⁰⁹

El analizador o analizadores, a los que se atribuye la posibilidad del análisis, es una construcción teórica que todo aquello “que permite revelar la estructura de la institución, provocarla, obligarla a hablar.”¹¹⁰ Es “toda aquella persona, situación, acción, que **desconstruye** lo instituido de la institución.”¹¹¹ Y que “tiene que ver más con una acción específica, una acción de denuncia o de develar las situaciones que conforman el no-saber de los miembros respecto de la institución a la que pertenecen. La acción del analizador se opone a las fuerzas institucionales, que pueden tener origen en diferentes momentos de la institución, que pugnan por mantener un secreto, un no-saber, incluso de ellas mismas, que constituye la base del funcionamiento y la funcionalidad institucional.”¹¹²

Hay diversos tipos de analizadores, pero el que retomaremos en este trabajo es el concepto de analizador histórico, que refiere a “situaciones de explosión social - revoluciones movimientos sociales más o menos generalizados- que tienden a un **Análisis Institucional generalizado** al conjunto de la sociedad.”¹¹³

En este caso es importante mencionar que el analizador es “fundamentalmente un concepto político que devela las relaciones de poder al interior del mismo, o entre el grupo y su medio institucional.”¹¹⁴

Desde la mirada de la psicología social el movimiento que se gestó en Zimapán es un analizador histórico en sí mismo, ya que antes de la llegada del confinamiento de residuos tóxicos, los habitantes de Zimapán parecían estar bajo una lógica que les permitía desempeñar su vida en lo cotidiano con cierto orden y de una manera aparentemente tranquila. Pero no sólo es un analizador para el municipio de Zimapán sino también para el país entero, ya que deja al descubierto la forma de operar de diversas instituciones sociales, pero también de instancias políticas y de empresas multinacionales que

¹⁰⁹ *Op. Cit.* Manero

¹¹⁰ *ibídem.*

¹¹¹ *ibídem.*

¹¹² *ibídem.*

¹¹³ *ibídem.*

¹¹⁴ *ibídem.*

protegen intereses particulares económicos y políticos, por sobre los intereses y derechos de las y los sujetos ciudadanos.

a. El Engaño

Al enterarse las y los zimapenses acerca de la verdadera naturaleza del proyecto que se estaba construyendo en su municipio, se enfrentaron con la situación y la sensación de haber sido ignorados por las autoridades municipales, estatales y federales así como por instancias legales encargadas de velar por el bienestar de los ciudadanos del país. Al ser ignorados por instancias legales, municipales, estatales y federales, y negárseles con esto el derecho de decidir sobre su territorio y sobre su futuro, comenzó un sentimiento de indignación, que se acrecentó al darse cuenta de que estas instancias no sólo no les apoyaban sino que eran cómplices de Befesa y que tenían implicaciones profundas y ocultas, así como compromisos e intereses económicos dentro el proyecto de “desarrollo sustentable”.

Así fue que se tornó necesario transformar el paradigma de dependencia y subordinación frente a estas instancias y buscar a la par otras alternativas y caminos propios, aunque sin romper en definitiva su relación con ellas.

“Cuando nos enteramos de que iba a ser un confinamiento, el ingeniero José María reúne unas personas para informarnos lo que iba a ser, cómo evitar, qué podíamos hacer contra BEFESA, esta empresa se llama BEFESA, es española. Entonces se platica ese día, en esta reunión donde habíamos como diez, que había que informarnos. Entonces se empieza a investigar con los mismos compañeros de aquí. Algunos decían que iba a ser una recicladora, otros que se iban a echar residuos como estopa o los restos de la pintura, entonces empezamos a investigar y a invitar a todos los compañeros, a vecinos, a familiares a decirles qué era un confinamiento, porque algunos ni sabían qué era eso. Entonces empezamos a informarlos y a hacer volantitos y a salir; éramos como diez los que íbamos, empezamos a hacer movimiento social y después ya éramos más. Entonces estas personas que nos engañaron, que eran los que estaban en la administración, que eran Eusebio Aguilar, Juan, los regidores, todos, eran todos. Todos nos decían que era una recicladora y no era cierto, todos sabían desde Rosalía que era un confinamiento, entonces engañaron a la gente, los engañaron

de sus tierras. Entonces se convoca a una reunión, en donde se invita a Eusebio Aguilar a SEMARNAT, a BEFESA y a otras instancias para que nosotros como ciudadanos exigirles que nos dijeran la verdad, que por qué nos engañaron...”¹¹⁵

“Y ante esa situación empezó como que a nacer el sentimiento de coraje por que veíamos que era mentira, por que veíamos que era abuso y corrupción, entonces empezamos organizándonos, buscando cada vez más información, hablando siempre con la verdad en el que la información referente con el tiradero tóxico es que esto es terrible, esto es muy malo y si a nosotros nos va afectar a largo y corto plazo pues no.”¹¹⁶

“Respecto del conocimiento jurídico, vivir sin derechos individuales significa para el miembro de la sociedad no tener ninguna oportunidad para la formación de la autoestima propia. Debido a que tener derechos significa poder establecer pretensiones socialmente aceptadas, esto dota al sujeto singular de la oportunidad de una actividad legítima en conexión con la cual él puede adquirir conciencia de que goza del respeto de los demás. Un sujeto es reconocido cuando encuentra reconocimiento jurídico. Haber vivido la experiencia traumática del vaciamiento de sentido de las instituciones que nos representan implica –según las definiciones anteriores- una pérdida del respeto social y del reconocimiento. Se concibe como una situación de injusticia que genera furia y enojo.”¹¹⁷

“En esta situación vimos que el presidente municipal lejos de poder darnos una información cierta nos empezó a decir que éramos una bola de revoltosos, entonces empezamos con las rebeldías porque no nos atendían, porque nos tomaban el pelo. Buscamos entonces al gobierno del Estado, nos mandaban con el policía de la entrada, nadie que nos tomara en cuenta eh, periódicos que aparecían por ahí diciendo que éramos una bola de revoltosos, que éramos narcotraficantes, que éramos socios de la empresa, que éramos “n” de cosas. Ahí empezamos en la presidencia municipal con nuestros miedos y nuestras organizaciones en donde todo el pueblo nos rolábamos y llegaban con comida, con tacos, con café, con guitarras y demás, bueno algunos empezaron a llegar con

¹¹⁵ Memoria sesión 2.

¹¹⁶ Memoria sesión 2.

¹¹⁷ Op. Cit. Falleti

*cartulinas y con mantas y empezó a surgir esa solidaridad de la verdad, de lo que estaba pasando en Zimapán...*¹¹⁸

*“Ahí la verdad la gente que ya sabía, que ya estaba informada del confinamiento estaba muy molesta indignada, se enojó bastante. Cómo vienen a decirnos que somos unos ignorantes.”*¹¹⁹

*“Se hizo una mesa, se firmó un convenio y cosa que ellos no respetaron. Nunca, los convenios que se hicieron... y se hicieron... y se hicieron... y jamás se respetaron, porque nuestros derechos fueron violados... toda la vida... han sido violados.”*¹²⁰

b. Represión del 2 de diciembre

El 2 de Diciembre de 2007 los habitantes del municipio de Zimapán fueron víctimas de una fuerte represión que fue fundamental para trazar el rumbo que tendría su lucha. El gobierno les había solicitado estudios sobre el terreno en los que demostraran que la operación del confinamiento de residuos tóxicos no era viable en esa zona. Por este motivo los habitantes decidieron invitar un grupo de estudiantes de la UNAM para que se encargaran de realizar estos estudios. Este día durante su recorrido al terreno la gente que se quedó en la cabecera municipal presencié la entrada de una gran cantidad de granaderos con el pretexto de calmar un conflicto que se estaba dando entre la comunidad de San Antonio, quienes estaban de acuerdo con la construcción del confinamiento, y la gente del movimiento cívico Todos Somos Zimapán, que visitaban el área.

“Los llevamos porque insistían en que querían estudios del confinamiento (...) había una fiesta y ahí nos pasamos, nos dieron de comer y nos aceptaron. Pero entonces (...) estaba uno de los que trabajaban en el confinamiento, un ingeniero, echó el pitazo (...) les habló a los de allá de San Antonio que íbamos para allá. No pues nosotros contentos de que ya íbamos para allá pero íbamos descansando,

¹¹⁸ Memoria sesión 2.

¹¹⁹ Memoria sesión 2.

¹²⁰ Memoria sesión 3.

viendo las montañas y todo que aquí corre la barranca y todo eso para los de la universidad”¹²¹

“Los de la comunidad de San Antonio (...) se pusieron a tirar piedras a todo el que venía (...) le dije: oiga por qué nos recibe así, no venimos a nada malo, ustedes están exigiendo estudios, traemos las personas para que hagan el estudio (...) y dice: no pues de aquí no salen vivos y ¿Por qué? al menos no traemos ni armas ni siquiera para defendernos”¹²²

“... fue una situación planeada, el querer descabezar el movimiento, el querer que la situación de Zimapán demostrara afuera a Hidalgo y a México que verdaderamente nosotros estábamos oponiéndonos por unas diferencias políticas, en ese momento ya estaba la situación en los medios de comunicación de Hidalgo diciendo que un grupo de revoltosos había tomado la presidencia municipal...”¹²³

Todo estaba planeado, se decía que el confinamiento entraría en funcionamiento en el mes de abril de 2008, para esta fecha se buscaba que el movimiento estuviera ya desactivado. La policía entró diciéndoles a los habitantes que iban a cuidar de ellos, pero en el transcurso de la tarde del 2 de Diciembre la población fue agredida por la fuerza federal, estatal y municipal, ya que un grupo de 500 granaderos y 200 agentes estatales había entrado al municipio de Zimapán, arremetiendo contra quienes se encontraban en la cabecera municipal.

“el gobierno federal ya habían mandado a los granaderos y estaban disfrazados, también los del gobierno de aquí disfrazados de granaderos”¹²⁴

“...entonces ellos implicaban a toda la gente del movimiento y señalaban, señalaban y con esas palabras decían: a ese le vamos a romper su madre, a esa hija de su quien sabe qué y así anduvieron. Entonces fue cuando entraron, o sea entró la fuerza pública a golpear a toda la gente, niños, señoras, todos, jóvenes, se metieron a la fuerza; golpearon”¹²⁵

¹²¹ Memoria sesión 2.

¹²² Memoria sesión 2.

¹²³ Memoria sesión 2.

¹²⁴ Memoria sesión 2.

¹²⁵ Memoria sesión 2.

*“Cuando yo salgo de la clínica, porque estamos dentro de la clínica y estaba toda la gente y ya estábamos cercados por todos lados de granaderos (...) nos metemos a la clínica. Cuando eso hacemos los granaderos hacen un sándwich y empiezan a golpearnos y recuerdo mucho que hicimos cadena y empezamos a cantar el himno nacional...”*¹²⁶

*“...nosotros llegamos acá al MP con otros compañeros (...) entonces nosotros veíamos como corría la gente y decían: no... ya nos están golpeando... acá de este lado donde está la clínica. Se oían los gritos de la gente, todo mundo corría ¿Por qué? porque ya habían golpeado, porque ya habían arrastrado a la gente... y el pueblo estaba desierto, entonces todos los que estábamos acá en el MP corrimos para ver qué hacer (...) fue en instantes, entonces la gente corría (...) en ese entonces había unas oficinas de IFE, entonces la gente no sabía para dónde correr, entonces llegamos, abrimos las puertas, las calles estaban llenas de granaderos, la gente corría (...) la gente muy asustada pero entonces en eso estaban los federales ahí y granaderos y nos vieron y corrieron a donde estábamos, a donde la gente se había ido a refugiar y ahí nos echan los gases lacrimógenos y pues ahí nos echaron bombas de gas. Ahí fue donde ya sabíamos que el vinagre con los trapos nos podía ayudar, pero imagínense con tanto gas y tanto gente ahí, romper trapos. Ahora sí que estábamos preparados ya para cualquier cosa, entonces lo que hicimos nosotros en ese momento para protegernos, para cuidarnos que no nos atacaran, teníamos ahí cohetes unos cohetes que teníamos ahí guardados (...) por que como no subían, entonces lo que hicimos, les dije yo a varios de los compañeros: saben qué, vamos a echarles cohetes en las patas de estos para que se asusten los desgraciados, así yo decía. Entonces estábamos indignados de que ya habíamos visto cómo golpeaban a nuestra gente que se habían llevado. Sacamos los cohetes y en sus pies se los echamos a todos los granaderos, sólo así los detuvimos”*¹²⁷

Al día siguiente el saldo fue de 48 personas detenidas en Pachuca. Muchos de los que lograron escaparse estaban golpeados y algunos heridos de gravedad.

¹²⁶ Memoria sesión 2.

¹²⁷ Memoria sesión 2.

“...a uno de los compañeros que le rompieron la espina dorsal, lo dejaron invalido”
128

*“...a muchos los dejaron tirados golpeados, tuvimos 48 detenidos entre esos llevaban niños y mujeres que los fueron tirando porque en el camino decían ¡hay es menor de edad! y entonces en el camino los golpearon...”*¹²⁹

Estos actos resultaron intimidatorios para muchos Zimapenses, pero para muchos otros fue un hecho que aumentó su enojo e indignación, ya que habían sido agredidos por instancias que ellos validaban. Hasta ese momento se tomó plena conciencia de la magnitud de los otros contra quienes estaban luchando, y que este no sólo era Befesa, sino incluso el mismo gobierno mexicano. La fuerza del Estado estaba siendo aplicada en contra ellos de una manera brutal, en vez de ser usada para su protección.

Para lograr la liberación de sus compañeros, las y los zimapenses negociaron el intercambio de ellos por un diputado llamado Carlos Carpio, al cual habían tomado en medio del enojo el tres de diciembre y quien fue resguardado por el padre Víctor en la sacristía, ya que las y los pobladores estaban muy enojados.

“Se hizo un intercambio (...) en la sacristía. Ahí tenían al señor, a Carlos Carpio, custodiado por unas gentes de nosotros y mucha gente aglutinada en la iglesia, afuera de la iglesia. Y entonces yo me entero de que ya los compañeros los habían liberado... pero hasta que no estuvieran nuestros compañeros acá, iban a liberar a Carlos Carpio. Y así fue, lo liberaron cuando la mayoría de nuestros compañeros los habían liberado excepto uno, que fue el intercambio. Y fuimos a recibir a nuestros compañeros allá a un hotel (...) por toda la nacional, por la carretera nacional y los fuimos a recibir. Trajeron a un compañero nuestro (...) Y se llevaron a Carlos Carpio de aquí, pero las gentes lo estaban protegiendo, porque los jóvenes y familiares de los que se habían llevado y no familiares, estaban en contra, porque este señor siempre, siempre actuó mal. Eh, mucha gente no lo ve con buenos ojos puesto que por pertenecer al partido revolucionario institucional, por eso es que lo odiaban mucho, esa gente en todos los tiempos han

¹²⁸ Memoria sesión 2.

¹²⁹ Memoria sesión 2.

sometido al pueblo y lo demostraron en lo último, porque ellos han obtenido el poder para someter al pueblo y hacerlo a su antojo. Cansados de eso, muchos jóvenes estaban amotinados aquí enfrente de la iglesia, queriéndolo linchar con palos y armas porque sus familiares habían sido llevados, castigados (...) Y es que el pueblo quería que declararan y que dijieran la verdad por qué iniciaron este pleito, y los gobiernos municipal y estatal lo manejaron secuestro y de esa manera agredieron al pueblo, sin más ni más, sin consideración de nadie, a nadie consideraban, a todos nos pegaban, a todos. De no haber sido que el padre y la gente que estaba en custodia de él no lo cuidan bien, a la hora de llevárselo donde quiera lo agarraban. (...) mucha gente lo defendió también a él para que no lo agredieran, porque de antemano sabíamos que de haberlo agredido pues uno de nuestros compañeros la hubiera pasado mal, sino es que todos.”¹³⁰

A partir de este momento, el cambio de estrategias se volvió necesario, ya que se dieron cuenta de que las instituciones a las que ellos estaban tomando en cuenta y de las que esperaban una respuesta, eran las mismas que les habían agredido. Así comenzó a contemplarse la necesidad de cuidar su seguridad en las acciones que tomarían posteriormente y comienzan a explicitar su lucha como una lucha pacífica, donde no cabe la agresión de parte de ellos ni como generadores, ni como receptores de ésta. Ante la indefensión y falta de protección por parte de los cuerpos policiacos, ellos mismos desplegaron una defensa y protección colectiva que les proporcionó la misma unidad que tenían.

Esta represión, aunque no fue la única que sufrieron, representó el momento en el que los Zimapenses pudieron mirar la magnitud de ese otro contra quien se enfrentaban y de los intereses que se estaban viendo perturbados por su lucha en pro de la vida y la salud que ellos protegían. Pero a la par de que esto quedó expuesto también se reveló, a manera de refracción, la propia fuerza que las y los zimapenses poseían como movimiento y que ésta se generaba a partir de su unidad. Tenían tanta fuerza, que había sido necesario intentar pararlos por medio de una agresión directa y contundente como lo habían hecho y terminaron por generar todo lo contrario al incrementar la indignación y la solidaridad en las y los zimapenses.

¹³⁰ Memoria sesión 2.

c. Entrada de tráileres

“... en febrero cuando entraron los tráileres y llegan en la noche, o sea, para que no nos diéramos cuenta. Logran entrar como seis u ocho tráileres en la noche, entonces para esto pues la gente que vive ahí cerca de esas comunidades, donde está cerca el confinamiento, pues le avisan al ingeniero ¿no?, que han entrado tráileres. (...) Entonces seguridad pues sí, va al confinamiento y van y checan y sí... son tráileres que llevaban desechos tóxicos. Para esto, pues la gente de Tasquillo, de Ixmiquilpan, pues le hablan al ingeniero para decirle que... pues que vienen más tráileres. Entonces pues, al otro día en la mañana pues se echan los cuetes, que para nosotros tres cuetes era una... un aviso, alarma para que nos reuniéramos todos en el kiosco. Entonces ahí nuestros líderes y nuestros compañeros que ya están en presidencia como... como autoridad, hablan con todos nosotros, con la gente del movimiento... para, pues para decirnos que han entrado tráileres y qué es lo que debemos hacer, para organizarnos. Entonces este... ese día en la tarde, ya tarde, nos dicen que vienen más trailers. Y este... pero vienen protegidos con 200 granaderos, federales de la PFP. Entonces lo que hacemos, lo que hace el ayuntamiento, es este... mandar máquinas para abrir la carretera donde ellos estaban pasando.”¹³¹

Este suceso es quizás uno de los más dolorosos para las y los zimapenses que se movilizaron contra el confinamiento de desechos tóxicos. La violencia que recibieron en ese momento fue de gran profundidad, no sólo por la entrada de los tráileres precedidos por una caravana de cuerpos policiacos armados, quienes amagaron a las y los pobladores que intentaban detener el paso de los camiones, sino también y sobre todo por la entrada de los desechos tóxicos al municipio que representaban tanto “mal” para ellos y que era aquello contra lo que habían luchado por tanto tiempo a costa de soportar cotidianamente tanta violencia. Eso contra lo que luchaban tomó cuerpo y apareció como una amenaza real y física por primera vez, ya que hasta ese momento habían logrado detener la operación del confinamiento y la entrada de los desechos a su comunidad.

“...pues nosotros nos quedamos pues... así, viendo cómo en nuestras narices, después de tanto que hemos luchado, tanto que habíamos hecho para que, para detener a estos tráileres y ver cómo pasaban los tráileres aquí en el pueblo ¿no? Y

¹³¹ Memoria sesión 2.

protegidos. Veíamos que era del gobierno del estado, gente de aquí de Zimapán que les iban abriendo el camino y les iban mostrando por donde tenían que ir los trailers. Entonces decíamos “¿cómo es posible que nuestra propia gente esté haciendo eso?” Entonces ya tarde nosotros estuvimos allá abajo, donde está la entrada que va para allá, para el confinamiento. Éramos como unas diez, catorce mujeres y algunos hombres que estuvimos ahí. Y en eso pues llegaron dos tráileres más, pero nosotros nos paramos en la carretera ahí en medio para detenerlos y los tráileres se pararon ¿no? (...) Entonces ellos dicen que no, que traen órdenes federales, que tienen que pasar por donde sea, tienen que pasar. Entonces nosotros nos paramos ahí a media carretera para no dejarlos pasar. Dijimos “no pasan porque no pasan”. Entonces pues lo que hacen ellos, pues se bajan, cortan cartucho y nos... apuntan, nos encañonan y nos dicen “te quitas porque te quitas”. Pues qué es lo que hacemos... orillarnos. Éramos muy poquitos, muy poquitas personas, pero pues nos quitamos este... lloramos, este... no sé. Fue una impotencia tan grande que dijimos “¿cómo es posible que esté pasando esto?, que después de tanta lucha, después... que esté pasando esto”, no podíamos creerlo ¿no? Entonces pues nos quitaron y pasaron los trailers y pues ya lo que hicimos fue irnos a donde estaban nuestros líderes, nuestros compañeros. ¿Qué hicimos? Llorar...”¹³²

“...fue algo que... o sea yo... en ese momento sentí tanto coraje, tanta rabia... si nuestra lucha es por nuestros hijos, por nuestros nietos. Y decíamos ¿qué va a pasar ahora? Si ya entraron van a seguir entrando más...”¹³³

“O sea que ahí nos dimos cuenta que el gobierno los respaldaba porque venía protegido por la fuerza de tarea. Supuestamente es para, para resguardar al pueblo (...) sabemos que el tráiler ese es de una empresa particular. Es ahí directamente que se sabe que el gobierno la respalda.”¹³⁴

Creemos que en este momento la autopercepción de las y los zimapenses movilizados, cambia momentáneamente de victoriosos a derrotados, viviendo la sensación de ser

¹³² Memoria sesión 2.

¹³³ Memoria sesión 2.

¹³⁴ Memoria sesión 2.

arrollados literalmente por las fuerzas policiacas y por la empresa contra quienes habían estado luchando. El hecho de que hayan pasado estos desechos a su comunidad y hayan logrado ser depositados en el confinamiento, dio vida a esa peligrosidad latente depositada en el confinamiento, el cual pasó de ser una edificación que había irrumpido en su tierra y que sólo amenazaba con cobrar vida en cualquier momento a ser un peligro materializado.

“...fue algo que... o sea yo... en ese momento sentí tanto coraje, tanta rabia... ... si nuestra lucha es por nuestros hijos, por nuestros nietos. Y decíamos ¿qué va a pasar ahora? Si ya entraron van a seguir entrando más. Mmm... nos fuimos con Chema, con Carmen, con Irma, todos estábamos reunidos en una casa y... lloramos todos ahí. Porque decíamos ¿qué vamos a hacer? ¿Qué vamos a hacer? Y pues ya... el ingeniero José María nos dice “Pues hay que... calmarnos, hay que pensar qué vamos a hacer” Ya él, pues, se estuvo comunicando con el licenciado Crescencio, con otras organizaciones que nos han, que nos apoyaron y... y ya ellos nos dijeron que habláramos con nuestra gente al otro día, la del ayuntamiento. Porque iban a seguir entrando más. Entonces al otro día este... pues la gente que estaba pues en Ixmiquilpan y Tasquillo nos decían “es que vienen más trailers, más trailers”. Y sí, pues llegaron dos más. Pero para esto pues ya estaba bloqueado allá abajo con más gente, con carros que estaban atravesados en la carretera y este... éstos lo que hicieron fue este... por el libramiento... Como vieron que estaba tapado el camino que era su, donde ellos debían pasar, se regresaron por una calle que está acá arriba, que le decimos el Cruz Azul, por ahí subieron. Entonces pues nuestros compañeros y ya... este ya seguridad y el secretario municipal, en ese entontes que era Willy, Williams Trejo, y este... y otros compañeros, los abogados este... se fueron para allá, para tapar, este... con protección civil, con seguridad y con la gente del pueblo. Entonces pues lo que hicimos fue tapar y entonces ya igual el licenciado, Willy, hablaron con su representante. Porque venía un apoderado también de la empresa BEFESA y él dijo que traía órdenes de entrar como fuera. Entonces lo que le dijimos “A ver, pasa por encima del pueblo” Y pues no, pues no les quedó otra que sí se regresaron dos tráileres, se regresaron.”¹³⁵

¹³⁵ Memoria sesión 2.

“...la gente era casi todo el pueblo y que alarmados viendo de que los tráileres venían y seguían entrando y entrando. Entonces, para esto pues no les quedó otra que regresarse. Pues ya éramos muchos para que... hicieran una masacre ahí o intentaran con algo contra de la gente ¿no? Entonces, pues sí logramos que se regresaran. De hecho los fuimos, hasta por... saliendo de aquí de Zimapán, los fuimos escoltando hasta allá...”¹³⁶

“...ya éramos muchos para que... hicieran una masacre ahí o... intentaran con... algo contra de la gente ¿no? Entonces, pues sí... sí logramos que se regresaran...”¹³⁷

“...los fuimos escoltando hasta allá (...) pues aun así no se quedaron los federales así nada más de que “ya nos vamos”, sino que un grupo de personas que fueron hasta allá, hasta dejarlos... se paran el carro de los federales, se paran ahí en una gasolinería que está por ahí, delante de Remedios y... hacen una así, como valla en la carretera y todos los que íbamos pues según para que no se regresaran... una gente, algunas personas estaban pues sí, pero enfurecidas...”¹³⁸

Posteriormente este sentimiento se vio resarcido en cierto grado, ya que finalmente fueron capaces de detener la entrada de muchos otros tráileres que venían atrás de los que habían logrado pasar. Esto les dio mucha mayor fuerza para continuar a pesar del grado de desgaste físico y emocional que tenían hasta el momento, además les permitió de igual forma afianzar la fortaleza que les había brindado su unión.

d. Ganan elecciones de la presidencia municipal

El haber ganado la presidencia municipal, fue un analizador que les permitió entenderse como electores de sus propios representantes. Haber puesto en este cargo a alguien elegido por la propia comunidad, en un lugar que siempre había sido ocupado por caciques y personas que perseguían intereses propios, era una experiencia nueva en el municipio. Habían elegido a su principal representante municipal como vocero y guardián de la comunidad entera y no de sus propios intereses.

¹³⁶ Memoria sesión 2.

¹³⁷ Memoria sesión 2.

¹³⁸ Memoria sesión 2.

“Pues más que nada que hubiera beneficios para el pueblo, que tuviéramos la satisfacción de haber elegido nosotros mismos nuestro presidente, no que no lo impusieran una; dos que el presidente estuviera al servicio del pueblo, no para servirse del pueblo porque siempre fue eso, siempre los presidentes municipales siempre hicieron todo a escondidas, siempre se beneficiaban sólo ellos y dejaban al pueblo en la pobreza más que nada (...) ya la gente, al menos se ha hecho más consciente”¹³⁹

La llegada del movimiento a la presidencia municipal, generó muchos también cambios en la forma de accionar del movimiento, ya que la lucha en contra del confinamiento se continuó principalmente por vías jurídicas y políticas.

Anteriormente los habitantes del municipio, no tenían incidencia sobre el quehacer político ya que sólo eran convocados para las votaciones y nada más. Así que para poner a su líder en la presidencia, necesitaron comenzar a entender la política de forma distinta, más allá del simple voto. Ante esta situación comenzaron a mirar la presidencia municipal de otra forma, donde ellos pueden decidir sobre estas instancias tomando un papel activo para que éstas respondan sobre sus propias necesidades.

“...antes no se buscaba eso. ¿Se dio? Bueno se dio. Pero nosotros nunca lo buscamos hasta que no le dijeron ¿dónde está tu presidente? Ahí fue la idea de que se buscara la presidencia...”¹⁴⁰

“Y ahí decidimos, bueno este... quieren que seamos políticos pues vamos a ser políticos”¹⁴¹

“...la elección era el domingo y haga de cuenta que ya para el sábado, para estas horas o antes, ya había gente formada (...) Estaba lloviendo (...) y ahí nos quedamos con mantas; algunos sin mantas; mujeres con niños, con bebés se durmieron en las bancas, en el jardín y o sea fue una cosa que fue... que es historia porque nadie lo ha vivido. ¿Por qué? Porque no, no tanto porque fuera por

¹³⁹ Memoria sesión 3.

¹⁴⁰ Memoria sesión 2.

¹⁴¹ Memoria sesión 2.

un partido; no tanto porque fuera por la política. Era la desesperación que estábamos viviendo, es una cosa que... inexplicable lo que hemos vivido. Orita es fácil contarlo, pero lo que vivimos es una cosa que... que yo creo, es algo que no lo podemos expresar porque era tanta nuestra desesperación que ni agua, ni frío, ni hielo, ni amenazas, porque... nada nos detenía, nada nos detenía”¹⁴²

Pero no fue este el único cambio, sino también la entrada a la presidencia de otro partido diferente al PRI, que fue el PRD. Este cambio de elección de partido, abrió más posibilidades en el ámbito de la política, ya que las y los zimapenses pudieron darse cuenta no sólo de que podían impulsar a un representante para ciertos cargos, sino que lo podían hacer desde diferentes partidos y/o espacios. Aunque también este cambio, generó conflictos de intereses al interior del municipio, como era de esperarse.

Cabe explicitar en este punto, que el movimiento que se gestó en Zimapán en contra del confinamiento de desechos tóxicos, es un movimiento victorioso y es así como lo perciben los zimapenses al expresar la satisfacción de que todo su esfuerzo rindió los frutos deseados. Lograron su objetivo, que fue siempre detener este proyecto rechazado por la mayoría de las y los zimapenses. La profecía se cumplió¹⁴³ en este caso y esto abrió otras posibilidades de transformación para los pobladores del municipio.

“Con mucha alegría, después de tanto luchar y para nosotros es una esperanza. (...) Es nuestra luz, se puede decir (...) Porque como nos dijo la Suprema Corte de Justicia, que el presidente tenía que ser... estar con el pueblo. Entonces para nosotros fue así “ganamos” (...) Después de tanta lucha, tanto esfuerzo”¹⁴⁴

Retomando aquí la idea de que el movimiento social que se gestó en Zimapán fue un analizador histórico en sí mismo, ya que como cita Melucci a Marx, Holzner y Sasson, “la función de los actores en los conflictos es la de “revelar los problemas, anunciar a la sociedad que existe un problema fundamental en un área dada. Tienen una creciente función simbólica, tal vez podría incluso hablarse de una función profética. Son una

¹⁴² Memoria sesión 2.

¹⁴³ “¡El profeta debe profetizar, hacer milagros, curar!” “Cuando un movimiento milenarista está vinculado a determinadas predicciones, a veces aún a plazos precisos, implica, dentro de su estructura, en tanto proceso social, el riesgo psicológico de crisis, de decepciones de virajes resultantes del fracaso eventual de esas predicciones; si el grupo sobrepasa esta crisis, evoluciona hacia la institucionalización, y esta evolución es también estructuralmente necesaria.” *Op. Cit.* Mühlmann p68.

¹⁴⁴ Memoria sesión 2.

especie de nuevos medios de comunicación social. No luchan meramente por bienes materiales o para aumentar su participación en el sistema. Luchan por proyectos simbólicos y culturales, por un significado y una orientación diferentes de acción social. Tratan de cambiar a la vida de las personas, creen que la gente puede cambiar nuestra vida cotidiana cuando luchamos por cambios más generales en la sociedad.”

Así, creemos que vale la pena resaltar dos significaciones imaginarias sociales que se vieron modificadas, a partir del cambio que se suscitó en la relación de los zimapenses con sus instituciones, y que aparecen en su discurso como las más reflexionadas a nivel personal y colectivo. Estas son: los zimapenses como sujetos políticos y las mujeres como actoras sociales y sujetas políticas.¹⁴⁵

- **Zimapenses como sujetos políticos**

“Llevamos pidiendo y creyendo en promesas que nunca se cumplieron, siempre nos dijeron que fuéramos pacientes y que supiéramos esperar tiempos mejores. Nos recomendaron prudencia, nos prometieron que el futuro sería distinto. Y ya vimos que no, todo sigue igual o peor que como lo vieron nuestros abuelos y nuestros padres. Nuestro pueblo sigue muriendo de hambre y de enfermedades curables, sumido en la ignorancia, en el analfabetismo, en la incultura. Y hemos comprendido que, si nosotros no peleamos, nuestros hijos volverán a pasar lo mismo. Y no es justo.”¹⁴⁶

Al referirnos a los zimapenses como sujetos políticos, hacemos referencia a las transformaciones a través de las cuales pasaron de ser un pueblo tranquilo y callado a un pueblo contestatario, organizado e informado, ya que a pesar de las condiciones caciquiles en que el pueblo de Zimapán siempre había vivido, en muy pocas ocasiones habían alzado la voz para exigir y defender sus derechos como lo hicieron al luchar en contra del confinamiento.

¹⁴⁵ Creemos que la especificación de las mujeres es necesaria, ya que las y los zimapenses la mencionan a cada momento.

¹⁴⁶ Muñoz, Gloria. *EZLN: 20 y 10, el fuego y la palabra*. La Jornada y Revista Rebeldía, México, 2003.

“...antes los políticos querían traer a las personas. Antes a la gente la saqueaban. Luego si tenías un problema, los grandes de esos tiempos les robaban sus tierras, les robaban...”¹⁴⁷

Así fue que a partir de que las y los integrantes del movimiento participaron de manera activa en la lucha contra el confinamiento, poco a poco, fueron modificando la forma de percibir su propia capacidad de lograr mejoras en sus condiciones de vida y de lograr cambios en su realidad, todo esto mediante su unión y organización. Este cambio se dio tanto en el plano personal, como en el comunitario. Así se dio un salto de la indiferencia hacia la toma de la participación en lo social y político, afirmando la posibilidad de mandar sobre sus funcionarios públicos y construyéndose a la par como sujetos políticos.

“...el pueblo ya va a exigir, ya no va a estar supeditado a lo que digan los representantes, sino a lo que el pueblo exigiendo, el que lo atiendan, el que le den la atención necesaria...”¹⁴⁸

“... nuestro movimiento se metió a la política porque nosotros ya vimos que teníamos fuerza...”¹⁴⁹

En este sentido, Melucci plantea que “La acción de los movimientos se diferencia del modelo de organización política y asume una independencia creciente con respecto a los sistemas políticos; se entrelaza estrechamente con la vida cotidiana y la experiencia individual. (Así) Los conflictos abarcan la definición de la persona, en sus dimensiones biológica, afectiva y simbólica, en sus relaciones con el tiempo, con el espacio y con el “otro”. Lo que está en juego es la reapropiación individual y colectiva del significado de la acción, de forma tal que el presente sea la condición de lo posible.”¹⁵⁰

Replanteando lo anteriormente mencionado, a partir del movimiento social, los zimapenses tomaron en sus manos la posibilidad de rechazar las condiciones que tanto les han perjudicado por tantos años y de construir un futuro libre de estas circunstancias nocivas. La visión que tienen ahora de sí mismos es de un pueblo que puede incidir sobre

¹⁴⁷ Memoria sesión 2

¹⁴⁸ Memoria sesión 2.

¹⁴⁹ Memoria sesión 3.

¹⁵⁰ *Op. Cit.* Melucci.

su realidad a partir de la toma de la palabra y de las decisiones de lo que ocurre en su municipio. Fue así como lograron reconocer en las acciones comunitarias, ventajas y formas de actuar que les permitieron lograr sus objetivos y defender lo que les era importante. Este aprendizaje obtenido a partir de la reflexión de su actuar, representa una posibilidad abierta para ser aplicada en un futuro.

e. Mujeres como actoras sociales y sujetas políticas

“La participación de las mujeres es muy alta; son la mayoría de quienes conforman el movimiento en Zimapán. Son luchadoras, han perdido el miedo y el sometimiento en sus familias.”¹⁵¹

En México la mujer y su percepción ha sido transformada con el paso del tiempo, traspolándose de un contexto histórico en el que impera “(...) una cultura que las subordina por su condición de género”¹⁵², a uno en el que ellas mismas se encarga de luchar para modificar esto, centrándose en diversas tareas que representan; la búsqueda de equidad, autonomía e independencia. La mujer ha trabajado durante mucho tiempo y de manera intensiva por la modificación de este esquema que predominaba, ha intentado incrementar la participación y representación de las propias mujeres en el espacio político, posicionarse en ámbitos donde el hombre ocupa la mayor parte de cargos (políticos, económicos y sociales) todo esto a través de sus propias acciones, transformado así este contexto que las oprime, y modificado sus tareas impuestas por la tradición y por la cultura. Ahora gracias a este trabajo arduo, la sociedad ha tomado en cuenta los logros que las mujeres han producido durante la lucha por visibilizarse.¹⁵³

Direccionándose y posicionándose en un lugar significativo dentro de la sociedad, siendo visibilizada y reconocida por lo que logra. No queremos reducir su vida sólo en la búsqueda de ello, lo que planteamos aquí es que se ha ido modificando a partir de su contexto.

¹⁵¹ Memoria sesión 1.

¹⁵² Tarrés, M. Luisa. “¿Una ecuación injusta o un mal cálculo político? La movilización de las mexicanas por la democracia a fines del siglo XX y su magra representación en el sistema político.” En: *Igualdad de género y participación política: Chile, China, Egipto, Liberia, México y Sudáfrica*. COLMEX, México, 2008. p95.

¹⁵³ Para obtener una visión más profunda sobre la transformación la vida social y política de la mujer en México véase Tarrés, M. Luisa.

En ocasiones para lograr ser reconocidas (en muchos de los casos lo han logrado) se han hecho de medios y herramientas que resultan útiles para sus fines: con los cuales han logrado transformar su terreno general. Un ejemplo de ello es un caso que sucedió en Oaxaca¹⁵⁴

Tarres (2002) nos dice que uno de los cambios que permitió esto es a la modernización ya que en su seno emergieron tres puntos que contribuyeron a este cambio; el primero se trata de la integración de la mujer a la educación. El segundo se trata del empleo remunerado el cual contribuye a su independencia. Y por último la planificación familiar que posibilitó la decisión sobre su concepción.

La creciente movilización de las mujeres¹⁵⁵ en la defensa de sus derechos, ha hecho "(...) patente su eficiencia en la solución de problemas de carácter ciudadano y las legitimó cuando sus integrantes fueron reconocidas como interlocutoras por el Estado y por otros movimientos sociales y políticos."¹⁵⁶

En el caso de Zimapán encontramos en su discurso que la mujer es percibida como digna de esta representación, ya que para el momento de la movilización éstas ocupaban roles que los hombres había abandonado por la necesidad de migrar, lo cual implicó el comienzo de una transformación radical de las significaciones imaginarias sociales que constituyen el ser mujer en Zimapán.

"Porque (...) el padre se va, los hijos se van y la que queda como cabeza de familia es la mamá y es la que tiene que ver que esté bien la casa, que vayan los hijos a la escuela, que ya falta esto y lo otro. Es algo que les debemos mucho que

¹⁵⁴ Las mujeres frente a la negativa del cumplimiento de sus partidos de registrar el 30% de mujeres como candidatas titulares, se plantaron frente a instalaciones extrayendo sangre unas de otras y manchando los muros de la sede del Instituto Estatal Electoral representando la violencia vivida por las mujeres para lograr representar y ser representadas por ellas mismas.

¹⁵⁵ "A partir de los 90's sectores de mujeres que hasta entonces no tenían relaciones nacionales, crean alianzas que incluyen grupos de colonas urbanas, feministas, intelectuales, indígenas, trabajadoras y campesinas, en un movimiento inédito por su carácter pluriclasista y pluriétnico en un país tan desigual y discriminante. La movilización de las mujeres permitió la creación de una identidad pública que rompió con los estereotipos vigentes sobre su rol de madre, esposa y ama de casa, mostrando su capacidad de convocatoria política." Ídem. p108.

¹⁵⁶ *Ibidem*. P108

*haya iniciado el movimiento de aquí de Zimapán. Ya en otros estados de la república ya les tienen miedo. Porque son bravas.*¹⁵⁷

A partir de la lucha en contra del confinamiento de residuos tóxicos estas transformaciones fueron concientizadas, ya que se vieron en la necesidad de hacer uso de los medios y las herramientas que a partir de las experiencias mencionadas anteriormente habían aprehendido.

Las y los zimapenses señalan en su discurso que antes a la mujer no se le permitía hablar ni meterse en aspectos políticos; hacer uso de la palabra parecía exclusivo de los hombres. Tarrés menciona que incluso cuando a la mujer se le ha dado la “oportunidad” de participar en la esfera política, ésta participación, además de ser baja, también es limitada a un espacio local y sólo es tomada en cuenta como apoyo o acompañamiento de acciones importantes, por lo que no suele ser posicionada en un lugar directivo.¹⁵⁸

Al tiempo que la gente de Zimapán se enteró de la construcción del confinamiento, las mujeres comenzaron a organizarse para asistir a las pláticas, ir a las marchas, vigilar las entradas del municipio, cuidar a los hijos, llevar la comida a las reuniones, etc.

Fue así que ellas comenzaron a percibirse como mujeres “colectivizadas”, que valoraban su convivencia y convergencia en torno aspectos importantes que podrían señalarse como claves para el éxito del movimiento. “Es posible que una mujer aislada dirija su resistencia contra un(a) individuo(a); las mujeres integradas a grupos a menudo aprovechan su *poder con* para luchar contra objetivos más amplios, sean esto grupos de personas o de costumbres”¹⁵⁹ En este caso, las zimapenses lucharon por ambas, contribuyendo así a su propia autonomía, al desligarse de costumbres opresoras y formar así parte de una lucha colectiva.

¹⁵⁷ Memoria sesión 1.

¹⁵⁸ *Op. Cit.* Tarrés.

¹⁵⁹ Townsend, J. Gabriel. “El poder como resistencia” en: *Las mujeres y el poder. Contra el patriarcado y la pobreza*. Plaza y Valdés, México, 2002, p55.

*“Las mujeres de Zimapán aparentemente, o sea, la gente es muy sumisa, muy...
“sabes qué, es que me pega y es mi hombre y me puede pegar” No, ya ahorita
“me pega, vamos a darle su... como va”¹⁶⁰*

Fue así, como las mujeres lograron aparecer ante los demás zimapenses y ante sí mismas, como sujetos políticos autónomos, y no sólo como dadoras de la vida sino como protectoras de la misma. Son reconocidas también las una mayoría de quienes formaron parte del movimiento contra el confinamiento.

“Pues nos sentimos, como quien dice, de valor. Que agarramos un valor más del que no teníamos porque sinceramente aquí en Zimapán. Yo tengo 27 años viviendo aquí. Yo no soy de aquí, pero ya soy más de aquí que de allá. Digo, pues yo nunca había escuchado problemas así como los que hemos vivido ahorita. Y yo digo, el miedo se fue; ahorita vemos algo y no tenemos (...) miedo de nada.”¹⁶¹

Cuando hablamos de todos estos cambios, no podemos dejar pasar desapercibida la transformación del propio rol femenino. La lucha de las mujeres zimapenses no se dio tan sólo en el ámbito “público”, sino que se dio dentro y fuera de sus hogares. En ellas el poder de la acción quedó reflejado en todas partes, en su hogar, en la calle, en la escuela, en el mercado, en cualquier lugar donde recuperaron el poder de decisión.

Caracterización del Movimiento Social en Zimapán

Creemos necesario caracterizar el fenómeno social que se dio en Zimapán, a través de la descripción de la forma organizativa se fue construyendo a lo largo de la experiencia del movimiento social, así como de las diversas estrategias utilizadas para hacer frente a las dificultades que se fueron presentando.

- a. Organización.
- b. Dificultades y estrategias para enfrentarlas.

¹⁶⁰ Memoria sesión 1

¹⁶¹ Memoria sesión 3.

a. Organización

En el análisis de la organización, creemos necesario abordar el aspecto de la comunicación del movimiento, herramienta clave para el éxito del mismo, ya que permitió mantener en contacto a las comunidades, posibilitando así la organización de las mismas en torno a su objetivo que era detener la operación del confinamiento de desechos de alta peligrosidad.

Dicho esto, cabe mencionar la forma en que se hizo posible esta comunicación en los diferentes escenarios de Zimapán. En primer lugar, cuando se convocaba a la gente a reuniones en momentos en los que era necesaria su presencia, los pobladores utilizaban los medios a su alcance para lograr reunir a la gente, como lo eran dos cuetes, los cuales encendían para convocar a reunirse en el kiosco de la cabecera municipal porque algo urgente estaba ocurriendo; o bien tronar dos cuetes para convocar a asamblea informativa de última hora en el mismo lugar. A la par se mantenían reuniones dominicales que permitían dar a conocer avances y acuerdos del movimiento, así como las próximas estrategias que llevarían a cabo.

“...esa era la señal de que nos teníamos que juntar todos para ver qué era lo que teníamos que hacer y pues como siempre pues respetando las decisiones de nuestro dirigente.”

“Todos somos Zimapán”, es un movimiento que siempre definió y defendió a sus líderes. Era claro para ellos la importancia que estos representaban para el movimiento.

“...y vámonos todos a reunirnos ahí y ya nuestro dirigente nos decía vamos hacer esto, vamos a movernos para allá, entonces este hubo mucha unión, mucha unión y respetábamos pues, la decisión que se tomara para que no se cometiera después un error.”

La organización en contra del confinamiento no sólo les permitió a los zimapenses poder salir avante en los momentos de mucha agitación, sino que era constante, ya que día a día se luchaba por ser vistos y escuchados; por mantener vivo su espíritu, llevando su

palabra fuera y dentro de Zimapán. Para difundir la información en la cabecera municipal utilizaban el perifoneo, volanteo, posters, un periódico mural permanente en el kiosco, repartición de folletos, etcétera.

“...estábamos organizados, entonces había guardias en las montañas, en los cerros cercanos al tiradero y cuando ellos veían pasar un carro raro o extraño nos avisaban y entonces nosotros le damos frente...”

“...lo que nosotros hacíamos en esta organización de que te toca cerrar, de que te toca quedarte en el kiosco, de que hacíamos guardias (...) ocho nos quedábamos (...) Fue un organizarnos y a nuestros líderes siempre cuidarlos ya que sabíamos que si agarraban a nuestros líderes, nosotros nos veníamos para abajo y entonces mientras nuestros líderes buscaban la forma de sentarse con las autoridades que nos dieran carácter consultivo (...)”

Pero como ya se mencionaba anteriormente, no sólo se buscó difundir información al interior de Zimapán, sino también hacia el exterior de Zimapán, con el fin de dar a conocer a la gente lo que acontecía realmente. Fue así como lograron crear vínculos con otras organizaciones y personas interesadas por el bienestar de las y los Zimapenses, como el obispo Raúl Vera y el obispo Samuel Ruíz, o bien la organización de El Barzón con su dirigente Crescencio Morales.

b. Dificultades

Para lograr detener el confinamiento de desechos tóxicos, los zimapenses tuvieron que hacer frente a muchas dificultades, y para esto utilizaron diversas estrategias, algunas de las cuales se presentan a continuación.

La primera dificultad que se presentó y que paradójicamente contribuyó al surgimiento de la movilización, fue la negativa de parte de las instancias correspondientes para atender a los pobladores de Zimapán. Ni la presidencia municipal, ni el gobierno del estado de Hidalgo, ni la Secretaría de Gobernación, ni la SEMARNAT, por ejemplo, dieron apoyo o información concreta y verdadera a los zimapenses que se oponían al confinamiento. Y aunque en repetidas ocasiones la Secretaría de Gobernación abrió mesas de diálogo con

los representantes y/o líderes del movimiento cívico “Todos somos Zimapán”, resultaban terminar siendo encuentros estériles ya que mandaban como representante de gobernación a alguien sin poder de decisión, que por lo tanto no podía negociar nada con el movimiento.

Otra dificultad implicó el espacio geográfico. Zimapán es el municipio más grande de Hidalgo y posee 84 comunidades, de las cuales la mayoría se encuentran a gran distancia de la cabecera municipal. Ante esto, el movimiento conformó comisiones encargadas de ir a las comunidades a llevar información acerca de lo que era un confinamiento, de sus riesgos y de lo que estaba ocurriendo en el municipio.

“...vimos la necesidad de buscar a los medios y de llamar la atención para que la gente supiera lo que estaba pasando en Zimapán por que ni el gobierno estatal, ni el federal, ni mucho menos el municipal nos podía hacer caso.”

Esta estrategia no sólo permitió la difusión de la información y el contacto entre las comunidades, sino que también permitió hacer frente los embates recibidos por los medios de difusión masiva que comenzaron a atacar ensañadamente al movimiento, incluso en los momentos de represión hacia el movimiento, justificaban las acciones llevadas en contra de los pobladores. Este ataque directo de los medios constituyó otra de las dificultades.

“...pues desgraciadamente los medios nos tiraban, ahora sí que nos ponían todo lo contrario. Lógico, pagados por el gobierno estatal y federal, no iban a estar realmente de lo que sucedía. Incluso también les decíamos a ellos: hablen con la verdad, vean qué es lo que está pasando y digan qué es lo que está pasando realmente. Pero pues donde manda capitán no gobierna marinero ¿verdad? Se tiene que hacer lo que les digan los jefes, entonces nos volteaban toda la información, que éramos unos revoltosos, incluso nos tacharon de terroristas.”

“No había periódico, no había radio; había inclusive periódicos que en la vida había visto, hablando mal del movimiento o de los líderes. Pero se creó una conciencia aquí en Zimapán a base de la información de lo que

verdaderamente podía pasar, que podía dañarnos y todo esto fue un acoso.”

“...lo que se debe de tratar es de evitar precisamente los rumores. Porque los rumores va a ser un obstáculo que nos vamos a encontrar en todos lados. Entonces que la gente sea capaz de definir un rumor de la verdad. De que diga “bueno, esto es rumor, entonces no le hago caso; eso es la verdad, lo voy a comprobar” ¿sí? Eso es lo que debemos de hacer, y la información se sigue dando...”

Otra de las dificultades a la que hicieron frente, quizás una de las más fuertes, fue el miedo. Como se ha narrado anteriormente en este trabajo, los zimapenses fueron objeto de innumerables agresiones y represiones por parte de la policía federal, estatal y municipal. Pero no sólo recibieron golpes o detenciones, sino que fueron acosados en sus vidas cotidianas.

Algunos comenzaron a recibir auditorías en sus negocios, otros recibían llamadas telefónicas en sus domicilios, donde amenazaban a sus familias si seguían adelante con el movimiento; también había camionetas que permanecían a lo largo de la noche y del día fuera de las casas de los dirigentes o de sus familias.

A partir de la llegada de la policía federal preventiva (PFP) al municipio de Zimapán, con la excusa del incremento de la inseguridad en el municipio, comenzaron a presentarse robos a los pobladores por parte de los elementos policiacos. Robos a transeúntes y a casas, así como abusos de autoridad, al pedirles dinero a cambio de no llevarse los automóviles (a los que siempre les encontraban algo que justificara corralón) a corralones de la ciudad de México o de Pachuca.

Posteriormente cuando la situación de acoso hacia los participantes del movimiento aumentó, se liberaron órdenes de aprehensión en contra de varios líderes del movimiento como José María Lozano, Carmen Lozano y Arturo Williams. Entraron también al

municipio helicópteros que sobrevolaban arriba de las casas de algunos de ellos, filmándolos en ocasiones y en algunas otras apuntando con armas desde arriba.

Todo lo anterior dio como resultado el retiro de algunos integrantes del movimiento, aunque para la mayoría fue causa de indignación y mayor motivación para seguir adelante a pesar del acoso que vivían constantemente.

“...gente, pues, se reunía así en casas para intercambiar ideas ¿cómo le vamos a hacer? Pero no todos porque muchas gentes del movimiento mismo, con el miedo y lo atrevido que se vieron, y más después de lo del 2 de diciembre y luego calumnias que empezaron a aventar aquellos, pues este amenazas, llamaban a las casas (...) le decían a la gente “tengo bien identificado a tu marido, tengo bien identificado tu hijo, tengo bien identificado a tu mujer, así que cuídate” Así, así con esas amenazas mucha gente se orilló. Y hay gente que se esperó, se esperó totalmente...”

A pesar de todo el acoso y las represiones que sufrieron, los integrantes del movimiento, rescatan siempre que su actuar siempre fue pacífico y reconocen en esta estrategia lo que les permitió llegar a su objetivo.

“...desde que comenzamos el movimiento, nuestro dirigente y otros más, pero él principalmente nos recomendó mucho que todo fuera pacífico, que nosotros no contestáramos; que no nos opusiéramos, que no peleáramos, nomás sí exigir eso que queríamos,(...) hasta la fecha todo hemos hecho por la buena, no hemos ido que a esperarlos por allá con armas y es. ¡No!, nada de eso y en cambio sí los policías nos ponían las armas, a mí me pusieron las armas y sí pues me dio miedo dije: creo que me van a disparar aquí, pero namás pa´ espantarme.”

A la par construyeron importantes alianzas que les permitieron establecer puentes de comunicación hacia afuera del municipio; luchar contra la parcial y amañada información difundida por los medios de difusión masiva; hacer presión a las instancias y autoridades

correspondientes, así como conocer e intercambiar conocimientos con otras experiencias de luchas similares a la propia.

10. REFLEXIONES Y CONCLUSIONES

A pesar de los alcances teórico/metodológico/analíticos de esta investigación, creemos que el movimiento de Zimapán es tan amplio en tantos sentidos que pudiera seguirse abordando en otras líneas de investigación diferentes a las de este trabajo, e inclusive que lo presentado aquí podría ser abordado con mayor amplitud y profundidad, ya que resultó necesario para nosotras delimitar el presente trabajo con el fin de controlar nuestros deseos de abordar todo lo que habíamos podido observar en el campo. Es por esto que en esta investigación se dejan abiertas algunas interrogantes de forma implícita, a modo de provocaciones para futuros proyectos que contribuyan a los fines que nosotras nos planteamos a lo largo de la realización del presente trabajo, y que consisten principalmente en lograr aprehender la mayoría de los aprendizajes que se construyeron durante el movimiento social aquí abordado para poder compartirlo en otros espacios donde se hace frente a problemáticas similares. Pero sobre todo, la posibilidad de rescatarnos a los sujetos como actores y constructores sociales, con capacidades de transformar nuestra realidad.

Para esto nos propusimos servir de “espejos” que reflejaran hacia afuera de Zimapán el fenómeno de gran envergadura e importancia que se dio en este municipio. Pero también, hacia dentro, quisimos servir como promotoras de reflexión en torno a los logros y transformaciones subjetivas que habían logrado estos luchadores sociales. Todo lo anterior, desde la Psicología social, que creemos fue clave para haber tenido la oportunidad de acercarnos y mirar las cosas que pretendíamos mirar, pero que también, a partir de su teoría, metodología y principalmente de su posición política, nos abrió horizontes que no habíamos pensado al inicio de este trabajo.

Reconocemos pues, que gracias a que nos acercamos con la mirada de la psicología social, logramos entrever el “alma” del movimiento, su esencia. Pudimos observar a este movimiento social, no como una construcción teórica funcionalista y además de todo idealizada por nosotras, sino como un fenómeno social encarnado por múltiples relaciones no sólo sociales y afectivas. Encontramos sujetos con todas las

contradicciones y complejidades que nosotras poseemos, quienes miraban a un líder como nosotras no alcanzábamos a mirarlo, y donde éste les regresaba una mirada de respeto y de preocupación. Pudimos vivir con ellos las alegrías, la indignación y los miedos de su historia de lucha; pero también y por sobre todo su forma de ver la vida, de amar a sus familias, de respetar la tierra, de mirar su futuro y de hacer frente a las contrariedades de su presente.

En suma, al intentar ser espejos que les reflejaran, terminamos mirando nuestro propio reflejo en ellos. Pudimos mirar así nuestra propia valentía, nuestro amor y nuestros sueños entre muchas otras cosas, pero sobre todo nuestra capacidad de entendernos de otras formas en las que no vivamos siendo víctimas pasivas de nuestra realidad, sino creadoras activas de la misma.

Bibliografía:

- Absi, Pascale. La enfermedad no sólo enferma. Enfermedades e identidad profesional entre los mineros de Potosí, Bolivia, en: Salud e interculturalidad en América Latina. Antropología de la Salud y Crítica Intercultural. Coordinado por Fernández, Gerardo. Ed. Abya – Yala, Ecuador.
- Arias, Juan Jesús. “Mito, sentido y significado de la vida” en: Alma y psique: Del mito al método. Comp. Jáidar Isabel, UAM.X 2001. Biblos, Buenos Aires, 2001.
- Armienta, María y Rodríguez Ramiro, “Metales y metaloides. Estudio de caso: contaminación por arsénico en el agua subterránea de Zimapán, Hidalgo; problemática ambiental y enfoque metodológico” en: El agua en México vista desde la cadena. Cadena Mexicana de Ciencias. México 2004.
- Baró, Ignacio. El grupo humano. Sistema, grupo y poder. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas Cfr. País.1989.
- Baz, Margarita. “La entrevista de investigación en el campo de la subjetividad” en: Caleidoscopio de subjetividades. Cuadernos del TIPI 8, 2ª edición, UAM-X, México, 1999.
- Benzo Mestre, Miguel. Sobre el Sentido de la vida. Cfr. país, editorial Católica, 1972.
- Bléger, José. La entrevista psicológica. Su empleo en el diagnóstico y la investigación en Temas de psicología. Entrevista y grupos. Nueva Visión, Buenos Aires, 2007.
- Boixareu, Rosa. La salud como la manera de vivir autónoma, solidaria y dichosa, en De la antropología filosófica a la antropología de la salud. Herder, España, 2008.
- Cartolano, Elsa. Tiempo, historia y estructura. APA, Buenos Aires, 2006.
- Castoriadis, Cornelius. La institución imaginaria de la sociedad. Tusquets, Barcelona, 1983.
- Castoriadis, Cornelius. *Las significaciones imaginarias* en Una sociedad a la deriva: entrevistas y debates (1974-1997). Katz Ediciones, Buenos Aires, 2006.
- Cisneros Sosa, Armando. Crítica de los Movimientos Sociales. Debates sobre la modernidad, la democracia y la igualdad social. UAM-Azcapotzalco, México, 2001.

- Cfr. Cisneros Sosa, Armando. Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acríptico en el terreno de los movimientos sociales. Revista del departamento de sociología. 1999. (41)
- Cfr. Cisneros Sosa, Armando. Aprovechamiento de la fenomenología para un estudio crítico de los movimientos sociales.
- Falletti, Valeria. Reflexión teórica sobre el proceso sociopolítico y la subpolítica. Un estudio de caso: el “cacerolazo” y las asambleas barriales. Revista Mexicana de Sociología, 70 (2), abril-junio, México, 2008.
- Fernández, Ana María. El campo de lo grupal: notas para una genealogía. Buenos Aires, 1992.
- Fernández, Ana María. “De lo imaginario social al imaginario grupal” en: Tiempo histórico y campo grupal. Nueva visión, Buenos Aires, 1993.
- Franco, Yago. Magma, Cornelius Castoriadis: psicoanálisis, filosofía, política. Biblos, Buenos Aires, 2003.
- González, José A. /Gonzales de Molina, Manuel. La tierra. Mitos y realidades. Anthropos, Barcelona, 1992.
- <http://www.hidalguia.com.mx/zimapan/sucesos.htm>
- Jáidar, Isabel. Et, al. Los objetos, los métodos, las técnicas en La psicología: un largo sendero, una breve historia. UAM-Xochimilco, México, 2002.
- Lehman, David/ Zemelman, Hugo. El campesinado: clase y conciencia de clase. Nueva Visión, Argentina, 1972.
- Los acuerdos de San Andrés, Edición bilingüe español-tsotsil, Gobierno del Estado de Chiapas, México, 2003
- Luckmann, Thomas. Teoría de la acción social. Paidós, Barcelona, 1996.
- Martínez, Ángel. Antropología médica. Teorías sobre la cultura, el poder y la enfermedad. Anthropos, España, 2008.
- Melucci, Alberto. Movimientos sociales contemporáneos en Anuario de Espacios Urbanos. Historia, cultura y diseño, UAM- Azcapotzalco, México, 1997.
- Melucci, Alberto. Asumir un compromiso: Expectativas identidad y acción En: Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, 2002.
- Mühlmann, Wilhelm. Mesianismos revolucionarios del tercer tipo. Traducción al español en México de la Dietrich Reimer Berlín, 1961.

- Muñoz, Gloria. EZLN: 20 y 10, el fuego y la palabra. La Jornada y Revista Rebeldía, México, 2003.
- Norma González González, Martha Isabel Ángeles Constantino y Fernando Cruz. La comunicación para la salud. Responsabilidad social, cultura y vida saludable, en Salud, Sociedad y Democracia. Ed Plaza y Valdés, México, 2008.
- Pérez, Carlos. Tesis: El pueblo manda. Identidad cultural y lucha política en Tepoztlán, Morelos. ENAH, México, 2005.
- Tarrés, M. Luisa. ¿Una ecuación injusta o un mal cálculo político? La movilización de las mexicanas por la democracia a fines del siglo XX y su magra representación en el sistema político, en: Igualdad de género y participación política, Chile, China, Egipto, Liberia. México y Sudáfrica. El Colegio de México, México, 2008.
- Tarrío García, María. Et. Al Mundialización y diversidad cultural. Territorio, identidad y poder en el medio rural mexicano. UAM-X, México, 2007.
- Touraine, Alain. ¿Cómo salir del liberalismo? Paidós, Barcelona, 1999.
- Touraine, Alain. Producción de la Sociedad. UNAM, 1973.
- Townsend, J. Gabriel. El poder como resistencia, en: Las mujeres y el poder. Contra el patriarcado y la pobreza. Plaza y Valdés, México, 2002.
- Vargas González, Pablo. Ciudadanía y democracia. Sistematización de los aportes e incidencias de organizaciones civiles al desarrollo social. Rostros y Voces. México, 2008.
- Vargas González, Pablo. La memoria contra el olvido. Violencia social y de género. Academia Hidalguense de Educación y Derechos Humanos, México, 2009.